

U9621 P-13.1-D

Title - STAM-8-HUSTAT BAR KHATAM-8-NAEUVOST.
Creator - Musaitils Shams uddin Mujahid Salam.

Publisher - Itihad Press (Lahore).

Date - 1941

Pages - 144.

Subjects -

جلد حقوں معفو ظاہر

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اللہ اکبر

يَجْعَلْنَا لَكَ شَمْسًا كَذِبًا

پھر ہم نے شمس کو اس پر دلیل ٹھہرایا

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَقِمْتُ عَلَيْكُمْ نِعَمَتِي وَخُصِيْتُكُمْ بِآيَاتِي الْكَرِيمَاتِ
آج میں نے تمہارا دین تمہارے لئے مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت کو پورا کر دیا اور تمہارے لئے دین اسلام کو پسند کیا۔

لَا نَبِيَّ بَعْدِي

میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (تمہاری)

انما حجت
نعمت نبوت

جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جناب رسالتہاب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کی نبوت سے دین اسلام مکمل ہو چکا ہے۔ لہذا وہ آخری نبی ہیں یہی وجہ ہے کہ ان
کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہیں



بسم اللہ

شمس الدین مجاہد اسلام

۱۹۸۶

شمس الدین مجاہد نے اتحاد پریس بل روڈ لاہور میں باہتمام شیخ اہل الدین مینجمنٹ کمیٹی کے سرکاری نفع فی جلد ایک وپیر لم
بار اول تعداد ایک ہزار

مسلم خواتین کے لئے مفید کتب

(۱) اسلامی پردہ

جس میں قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ لِبَعْضِ مَا هُمْ بِأَعْيُنِهِمْ ۚ مومن مردوں کو کہہ دو اپنی نظریں نیچی رکھیں (۲۴) آیت
وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ لِبَعْضِ مَا هُنَّ بِأَعْيُنُهُنَّ ۚ اور مومن عورتوں کو کہہ دو اپنی نظریں نیچی رکھیں (۲۴) آیت ۱
کے مساوی احکام کے ماتحت یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مسلم خواتین کے چہرے کا پردہ گھروں سے باہر بھی نہیں ہے جبکہ
اس حکم کی تعمیل کھلے چہرے کرتے ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ عورتیں بھی اس مساوی حکم کی تعمیل کھلے چہرہ نہ کریں یہی وجہ
ہے کہ چہرہ ڈھانکنے سے مستثنیٰ کیا گیا ہے جیسا کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے وَكَأَيُّنَ نَرَىٰ زِينَتَهُنَّ أَكْثَرُ
مِنْهُنَّ اور اپنی زینت کو نہ دکھائیں سوائے اس کے جو ظاہر ہے (۲۴) آیت ۲ کیونکہ چہرہ ڈھانکا کہ نظریں نیچی
رکھنا ایک بے معنی بات ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محسول ڈاک

(۲) اسلامی مساوات

جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مساوی احکام کے ماتحت مسلم خواتین کو بھی یکساں حقوق دیئے گئے ہیں مثلاً
وَلَا تَجْعَلُوا أَمْوَالَكُمْ عَلَىٰ بَعْضِكُمْ مَعْلَىٰ بَعْضٍ ۚ لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبُوا ۚ وَلِلنِّسَاءِ
نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبْنَ ۚ وَرَسُولُ اللَّهِ مِنْ فَضْلِهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ يَكِلُ شَيْءٌ عَلَىٰ عِلْمَاهُ اور اس
کی آرزو کرو جس سے اللہ نے تم کو ایک دوسرے پر فضیلت سے رکھی ہے۔ مردوں کا حصہ ہے جو وہ کمائی
اور عورتوں کا حصہ ہے جو وہ کمائیں اور اللہ
کے ماتحت دونوں کو باہر بھی اپنے اپنے حصہ کا حق
حقوق دیئے گئے ہیں۔

M.A. LIBRARY, A.M.U.

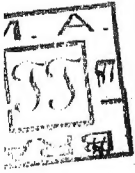


U9621

مِلنے کا پتہ شمس منزل مصری شاہ لاہور

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۰	عرض حال	۱
۱۹	تمہید	۲
۲۹	اتمام حجت پر ختم نبوت حصہ اول جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں لہذا وہ دنیا میں دوبارہ نہیں آئیں گے	۳
۲۹	پہلی فصل - وہ آیات جن سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر اٹھائے گئے۔	۴
۲۹	دوسری فصل - وہ آیت جس سے یہ دلیل لی جاتی ہے کہ تمام یہودی حضرت عیسیٰ پر ایمان لے آئیں گے۔	۵
۲۹	تیسری فصل - وہ آیت جس سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ قیامت کا نشان ہوں گے۔	۶
۴۲	چوتھی فصل - وہ آیات جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ وفات پا چکے ہیں	۷
۴۴	اتمام حجت پر ختم نبوت حصہ دوم جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی نبی نہ تھے۔	۸
۴۵	پہلی فصل - حضرت مرزا صاحب کے مختصر حالات زندگی۔	۹
۴۵	دوسری فصل کیا حضرت مرزا صاحب نے ت ۱۹ تک اپنے دعوے کو نہیں سمجھا؟	۱۰
۴۵	تیسری فصل کیا حضرت مرزا صاحب نے اپنے دعوے کوئی تبدیلی کی؟	۱۱
۸۲	چوتھی فصل حضرت مرزا صاحب نے کس سال اپنے دعوے میں تبدیلی کی؟	۱۲



۸۶	پانچویں فصل - حضرت مرزا صاحب کے تبدیلی عقیدہ کی بنیاد کس پر ہے؟	۱۳
۹۲	چھٹی فصل - کیا حضرت مرزا غلام احمد مسیح موعود حکم اور عدل کی تحریرات منسوخ کی جاسکتی ہیں؟	۱۴
۹۴	ساتویں فصل - کیا حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے ۱۹۰۱ء میں بنی بن گئے تھے؟	۱۵
۱۰۰	آٹھویں فصل - حضرت مرزا صاحب نے ۱۹۰۱ء کے بعد ولی - مجدد و مہدی ہونے کا اقرار کر کے نبی ہونے کا انکار کیوں کیا؟	۱۶
۱۱۲	نویں فصل - حضرت مرزا صاحب نے لفظ نبی کی مختلف تاویلیں کیوں کی؟	۱۸
۱۲۰	دسویں فصل - کیا حضرت مرزا صاحب کے نہ ماننے سے کفر لازم آتا ہے؟	۱۹
۱۲۱	گیارہویں فصل - وہ آیات جن سے قادیانی یہ لگاتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے بعد غیر بشر یعنی نبوت جاری ہے	۲۰
۱۳۰	بارہویں فصل - وہ احادیث جن سے قادیانی یہ استدلال کرتے ہیں کہ رسول اللہؐ کے بعد نبی آتے رہیں گے۔	۲۱
۱۳۲	اتمام حجت رب - ختم نبوت حصہ سوم جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ آنحضرتؐ کا فیض قیامت تک جاری رہے گا یہی وجہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔	۲۲
۱۳۲	پہلی فصل - وہ آیات جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کا فیض قیامت تک جاری رہے گا۔	۲۳
۱۳۶	دوسری فصل - وہ احادیث جن سے آنحضرتؐ کا فیض جاری رہنا ثابت ہوتا ہے	۲۴
۱۳۶	تیسری فصل - وہ آیات جن سے آنحضرتؐ کا آخری نبی ہونا ثابت ہوتا ہے	۲۵
۱۴۲	چوتھی فصل - وہ احادیث جن سے آنحضرتؐ کا آخری نبی ہونا ثابت ہوتا ہے۔	۲۶
۱۴۳	پانچویں فصل - ختم نبوت پر عقلی دلائل	

عرض حال

ہندوستان۔ سیلون۔ برما۔ ملایا۔ چین۔ عمان۔ مصر۔ پیرس۔ انگلینڈ۔ مغربی۔ قسطنطنیہ۔ مشرقی افریقہ۔ زنجبار۔ ایشیاء اور دیگر مختلف ممالک کی بیس سالہ سیرو سیاحت کے بعد خاکسار اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ اہل اسلام میں ختم نبوت کے متعلق بہت سی غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں، چنانچہ اکثر مسلمان اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ جناب رسالت اکبر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ مگر ساتھ ہی یہ عقیدہ بھی رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ جن کی نسبت عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ وہ مجدد عصری چہارم آسمان پر اٹھا۔ لئے گئے تھے۔ دوبارہ امت محمدیہ کی اہل بیت یا قتل دجال اور کسریب کے لئے نزول فرما ہوں گے۔ گویا اسی مقصد کے لئے انہیں آسمان پر بٹھا رکھا ہے تاکہ موقع آجائے پڑھیں فوراً بذریعہ پیرشوٹ اتار دیا جائے۔

(۲) اب یہ ہر دو عقائد ایک دوسرے کے متضاد ہیں کیونکہ اگر حضرت محمد رسول اللہ آخری نبی ہیں۔ تو پھر حضرت عیسیٰ کے دوبارہ آنے کی کوئی حاجت نہیں رہتی۔ اور اگر حضرت عیسیٰ کا دوبارہ آنا تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر رسول اللہ آخری نبی نہیں رہ سکتے۔ کیونکہ ان کے بعد نبی کی ضرورت تو پڑی ہوئی ہے۔ چنانچہ اس ضرورت کے ماتحت ہی حضرت عیسیٰ کی دوبارہ آمد کے منوانے پر اتنا زور دیا جاتا ہے کہ رسول اللہ کے آخری نبی ہونے کا نام کس نہیں لیا جاتا گویا نزول مسیح کے عقیدہ کے بالمقابل ختم نبوت کے عقیدہ کی کوئی حقیقت ہی نہیں سمجھی جاتی اس کا ثبوت یہ ہے کہ نزول مسیح کے متعلق تو دن رات بحث کی جاتی ہے مگر ختم نبوت پر اتنا بھی غور نہیں کیا جاتا کہ آیا رسول اللہ کے بعد کسی نبی کی ضرورت ہے؟ جو حضرت عیسیٰ کا دوبارہ آنا تسلیم کیا جاتا ہے حالانکہ قرآن کریم میں نزول عیسیٰ کا تو کوئی ذکر ہی نہیں البتہ آنحضرت کا آخری نبی ہونا ظہر من الشمس ہے

یہی وجہ ہے کہ ختم نبوت تو ایمان کا جزو ہے مگر آسمان سے حضرت عیسیٰ کے نزول کا تسلیم کرنا ایمان کا جزو نہیں۔ کیونکہ قرآن کریم اور حدیث شریف سے اُن کا بجز عنصری آسمان پر جانا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ جب آسمان پر چڑھنا ہی ثابت نہیں تو پھر آسمان سے اترنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ عقائد حضرات کے لئے صرف یہی نکتہ کافی ہے۔

(۱۳) اکثر اہل اسلام یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ دوبارہ آنے پر اپنی شریعت سے الگ ہو کر رسول اللہ کے ماتحت بنی ہوں گے جیسا کہ حضرت موسیٰ کے ماتحت حضرت ہارون تھے ایسے صاحبان سے یہ عرض کیا جاتا ہے کہ پھر بھی رسول اللہ کے بعد ایسے نبی کی ضرورت تو رہی جو خود تو صاحب شریعت نہ ہو مگر آنحضرتؐ کی شریعت پر عمل کرے اور کرے۔ اگر اس بات کو سچا تسلیم کر لیا جائے تو پھر ایسے مسلمانوں اور قادیانیوں میں تو کوئی اصولی فرق نہیں رہتا کیونکہ دونوں گروہ اس امر پر متفق ہیں کہ رسول اللہ کے بعد بے شرع نبی کی ضرورت ہے خواہ ایک گروہ کے نزدیک پرانے نبی کی ضرورت ہو اور دوسرے کے نزدیک نئے نبی کی۔ اصول میں تو کوئی فرق نہ پڑا۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضرت عیسیٰ بغیر کسی ضرورت کے ہی دوبارہ تشریف لائیں گے تو پھر اللہ تعالیٰ کا انہیں اتنے عرصہ تک آسمان پر محفوظ رکھنا یہی ریزرو رکھنا اور پھر بغیر کسی غرض کے ہی دنیا میں بھیجنا بالکل بے معنی ٹھہرتا ہے حالانکہ اُس قادر مطلق حکیم کا کوئی کام حکمت سے خالی نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ میری امت کا مسیح صلیبوں کو توڑ گا اور خنزیروں کو قتل کرے گا۔ علاوہ ازیں عیسائیوں کے ہاتھوں میں یہ ایک بڑی حجت ہے کہ حضرت عیسیٰؑ آخری نبی ہیں کیونکہ وہ ابھی تک زندہ ہیں اور جو نبی آخر میں فوت ہو وہی آخری نبی ہوتا ہے۔

(۱۴) جب مسلمانوں کو دلائل کے ساتھ اس بات کا یقین دلایا جاتا ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ کے بعد پرانے نبی کی بھی ضرورت نہیں تو پھر وہ اس کے متعلق دوسرا پہلو یہ اختیار کر لیتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ دوبارہ نبی کی حیثیت میں نہیں آئیں گے۔ بلکہ بطور مجدد کے ہوں گے اب یہ عقیدہ بھی بہت کمزور اور بردا ہے کیونکہ جب کبھی اللہ تبارک و تعالیٰ نے کسی شخص کو نبی اور رسول بنایا تو پھر وہ انور ہونے کے بعد تمام عمر نبی اور رسول ہی رہا۔ چنانچہ دنیا میں کوئی ایسا نبی اور رسول نہیں گذرا جو

عارضی طور پر چند سالوں کے لئے مقرر کیا گیا ہو یا کچھ عرصہ کے لئے کسی تصور پر مبنی کر دیا گیا ہو یا کسی اور وجہ سے اپنے فرائض منصبی سے برطرف کر دیا گیا ہو یا پنشن دے کر سبکدوش یعنی ریٹائر کر دیا گیا ہو یا نبی کے کام کی اہلیت نہ رکھنے کی وجہ سے کسی ایسے کام پر بطور مجدد لگا دیا گیا ہو جس میں اس کی حیثیت نبی کی نہ سمجھی جائے یا مرتے وقت ہی نہ ہو۔ اگر کوئی شخص امور من اللہ ہونے کے بعد اپنے عہدہ کے لائق نہ ہے تو پھر اللہ تعالیٰ کے علم میں یہ نقص لازم آتا ہے کہ اس نے کیوں ایسے آدمی کو نبی اور رسول بنایا جس نے کچھ عرصہ کے بعد نبوت اور رسالت کے عہدہ کے لائق نہیں رہنا اختیار بلا شہد ایک دنیاوی حکمران تو ایسی غلطی کر سکتا ہے۔ کیونکہ اسے کوئی علم غیب نہیں ہوتا اگر اس احکام الہی کی بنیاد سے ایسی غلطی کا سرزد ہو جانا اس کی شان کے شایاں نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تو عالم الغیب ہے۔

(۵) ہامیان حیات مسیحؑ کی ذہنیت بھی عجیب ہے کہ کبھی تو انہیں آسمان پر پہنچاتے ہیں اور کبھی ان کی نبوت سے ہی انکار کر دیتے ہیں ایسے حضرات اتنا بھی نہیں سوچتے کہ جب اللہ تعالیٰ نے انہیں آسمان پر اٹھایا تھا اس وقت تو وہ نبی تھے اب وہ کون سی وجہ ہو سکتی ہیں کہ آسمان سے اترنے پر وہ نبی نہ ہوں۔ کیا وہ اپنی نبوت آسمان پر ہی چھوڑ آئیں گے اتنا عرصہ آسمان پر رہنے کا کیا بھی نتیجہ نکلا کہ نبوت سے ہی جواب ملا۔ دوستو یہ تو کبھی ہو نہیں سکتا کہ اگر ایک سرخ رنگ والی کتا یا کتا آسمان کی طرف اٹھائی جائے تو پھر وہ واپس آتے آتے کالے رنگ کی ہو جائے۔ آخر اس میں حضرت عیسیٰؑ کا کیا قصور ہے کہ نبوت اور رسالت کے عہدہ سے ہی برطرف کر دیئے جائیں جب کہ ان کی اپنی قوم بنی اسرائیل موجود ہو جس کی طرف وہ رسول بنا کر بھیجے گئے تھے۔ جیسا کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے۔ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَٰءِیْلَ اِیْحٰی اٰیٰہِیْلَہٗ ۝ اور وہ حضرت عیسیٰؑ، بنی اسرائیل کی طرف سے رسول ہو گا۔ (آیت ۴۸) علاوہ انہیں دوبارہ اُنے پر حضرت مسیحؑ قرآن پاک کی اس آیت وَجَعَلْنٰی

سلٰہ اٰیٰہِیْلَہٗ کے اکثر اہل اسلام بھی اپنے لیڈروں کے ساتھ یہی طریقہ برتتے ہیں کبھی تو انہیں سردار پر اٹھاتے ہیں اور کبھی زمین پر ٹپک دیتے ہیں۔

نبیؐ۔ اور مجھے نبی نہ آیا۔ (۱۸ آیت ۱۳) کو پڑھ کر مسلمانوں سے یہ کہیں گے کہ حبیب اللہؐ نے مجھے نبی بنایا تو پھر آپ کا کیا حق ہے کہ مجھے نبوت اور رسالت کے عہدہ سے معزول کر کے امتی نہائیں یہ تو بڑے تعجب کی بات ہے کہ نبی بنانے والا تو اللہ تعالیٰ اور معزول کرنے والے مسلمان، حالانکہ یہ کبھی ہو نہیں سکتا کہ نبی کی امت نہ ہو جو نبی نبوت سے معزول کر دیا جائے۔ خدا جانے اس وقت اس اسلام کیا جواب دیں گے؟ شاید یہ کہہ دیں گے کہ آپ کو تو کچھ عرصہ کے لئے نبی بنایا گیا تھا اسب اس زمانے سے واپس لے کر آپ نبی نہیں ہے کیونکہ یہ آیت منسوخ ہو چکی ہے تعجب تو اس امر کا ہے کہ تمام انبیاء علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ رکھا جاتا ہے کہ وہ مرتے وقت نبی تھے۔ مگر حضرت عیسیٰؑ کی نسبت یہ کہہ جاتا ہے کہ وہ مرتے وقت نبی نہیں رہیں گے گویا ان کی امت بغیر نبی کے رہ جائے گی۔

(۶) اب حضرت عیسیٰؑ کے دوبارہ آنے پر ان کے نبی نہ ہونے کی یہ وجہ بیان کرنا کہ چونکہ رسول اللہؐ آخری نبی ہیں، لہذا وہ بغیر کسی تصور کے ہی اپنی نبوت سے معزول کر دیئے جائیں گے۔ سراسر غلط ہے کیونکہ رسول اللہؐ تو رحمت اللعالمین ہیں اب رحمت کا تو یہ ہرگز تقاضا نہیں ہو سکتا کہ ایک شخص کو خدا کی عطا کردہ نعمت سے ہی محروم کر دیا جائے یعنی انحضرتؐ کو آخری نبی بنانے کے لئے حضرت عیسیٰؑ کی نبوت کو ہی چھینا جائے جب کہ ان کی اپنی امت موجود ہو جس کی طرف وہ رسول بنا کر بھیجے گئے تھے۔ **وَرَأٰذَنَالِ عِيسٰی ابْنِ مَرْيَمَ بَلٰیغِ اِسْرَآئِیْلَ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَیْكُمْ (۶۱-۶۲ آیت ۶)** دوستو اللہ تعالیٰ اپنے ماموں کے لئے نبیوں کو ہرگز معزول نہیں کرتا اور نہ آج کہ کوئی ہوا ہے ایسا کہ اس کی صفات رحمانیت اور عدل کے ساتھ ہے نہ کاش حیات اور نزول مسیح کے ماننے

۱۔ اگر دوبارہ آنے پر حضرت عیسیٰؑ نبی نہ رہیں بلکہ رسول اللہؐ کے امتی ہو جائیں تو پھر قیامت کے دن ان کی امت کا امام کون ہو گا اس امت کو ملاحظہ کیجئے۔ **یَوْمَ نَبْعَثُ کُلَّ اُمَّةٍ رَّاسًا فَاَمَّا مَہْمٌ مِّنْ دُنِیْہُمْ** ہم سب لوگوں کو ان کے امام کے ساتھ بلائیں گے۔ (۲۱ آیت ۱۷)

والے اس نکتہ کو سمجھ لیں۔ اب حضرت عیسیٰ کے متعلق یہ کہنا کہ وہ چند سالوں کے لئے نبی بنائے گئے تھے سراسر ملا لوگوں کا ڈھونگ ہے۔ جو اتنا بھی جواب نہیں دے سکتے کہ جب حضرت عیسیٰ دوبارہ آکر آنحضرتؐ کا کلمہ پڑھنے کے ساتھ ہی تو مسلم قرار دیئے جائیں گے تو پھر اُس وقت کس فرقے کا مولوی انہیں قرآن مجید سکھائے گا۔ کیونکہ لوجہ غیرانی زبان ہونے کے وہ عربی زبان سے قطعاً نا بلند ہوں گے اگر انہیں اس وقت اللہ کی وحی کے ذریعے قرآن پاک سکھایا جائے گا۔ تو پھر وہ بنی اور رسول کیونکر نہ ہوں گے۔ آخر کچھ تو عقل سے کام لینا چاہیے۔

علاوہ ازیں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ دوبارہ آنے پر حضرت عیسیٰ کیسے پہچانے جائیں گے اور لوگوں کو کیسے معلوم ہو جائے گا کہ یہی حضرت عیسیٰ ہیں جب کہ ان کے متعلق کوئی وحی بھی نہ ہوگی۔ کیونکہ وحی نبوت کا سلسلہ تو رسول اللہؐ کے بعد بند ہو چکا ہے اور اُس وقت جو مسلمان انہیں نہیں مانیں گے ان کے متعلق کیا فتوے ہوگا؟

(۷) برادران اسلام اتنا بھی غور نہیں کرتے کہ اگر حضرت عیسیٰ نے بطور مجدد کے یہی آنا ہے تو کیا پھر رسول اللہؐ کی امت میں کوئی شخص بھی آپ کی اطاعت سے اس عہدہ کے لائق نہیں ہو سکتا جو خواہ مخواہ حضرت مسیحؑ کو ہزار ہا سال آسمان پر رکھنا پڑے اور پھر بطور مجدد کے بھیجتا پڑے۔ آخر اس میں کون سی خوبی ہوئی۔ سوائے اس کے کہ ایک تو حضرت عیسیٰ کا درجہ کم کر کے نبی سے مجدد بنایا جائے اور دوسرے اُس وقت کے مسلمانوں کو اپنے ایمان میں یہ تبدیلی کرنی پڑے کہ اب وہ نبی نہیں ہے لہذا ان پر ایمان رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور اگر اس کے بالقابل حضرت عیسیٰ کے مقام پر رسول اللہؐ کے ایک امتی کا درجہ بڑھا کر بطور مجدد کے مبعوث ہونا تسلیم کر لیا جائے تو اس میں ایک خوبی تو یہ پائی جاتی ہے کہ آنحضرتؐ کی شان بڑھتی ہے دوسری یہ کہ نزد مسیحؑ کی پیش گوئی بھی پوری ہو جاتی ہے تیسری یہ کہ حضرت عیسیٰ کا درجہ

۱۵ اس پیش گوئی کے الفاظ جو صحیح بخاری میں آئے ہیں وہ ہیں کیفیت انتم اذا نزل ابن مریم

فیکم داء امکم منکم تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تمہارا ام تم میں سے اب باقی حاشیہ صفحہ ۸ پر)

کم کرنے کی بھی حاجت نہیں رہتی چوتھی یہ کہ ختم نبوت کے عقیدہ پر بھی کوئی زد نہیں پڑتی یہاں بخیر یہ کہ آیت وَلَکِنَّ الرَّسُولَ اللّٰہِ وَخَالَئِمَ النَّبِیِّیْنَ کی تکذیب لازم نہیں آتی غرض کہ مسلمانوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۷) جامیاں حیاتِ نبیؐ "وامامکم" کی واؤ کو واؤ عالیہ قرار دے کر یہ کہتے ہیں کہ جب ابن مریم نازل ہوگا تو اس وقت امامِ ہندی موجود ہوگا مگر لطیف یہ ہے کہ اس حدیث میں ہندی کا کوئی ذکر نہیں۔ اور احمدی صاحبان اس واؤ کو واؤ تفسیری ٹھہراتے ہیں اور اس کے ثبوت میں قرآنِ کریم کی اس آیت وَلَکِنَّ اٰیَّتَ الْاٰخِرَیْنَ دَلٰلَتٌ عَلَیْہِیْٓ اَنَّہٗ لَکَانَ کُوْلُہٗ رَسٰلٌ کے پیش گوئی کے یہ کہتے ہیں کہ ابن مریم کی یہ شریعت کی گنجی ہے کہ وہ تم میں سے تمہارا امام ہوگا جو تکد ابن مریم فوت ہو چکے ہیں لہذا وہ دنیا میں نہیں آئیں گے اور اب یہ بیگونی حضرت میرزا غلام احمد کے ذریعے پوری ہو چکی ہے۔ مگر سرسید مرحوم اور اُن کے ہم خیال مسلمان یہ کہتے ہیں کہ چونکہ حضرت عیسیٰؑ ابن مریمؑ کی وفات قرآنِ پاک سے ثابت ہے لہذا یہ حدیث ہی کلامِ ربانی کے خلاف ہے اور جو حدیث کلامِ الہی کے خلاف ہو اس کا ماننا ضروری نہیں غرض کہ اس حدیث کے متعلق اہل اسلام میں ذیل کے تین گروہ پائے جاتے ہیں ۱۔ اہلِ اُمت عام مسلمان تو یہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ ابن مریمؑ کا نازل آسمان سے ہوگا حالانکہ آسمان کا لفظ حدیث میں موجود نہیں اور نہ حضرت عیسیٰؑ کا آسمان پر اُٹھا یا جانا کسی حدیث سے ثابت ہے ۲۔ سرسید مرحوم اور اُن کے ہم خیال مسلمان یہ کہتے ہیں کہ چونکہ حضرت عیسیٰؑ ابن مریمؑ فوت ہو چکے ہیں لہذا اُن کا نازل نہیں ہوگا اور یہ حدیث نہ صرف قرآن مجید کے بلکہ سنتِ اللہ کے بھی خلاف ہے کیونکہ مرسے دنیا میں واپس نہیں آتے۔ ۳۔ قَبَسُکَ الْاٰتِیَ قَطْعَ عَلَیْہَا الْکَوْنُ پر غور کیجئے اگر فوت شدہ لوگوں نے دنیا میں واپس ہی آنا ہوتا تو پھر قرآن حکیم میں یہ حکم بھی ہونا چاہئے تھا کہ مرد دل کو نہ صرف اُن کی وراثت ہی بلکہ بیویاں بھی دوبارہ ملیں۔

(جز ۱) احمدی صاحبان یہ کہتے ہیں کہ بلاشبہ حضرت عیسیٰؑ ابن مریمؑ فوت ہو چکے ہیں چنانچہ دیکھو بڑے

نہور شورش سے یہ اشعار پڑھتے ہیں۔

ابن مریمؑ مر گیا حق کی قسم داخل جنت ہوا وہ محترم

ماتہم اُس کو فظان سر بسر اس کے مر جانے کی دنیا ہے خیر

(باقی حاشیہ صفحہ ۹ پر)

کی وہ تمام مشکلات جو کہ نزول مسیح کے ساتھ وابستہ ہیں حل ہو جاتی ہیں اور قرآن کریم اور حدیث شریف کی ایسی رکیک تاویلیں بھی نہیں کرتی پڑتیں۔ جو کہ قطعاً عقل سلیم کے خلاف ہوں مثلاً حضرت عیسیٰ کا بعد عنصری آسمان پر جانا اور پھر بغیر گھاسنے پینے کے وہاں زندہ رہنا اور اسے عرصہ میں اُن کے بدن میں کسی قسم کا تغیر نہ آنا اور پھر آسمان سے اُنز کر دجال کو قتل کرنا۔ اب ایسی غلط تاویلوں کا ایک نتیجہ تو یہ نکلتا ہے کہ عیسائیوں کے باطل عقیدے الوہیت مسیح کی خواہ مخواہ بھی تائید ہو جاتی ہے۔

دوسرا یہ کہ حامیان حیات مسیح کو اتنی بھی ہمت نہیں پڑتی کہ عیسائیوں کو اتنا ہی کہہ سکیں کہ حضرت مسیح خدا نہ تھے کیونکہ وہ تو فوت ہو چکے ہیں اور جو مرحلے وہ خدا نہیں ہوتا۔ اب

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۷)

وہ نہیں باہر رہا اموات سے ہو گیا ثابت یہ تیس آیات سے

اور اس حدیث کو بھی صحیح مان کر ابن مریم اور نزول کے الفاظ کی یہ تشریح کرتے ہیں کہ ابن مریم ایک امام ہو گا اور وہ یہاں سے ہی پیدا ہو گا کیونکہ حدیث میں "آسمان سے اُنز کرنے کے الفاظ نہیں ہیں البتہ نزل کے معنی پیدا کرنے کے بھی ہوتے ہیں جیسا کہ اس آیت سے: "بَتَّ هُوَ اَبَی وَ اُنزَلْنَا الْحَدِیدَ" اور ہم نے لوہہ پیدا کیا (۵۷ آیت ۲۵) اور پھر اس پیش گوئی کو حضرت میرزا غلام احمد پر چسپاں کر دیتے ہیں۔ گویا اس طور پر قرآن کریم اور حدیث شریف کی آپس میں مطابقت کر کے حضرت میرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا ثابت کرتے ہیں مگر ان کی نبوت کے متعلق پھر اختلاف کرتے ہیں چنانچہ قادیانی احمدی تو یہ کہتے ہیں کہ وہ نبی تھے۔ اور لاہوری احمدی یہ کہتے ہیں کہ وہ مجدد تھے غرض کہ پھر بھی اُن میں جھگڑا ہی رہتا ہے۔ البتہ سرسید مرحوم کی تاویل ان کو اتنا جھگڑا نہیں کرنا پڑتا۔ علاوہ ازیں حب ہندوستان میں مسیح سے پہلے سرسید احمد خاں مرحوم نے قرآن کریم کی دوسری وفات مسیح کو ثابت کر دیا تو اس وقت حضرت مرزا غلام احمد قادیانی حیات مسیح کے ہی قائل تھے مگر جب خدا کی دہی کے ذریعے انہیں یہ بتلایا گیا کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے ہیں۔ تو پھر وفات مسیح کے قائل ہو گئے۔ مگر سرسید مرحوم کی عقل اور خدا کی دہی اس امر میں برابر ہو گئی۔

عیسائیوں کو ہمیشہ زندہ اور قائم رہنے والی ہستی کو منانے کے لئے اس سے بڑھ کر اور کیا عمدہ دلیل ہو سکتی ہے اور اللہ لا الہ الا هو الحق القیوم کو منوانے کے لئے کیا اچھا موقع ہے مگر افسوس اکثر مسلمانوں کی سمجھ میں یہ ایک مدلل بات بھی نہیں ٹھہرتی اس کی وجہ یہ ہے کہ اشاعت اسلام سے کوئی چنچاں سر و کار نہیں رکھتے گویا حیات مسیح کو مان کر عیسائیوں کو توحید کا منوا تا ہی بھول سکے حالانکہ قرآن مجید میں یہ اسلام کی تبلیغ کے لئے بار بار تاکید کی گئی ہے۔

تیسرا یہ کہ نزول مسیح کو ماننے والے مسلمان رسول اللہ کے آخری نبی ہونے پر کوئی دلیل نہیں لاسکتے جب تک کہ حضرت عیسیٰ کا درجہ کم یعنی ڈیگرڈ کر کے انہیں نبی سے امتی نہ بنالیں کیونکہ ان کے دلوں میں پہلے سے ہی یہ خیال سایا ہوا ہے کہ دجال کو قتل کرنے کے لئے نبی حضرت عیسیٰ کی ضرورت ہے لہذا رسول اللہ آخری نبی کیونکر ہوں۔ ایسے صاحبان اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ ایک نبی کو امتی بنانا ایسی ہی غلطی ہے جیسا کہ قادیانی حضرات ایک امتی کو نبی بناتے ہیں کرہے ہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ ایک گردہ تو ایک نبی کا درجہ کم کر کے اُسے امتی بناتا ہے اور دوسرا گردہ ایک امتی کا درجہ بڑھا کر اُسے نبی بناتا ہے گویا دونوں گردہ افراط اور تفریط میں پڑے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں سیدھے راستہ کی ہدایت دے۔ آمین۔

(۸) علاوہ انہیں کچھ عرصہ سے مسلمانوں میں ایک اور گردہ پیدا ہو گیا ہے جسے "قادیانی" کے نام سے پکارا جاتا ہے جس کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ آخری نبی نہیں ہیں کیونکہ ان کے اجدائے نبی آتے رہیں گے چنانچہ قادیانی حضرات فی الحال حضرت میرزا غلام احمد قادیانی کا نبی ہونا تسلیم کرتے ہیں اور جو شخص اُس پر ایمان نہ لائے اُسے کافر قرار دیتے ہیں دوسرے لفظوں میں بول

سمجھ لیجئے کہ آنحضرتؐ کے بالمقابل ایک اور مستقل نبی کھڑا کر کے شرک فی الثبوت کرتے ہیں جس کی اصل غرض یہ ہے کہ رسول اللہؐ کی نبوت کو آہستہ آہستہ اہل اسلام کے دلوں سے فراموش کر دیا جائے جس کے لئے ذیل کے ثبوت پیش کئے جاتے ہیں۔

پہلا ثبوت تو یہ ہے کہ قادیانی صاحبان جتنا زور حضرت میرزا صاحب کی نبوت کے

علیہ حالانکہ حضرت میرزا صاحب کا صاف ارشاد ہے کہ میری طرف دھی کی گئی ہے کہ دین و حقیقت صرف اسلام ہی ہے پس جس طرح اللہ تعالیٰ واحد اور اکمل ہے اسی طرح ہمارے رسول بھی واحد اور اکمل ہے رسول میں جو بلاغ ہیں

آپ نے بد کوئی نبی نہیں دیا اور کوئی آپ کے ساتھ شریک نہیں اور آپ نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں زمین اور آسمان ص ۱۰

منوانے پر لگا رہے ہیں اس کا سوا ہوا حصہ بھی رسول اللہؐ کی نبوت کے منوانے پر نہیں لگاتے اس کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرتؐ کی نسبت میرزا صاحب کو زیادہ اہمیت دی جاتی ہے کیونکہ اُن کا منوانا مقیم سمجھا جاتا ہے مگر اس بات کا مطلقاً کوئی خیال نہیں کیا جاتا کہ ابھی تک ایک ہی نبی صاحب شریعت حضرت محمد رسول اللہؐ کو تو دنیا بھر کے غیر مسلموں کو منوایا نہیں گیا اب دوسرے بے شرع نبی کے منوانے کی کیا ضرورت پڑ گئی جو ایک وقت میں دو دو نبی منوائے جائیں حالانکہ آج کل کے لوگ تو ایک ہی نبی کو ماننے کو تیار نہیں تو پھر دو دو نبی کیسے مان لیں مثال کے طور پر ہندو مت ان کو ہی لے لیجئے کہ اس میں ابھی تک اُن پنج گوں کی کثرت ہے جو کہ رسول اللہؐ کو ہی نہیں مانتے اب ایسی حالت میں میرزا صاحب کی بے شرع نبوت کی داغ بیل ڈالنا کوئی عقلمندی نہیں کیونکہ ایک با شرع نبی کی موجودگی میں ایک بے شرع نبی کو منوانا کوئی فائدہ نہیں دیتا یہی سبب ہے کہ کوئی ذہین شخص اُس پر ایمان لانا پسند نہیں کرتا۔

دوسرا ثبوت یہ ہے کہ جتنا ذکر حضرت میرزا صاحب کا کرتے ہیں اس کا عشرتیر بھی رسول اللہؐ کا ذکر نہیں کرتے جیسا کہ اُن کی شائع شدہ مذہبی کتب اور گفتگو سے ظاہر ہوتا ہے حالانکہ اللہ تبارک تعالیٰ نے خود رسول اللہؐ کا اتنا ذکر کیا ہے کہ کوئی شخص آپؐ کی شان کو پہنچ نہیں سکتا جیسا کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے **وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ** اور ہم نے تیرے ذکر کو تیرے لئے بلند کیا۔ ۹۴ چنانچہ اسی کے ماتحت آنحضرتؐ کی شان میں کسی بزرگ نے کیا خوب کہا ہے ۵

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

تیسرا ثبوت یہ ہے کہ جناب رسالت مآب حضرت محمد مصطفیٰؐ کی شان کو کم کیا جاتا ہے چنانچہ قادیانی حضرات علانیہ کہتے ہیں کہ اب صرف حضرت محمد رسول اللہؐ پر ایمان لانے سے کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میرزا صاحب قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ لائے یہی وجہ ہے کہ قادیانی صاحبان اُن لوگوں کو بھی جو رسول اللہؐ پر تو ایمان رکھتے ہیں مگر حضرت میرزا غلام احمدؒ کا نبی ہونا تسلیم نہیں کرتے کافر سمجھتے ہیں حالانکہ ایک شخص آنحضرتؐ کا کلمہ پڑھنے یعنی توحید اور

رسالت کا اقرار کرنے کے ساتھ ہی ایسا مومن ہو جاتا ہے کہ اس کے بعد کسی اور شخص پر ایمان لانے کی کوئی حاجت ہی نہیں رہتی جیسا کہ تیرہ سو سال سے چلا آ رہا ہے جو کہ ختم نبوت پر ایک اعلیٰ دلیل ہے۔ اب حضرت میرزا صاحب کی نبوت کو جزو ایمان قرار دینا نہ صرف کلمہ طیبہ کو منسوخ کرنا ہے بلکہ رسول اللہ کی شان کو بھی کم کرنا ہے مگر یہ نکتہ قادیانی احباب کی سمجھ سے بالاتر ہے جو اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ جیسا ایک شخص صرف رسول اللہ پر ایمان لانے سے مومن ہو جاتا ہے تو پھر میرزا صاحب پر ایمان لانا کیوں ضروری ٹھہرا جب کہ قرآن مجید میں مسیح موعود کا کوئی ذکر ہی نہیں بلکہ آنحضرتؐ کا آخری نبی ہونا ثابت ہوتا ہے وَلَیْکُنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ مکی آیت پر غور کیجیے۔

چوتھا ثبوت یہ ہے کہ کہنے کو تو حضرت میرزا غلام احمد کو بیہ شرع نبی مانا جاتا ہے مگر انہیں ان کر تمام کلمہ گواہان اسلام کو جو کہ انہیں نبی نہیں مانتے کا شر قرار دیا جاتا ہے ان کے بخازوں کا پڑھا رہا نہیں رکھا جاتا۔ ان کے نکلح میں احمدی لڑکی کا دنیا حرام سمجھا جاتا ہے اور ان کے پیچھے نماز کا پڑھنا بھی جائز نہیں سمجھا جاتا۔ غرض کہ انہیں نبی نہ کہ وہ کام کئے جاتے ہیں جن سے یہ کیفیت معلوم ہوتی ہے کہ وہ تو صاحبِ ثرلعت نبی تھے مگر انہیں صاحبِ ثرلعت نبی سمجھا نہیں جاتا اب اس پر میں بھی وہی الفاظ کہتا ہوں جو کہ میاں صاحب نے اپنے والد صاحب کے متعلق تحریر کئے ہیں ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجیے۔

میرے الفاظ میاں صاحب کے متعلق

میاں صاحب نہیں جانتے کہ میرزا صاحب

میاں صاحب کے الفاظ حضرت میرزا صاحب کے متعلق

دراور نہیں جانتے تھے کہ میں دعویٰ

سید ابے قادیانی حضرات خود انصاف کیے دیکھ لیں کہ آیا حضرت میرزا صاحب کی ذات سے اہل اسلام کو نقصان پہنچا ہے یا فائدہ۔ نقصانات تو صاف ظاہر ہیں کہ مسلمانوں کی تکفیر کرنے کے لئے ایک اور گروہ پیدا ہو گیا۔ اور بچائے غیر مسلموں کو اسلام میں داخل کرنے کے مسلمانوں کو ہی اسلام سے خارج کر دیا۔ ایسی ہستی کو جس سے قوم کو بچائے فائدہ کے نقصان پہنچے۔ کوئی شخص کیوں مانے؟

وہ مسلمان نہیں جب تک کہ وہ حضرت میرزا صاحب کو نبی نہ مانے۔ کیا یہ ایک مضحکہ خیز سی بات نہیں کہ شریعت تو حضرت محمد رسول اللہ کی مافی اور منوائی جائے مگر نبوت میرزا صاحب کی حد فاصل قرار دی جائے۔ دوستو! ”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“ اب یہ کس قدر ظلم اور بے انصافی ہے کہ ایک صاحب شریعت نبی کے درجہ کو کم کر کے ایک ایسے شخص کو فوقیت دی جاتی ہے جس کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ وہ بے شریع نبی تھا حالانکہ اس کے اپنے ہی قول سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ”حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کی حاجت نہیں“ حماۃ البشر صفحہ ۴۹

(۱۹) اب حضرت میرزا غلام احمد کو ایسا درجہ دینے کا جس کے وہ اہل نہیں ہیں یہ نتیجہ نکلا کہ ایک تو تادیابی گروہ کو رسول اللہ کے آخری نبی ہونے کا انکار کرنا پڑا دوسرے اہل اسلام میں دشمنی پھوٹ اور تفرقہ ڈالنا پڑا تیسرے نبی کی رٹ لگا کر چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر ٹھہرانا پڑا جس کی وجہ سے عام مسلمانوں کو حضرت میرزا صاحب کے خلافت نہ صرف ناشائستہ الفاظ کہنے بلکہ نفرت پھیلانے کا موقع مل گیا چوتھے غلو کر کے نہ صرف ضالین بلکہ ضالین بننا پڑا حالانکہ مسلمانوں کو یہ دعا سکھائی گئی تھی کہ اے اللہ ہمیں ضالین کا راستہ نہ دکھا۔ بلاشبہ ضالین وہ انسان ہوتا ہے جو ایک شخص کے متعلق غلو کر کے اس کے درجے کو بڑھا کر جیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کا درجہ بڑھا کر انہیں اُن کی وفات کے بعد خدا ٹھہرایا جس کی بنیاد سینٹ پال نے رکھی اسی طرح سے تادیابیوں نے حضرت میرزا غلام احمد کا درجہ بڑھا کر انہیں اُن کی وفات کے بعد مجدد سے نبی بنایا جس کی بنیاد اُن کے صاحبزادہ میاں بشیر الدین محمود احمد صاحب نے رکھی۔ دوستو! جب مسیح موسوی کا درجہ بڑھانے والے ضالین ہو سکتے ہیں تو پھر مسیح محمدی کا درجہ بڑھانے والے کیونکر ضالین نہیں ہو سکتے چنانچہ اس گمراہی سے بچنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ يٰۤاَهْلَ الْكِتٰبِ لَا تَغْلُوْا فِیْ دِیْنِكُمْ خَیْرًا لِّحَقِّ ۙ اے اہل کتاب اپنے دین میں ناحق غلو مت کرو (۵۱۔ ایت ۲۷) باوجود ایسی ہدایت ہونے کے پھر بھی مسیح موسوی اور مسیح محمدی کے متعلق غلو کرنے میں مماثلت پائی جاتی ہے۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت عیسیٰ کے متعلق غلو کرنا

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ لِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ
أَأَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي ذُرِّيَّتًا
إِلَهِيَّ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَال
سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ
مَا لَا يَنْبَغُ لِي بِحَقِّ مَا أَنْ كُنْتُ
قُلْتَهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا
فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ
إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ مَا
قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ
أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَ
كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ
فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ
الْقَرِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ
شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝ اور جب اللہ نے کہا
اے عیسیٰ ابن مریم کیا تو نے لوگوں سے کہا
تھار کہ مجھے اور میری ماں کو خدا کے سوا دہوڑ
بنا لو! کہا تو پاک ہے مجھے کہاں شایاں تھا کہ
میں وہ کہوں جس کا مجھے حق نہیں اگر میں نے
ایسا کہا ہوتا تو تجھے ضرور اس کا علم ہوتا تو جانتا
ہے جو کچھ میرے جی میں ہے اور میں نہیں جانتا

حضرت میرزا غلام احمد کے متعلق غلو کرنا

حضرت میرزا غلام احمد کی وفات ۲۷ مئی ۱۹۰۸ء
کو واقعہ ہوئی ان کی زندگی میں ان کی جماعت
میں سے کسی کا یہ عقیدہ نہ تھا کہ وہ نبی تھے
پڑنا سچے ان کے صاحبزادہ میاں بشیر الدین محمود
صاحب کا بھی ۱۹۱۱ء تک یہی اعتقاد تھا کہ انحضرتؑ
آخری نبی ہیں ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا
کیونکہ سب پر تمام نبیوں کا خاتمہ ہو گیا۔ جیسا
کہ ذیل کی دو تحریرات سے ثابت ہوتا ہے۔
(۱) یہاں آپ کے خاتم النبیین ہونے کے
مستقل ایک پیشگوئی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ انحضرتؑ
سے پہلے دنیا میں سینکڑوں نبی گذرے ہیں...
مگر انحضرتؑ کے دعویٰ کے بعد تیرہ سو برس گذر
گئے کہ کسی نے آج تک نبوت کا دعویٰ کر کے
کامیابی حاصل نہیں کی... مگر آپ کی بعثت
کے بعد یہ سلسلہ کیوں بند ہو گیا اب کیوں کوئی کامیاب
نہیں ہوتا۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہی پیشگوئی ہے
کہ آپ خاتم النبیین ہیں... پس اس کی طرف
اشارہ تھا کہ كَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا۔
یعنی ہم نے آپ کو خاتم النبیین بنایا۔ اور ہم
جانتے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا
(تصحیف الاذقان اپریل ۱۹۰۸ء نمبر جلد ۱ ص ۱۵۱)

جو تیسرے جی میں ہے تو ہی غیب کی باتوں کا جانتے والا ہے۔ میں نے اُن سے کچھ نہیں کہا مگر وہی جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ اللہ کی عبادت کرو جو میرا رب اور تمہارا رب سب سے اور میں ان پر گواہ تھا جب تک میں اُن میں تھا پھر جب تو نے مجھے وفات دے دی تو تو ہی اُن پر نگہبان بننا اور تو سر پہیز پر گواہ ہے۔ (۵ آیت ۱۱۶ و ۱۱۷) مذکورہ بالا آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو اُن کی وفات کے بعد خدا بنایا جس پر مفصل بحث حصہ اول میں کی گئی ہے۔

(۲) ”اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین کے مرتبہ پر قائم کر کے آپ پر ہر قسم کی نبوتوں کا خاتمہ کر دیا۔ آپ کی اتباع کی برکت سے ایسے ایسے لوگ پیدا ہو چکے ہیں جو بڑے بڑے انبیاء کا مرتبہ رکھتے تھے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ علماء اُمتی کا انبیا بر بنی اسرائیل اور آپ کا فیض قیامت تک اسی طرح جاری رہے گا۔“ (اخبار بدر جلد ۸ نمبر ۲۱ مورخہ ۲۲ مارچ ۱۹۱۱ء کالم علانیہ عنوان خاتم النبیین)

مذکور بالا تحریرات سے صاف ظاہر ہے کہ قادیانیوں نے بھی حضرت میرزا غلام احمد مہوم کو اُن کی وفات کے بعد نبی ٹھہرایا اور اتنا بھی غور نہ کیا کہ جب رسول اللہ آخری نبی ہیں اور اُن پر ہر قسم کی نبوتوں کا خاتمہ ہو گیا تو پھر بے شرع نبوت کیسے باقی رہ گئی؟

دراصل بات یہ ہے کہ جب یہی صاحبزادہ صاحب مولوی نور الدین صاحب مہوم کی وفات کے بعد سال ۱۹۱۳ء میں خلیفۃ المسیح ثانی کا لقب اختیار کر کے خلافت کی گدی پر جلوہ افروز ہو گئے تو پھر اپنی مذکورہ بالا تحریرات کے خلاف یہ اعلان کر دیا کہ میرے والد صاحب حضرت میرزا غلام احمدؒ تو نبی تھے مگر چچ وہ خود ۱۹۰۱ء تک نبی ہونے کا انکار کرتے رہے کیونکہ اپنے آپ کو نبی نہیں سمجھتے تھے اس لئے ”۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے کا انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں۔ اور اُن سے حجت کٹنی غلط“ حقیقت اللہ وہ صفحہ ۱۲۱ جس پر مفصل بحث حصہ دوم میں کی گئی ہے۔

(۱۰) علاوہ انہیں مسیح موسوی اور مسیح محمدی میں ایک حیرت انگیز مماثلت یہ بھی پائی جاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ کو نہ ماننے والے یہودی اور نہ ماننے والے عیسائی دونوں اس امر پر متفق ہیں کہ وہ صلیب پر مرنے کی وجہ سے لعنتی ہوئے مگر اس سے جو نتائج نکالے جاتے ہیں وہ مختلف ہیں۔ یہودی تو یہ کہتے ہیں کہ صلیب پر مرنے کی وجہ سے وہ لعنتی ہوا لہذا وہ جھوٹا نبی تھا مگر اس کے بالقابل عیسائی یہ کہتے ہیں کہ صلیب پر مرنے کی وجہ سے وہ لعنتی تو ضرور ہوا مگر ہمارے گناہوں کا بوجھ اُس نے اٹھا لیا لہذا ہم نجات پا گئے گویا طرفین حضرت عیسیٰ کو لعنتی ٹھہرا کر ایک دوسرے کو کافر قرار دیتے ہیں اسی طرح سے مسیح محمدی کو نہ ماننے والے مسلمان اور ماننے والے قادیانی دونوں اس امر پر متفق ہیں کہ حضرت میرزا غلام احمد نے نبوت کا دعویٰ کیا مگر اس سے جو نتائج نکالے جاتے ہیں وہ مختلف ہیں۔ نہ ماننے والے تو یہ کہتے ہیں کہ چونکہ میرزا صاحب نے آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا لہذا وہ اور اسکے ماننے والے کافر اور قادیانی صاحبان ختم نبوت کا انکار کر کے یہ کہتے ہیں کہ حضرت میرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ تو کیا لہذا جو شخص اس پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر۔ گویا طرفین حضرت میرزا صاحب کی طرف دعویٰ نبوت اس غرض سے منسوب کرتے ہیں تاکہ ایک دوسرے کو کافر ٹھہرا سکیں بلاشبہ جیسے یہودی اور عیسائی حضرت عیسیٰ کی طرف صلیبی موت منسوب کرنے میں غلطی پر ہیں اسی طرح سے مسلمان اور قادیانی حضرت میرزا غلام احمد کی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرنے میں غلطی پر ہیں۔ دراصل بات یہ ہے کہ نہ حضرت عیسیٰ صلیب پر مرے اور نہ لعنتی ہوئے اسی طرح سے نہ حضرت میرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور نہ نبی ہوئے (۱۱) بعض اہل اسلام ختم نبوت کے عقیدہ کے ماتحت یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ کے بعد ہر قسم کے مبشرات اور مکالمات الہیہ کا دروازہ ہی بند ہو گیا ہے جو کہ قطعاً ذیل کی آیات اور حدیث کے خلاف ہے۔

رَاٰ لَئِیْن اٰمَنُوْا ذَکٰرًا وَّ اٰیٰتُنَّ ۝ لَّهٖمُ الْبَشٰرٰی فِی الْحَیٰوَةِ الدُّنْیَا

وَفِي الْآخِرَةِ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝
 ”جو ایمان لائے اور تقویٰ کرتے تھے اُن کے لئے دنیا کی زندگی میں اور آخرت میں خوشخبری
 ہے اللہ کی باتیں بدل نہیں سکتیں یہ بڑی بھاری کامیابی ہے“ (۱۰- آیت ۶۳ و ۶۴)
 رَبِّ اِنَّ الَّذِيْنَ قَالُوْا رَبَّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلٰٓئِكَةُ
 اَلَّا يَتَخَفَوْا وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَنْبَشِرُوْا بِالْجَنَّةِ الَّتِيْ كُنْتُمْ تُوعَدُوْنَ ۝“ وہ لوگ
 جو کہتے ہیں کہ اللہ ہمارا رب ہے پھر سیدھے راہ پر چلے رہتے ہیں۔ اُن پر فرشتے اترتے ہیں
 کہ تم نہ ڈرو اور نہ غمگین ہو اور اس جنت کی خوشی مناؤ جس کا تم سے وعدہ کیا جاتا تھا ۝
 (۱۴م آیت ۳۰) یقیناً ہم اپنے رسولوں کی اور ان کی جو ایمان لائے دنیا کی زندگی میں مدد کرتے ہیں (۱۵م آیت ۹۰)
 (ج) لم يبق من النبوة الا المبشرات نبوت میں سے کچھ باقی نہیں رہا۔ سوائے
 مبشرات کے (بخاری) دراصل ختم نبوت کی حقیقت کو سمجھا ہی نہیں گیا۔ یہی وجہ ہے کہ اس
 سے ایسے غلط نتائج نکالے جاتے ہیں جن کی اصلاح کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے بلاشبہ جناب
 رسالت مآب حضرت محمد مصطفیٰ کے بعد پرانے یا نئے نبی اور صاحب شریعت یا بلا شریعت
 کے نبی کی ضرورت کو تسلیم کرنا گویا آنحضرت کے آخری نبی ہونے کا انکار کرنا ہے۔ اور یہ کہہ کر
 کہ رسول اللہ کے بعد مبشرات اور مکالمات الہیہ کا سلسلہ ہی بند ہو گیا ہے۔ حقیقتاً نبی کریم کے
 روحانی فیض سے لوگوں کو محروم کرنا ہے۔ حالانکہ آنحضرت کا روحانی فیض جو کہ آپ کی تالبداری
 اور اطاعت پر منحصر ہے قیامت تک جاری رہے گا۔ جس کے ماتحت حضرت شیخ عبدالقادر گیلانی
 حضرت معین الدین چشتی اجمیری اور حضرت رابعہ بصری اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہم
 جیسی پاک ہستیاں لوگوں کی راہ نمائی کے لئے وقتاً فوقتاً پیدا ہوتی رہیں گی۔ جنہیں ولی، غوث،
 قطب اور مجدد کے الفاظ سے پکارا جاسکتا ہے۔ چونکہ ایسے لوگ محض رسول اللہ کی اطاعت
 سے ان درجوں کو حاصل کرتے ہیں۔ لہذا ان کے نہ مانتے سے کفر لازم نہیں آتا۔ کیونکہ ان
 کے لئے بھی رسول اللہ کی اطاعت کرنا ایسا ہی واجب ہے۔ جیسا کہ دوسرے مسلمانوں کے لئے۔

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِيْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

تہذیب

(۱) عام طور پر اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہی یہودیوں نے اُن کے دعوے نبوت کی مخالفت کر کے اُنہیں گرفتار کر لیا تھا تاکہ اُنہیں قتل کر دیں تو وہ ایک مکان کے اندر داخل ہو گئے جس کے ارد گرد یہودیوں نے گھیرا ڈال دیا اور ایک آدمی کو اُن کے پکڑنے کے لئے اندر بھیجا اس وقت اللہ تبارک تعالیٰ نے جھٹ اپنی قدرت سے اس مکان کی چھت پھاڑ کر حضرت عیسیٰ کو تو آسمان پر اٹھالیا اور جو شخص اُنہیں گرفتار کرنے کے لئے اندر گیا تھا اُسے اُن کا ہنم شکل بنا دیا جسے یہودیوں نے یہ سمجھ کر کہ حضرت عیسیٰ تو یہی ہیں فوراً پھانسی پر لٹکا دیا گویا اللہ نے خود ہی یہودیوں کو دھوکا دے دیا جو کہ اس کی شان کے شایاں نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کا اپنا ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَجِبُ الْخَائِبِيْنَ ۝ اللہ دھوکا دینے والوں کو پسند نہیں کرتا (۸۱ آیت ۵) اور کَاتَبِدِلْ لِّلْخٰنِ اللّٰهُ مَا اللّٰہ کی بناوٹ میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ (۳۱ آیت ۲)

(۲) اب یہ عجیب و غریب کہانی نہ تو مقدس بائبل اور نہ قرآن مجید اور نہ حدیث شریف میں موجود ہے اور نہ یہودیوں اور نہ عیسائیوں میں اس کا کوئی ذکر پایا جاتا ہے دراصل یہ قصہ سلمان ندہی راہ نماؤں کا از خود تراشا ہوا ہے جس کی بنیاد قرآن کریم کے ان الفاظ وَلَٰكِنْ شَبِّهَ لَهُمْ (آیت ۵۵) کے غلط ترجمہ پر رکھی ہوئی ہے "مگر کوئی شخص مسیح کا مشابہ بنایا گیا" دراصل اس آیت (۴۷ آیت ۵۵) کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔ وَتَوَلَّوْهُمْ اَنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيْسٰى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَفِيْهَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلْبُوْهُ وَلٰكِنْ شَبِّهَ لَهُمْ ۝ اور اُن کے یہ کہنے کی وجہ سے کہ ہم نے عیسیٰ بن مریم اللہ کے رسول کو قتل کر دیا ہے اور انہوں نے نہ اُسے قتل کیا اور نہ اُسے صلیب پر لٹکا مگر اُسے اُن کے لئے مشابہ بنایا گیا بلاشبہ وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلْبُوْهُ وَلٰكِنْ

ثُمَّ يَدَّ لَكَ ثُبَّتَهُ كَمَا تَحْتَ يَدِ كَمَا كَسَى دُوسَرَى شَخْصَ كُو حَضْرَتِ مَسِيحٍ كِي مَشَابَهَتِ پَر بِنَا دِیَا
 گِیَا تھَا سِر سِر جہالت ہے کیونکہ اس موقع پر سوائے حضرت مسیح کے اور کسی کا کوئی ذکر نہیں
 کیا گیا اور صمیم ہریشہ اس کی طرف پھرتی ہے جس کا ذکر پہلے موجود ہو۔ خدا جانے کہ یہ ایک
 آسان سی بات بھی ہمارے علمائے کرام کی سمجھ میں کیوں نہیں بیٹھتی۔

(۳) انوس تو صرف اس امر کا ہے کہ مولوی صاحبان اور دیگر برادران اسلام اتنا بھی
 نہیں سوچتے کہ جب اُس قادر مطلق نے اکثر انبیاء علیہ السلام کی اس زمین پر اتنی حفاظت کی کہ ان
 کے دشمن انہیں قتل نہ کر سکے چنانچہ اس سنت کے ماتحت ہی رسول اللہ کی بھی اتنی حفاظت
 کی گئی کہ ہجرت کے موقع پر آپ کے مکان کے ارد گرد قتل کے ارادہ سے گھیر ڈالنے کے باوجود
 اور جنگِ احد میں آپ کا دانت مبارک شہید ہونے کے پھر بھی دشمن آپ پر قابو نہ پاسکے۔ تو
 کیا وہ خیر الما کرین یعنی بہتر تدبیر کرنے والا حضرت عیسیٰ کو اسی زمین پر ان کے دشمنوں سے
 بچانے پر قادر نہ تھا؟ جو یہودیوں کے خوف کی وجہ سے آسمان پر بے جا کر محفوظ رکھنے کی
 ضرورت پڑی۔ اب یہ خوف تو اُس وقت تک لگا رہے گا۔ جب تک کہ یہودی موجود ہیں لہذا
 اُن کا نزول نہیں ہوگا کیونکہ جن وجوہ کے ماتحت انہیں آسمان پر اٹھایا گیا تھا وہ تو بدستور
 قائم ہیں۔

(۴) اور اگر حضرت عیسیٰ دوبارہ آج بھی جائیں تو یہودی یہ کہہ کر کہ یہ ہمارا پرانا مجرم ہے جو
 عرصہ سے مفرد تھا پھر گرفتار کر لیں گے ایسی حالت میں اُن کو بھیجنا گویا انہیں اُن کے دشمنوں کے
 حوالے کرنا ہے جو کہ اللہ کی شان کے خلاف ہے کیونکہ جب ایک انسان کسی شخص کی حفاظت
 کا ذمہ لیتا ہے تو پھر وہ بھی اُسے اس کے دشمنوں کے حوالے نہیں کرتا۔ چہ جائے کہ اللہ
 تعالیٰ انہیں اُن کے دشمنوں کے حوالے کر دے اگر یہ کہا جائے کہ دوبارہ آنے پر اُن کی
 حفاظت کی جائے گی تو پھر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ پہلے وہ قادر مطلق اُن کی حفاظت زمین

پر کیوں نہ کر سکا جو آسمان پر لے جانے کی ضرورت پڑی جو کہ سنت اللہ کے خلاف ہے حالانکہ (دارالحدیث لاہور)

۵۱) اسی سلسلہ میں اکثر عیسائی صاحبان شارع عام بازاروں اور دیگر مختلف مقاموں پر کھڑے ہو کر بڑے زور شور سے یہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ اس قدر خدا کے پیارے تھے کہ جب اُن کے دشمنوں نے اُنہیں گرفتار کرنا چاہا تو اللہ تعالیٰ نے اُنہیں فرشتوں کے ذریعے آسمان پر اٹھا لیا تاکہ یہودی اُنہیں کسی قسم کی تکلیف نہ دے سکیں مگر اس کے بالمقابل جب حضرت محمد رسول اللہؐ جنگ احد میں دشمنوں کے زرخے میں آگئے اور اُن کا دانت مبارک بھی شہید ہو گیا تو اُس وقت اُنہیں آسمان پر اٹھانے کے لئے خدا کی طرف سے کوئی فرشتہ نہ بھیجا گیا جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ (لغو بالذکر) خدا کے پیارے نہ تھے حالانکہ اپنے دوستوں اور محبوبوں کی مدد کرنے کا یہی وقت ہونا ہے جبکہ اُن کی جان پر یہی ہوئی ہو بقول سعدیؒ

دوست آں باشد کہ گیر دست دوست در پایشاں حالی و در اندگی

(۶) اکثر عیسائی اعتراضات یہ سوال بھی کرتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰؑ کو آسمان پر اٹھایا اور حضرت محمد رسول اللہؐ کو معراج کی رات آسمان پر بلایا تو حضرت عیسیٰؑ کو تو یہ کہا کہ جب تک ہماری مرضی ہے تمہیں اسی جگہ اپنے پاس ہی رکھیں گے مگر حضرت محمد رسولؐ کو رات ہی رات واپس کر دیا۔ اب کون پیارا ہوا؟ برادران اسلام کے لئے غور کرنے کا مقام ہے کہ حب اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰؑ کو بحسد عنصری ہزار ہا سال سے آسمان پر رکھ سکتا ہے تو کیا وہ آنحضرتؐ کو معراج کے موقع پر دن کا ایک لمحہ بھی آسمان پر نہیں رکھ سکتا تھا؟ جو رات ہی ات واپس کرنا پڑا اس کی مثال یوں سمجھ لیجئے کہ ایک شخص نے بڑے شوق سے اپنے دو ہم رتبہ دوستوں کو ملنے کے لئے بلایا ایک دوست کی تو نہ صرف دن رات بہت تواضع کی بلکہ یہ کہا کہ جب تک ہماری مرضی ہے تمہیں اپنے پاس ہی رکھیں گے اور دوسرے دوست کو صرف چائے کی پیالی پر ہی ٹالا اور رات ہی رات واپس کر دیا اب کون اس کا زیادہ محبوب ٹھہرا؟ مگر افسوس یہ ایک

معمولی سی مثال بھی مولوی صاحبان کی سمجھ میں ہرگز نہیں بیٹھتی۔

(۷) عام طور پر عیسائی حضرت یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ تو زندہ آسمان پر موجود ہیں اور حضرت محمد رسول اللہؐ فوت شدہ زمین میں مدفون۔ لہذا اُن کا درجہ بڑا ہے تو اس کے جواب میں اکثر اہل اسلام ترازو کی مثال دے کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ جو چیز ہلکی ہوتی ہے وہ تو اوپر جاتی ہے اور جو بھاری ہوتی ہے وہ نیچے بیٹھ رہتی ہے مگر اس کے جواب میں حبیب عیسائی صاحبان یہ کہہ دیتے ہیں کہ بقول اہل اسلام حضرت مسیحؑ تو چہارم آسمان پر ہیں اور معراج کی رات میں حضرت محمد رسول اللہؐ ساتویں آسمان پر گئے تھے تو کیا وہ اُس وقت لحدِ بالند اُن سے ہلکے ہو گئے تھے؟ تو پھر مولوی صاحبان اس قدر بغلیں جھانکنا شروع کر دیتے ہیں کہ اپنا دیا ہوا جواب بھی بھول جاتے ہیں۔ اب ایسی بے جا باتوں اور غلط تاویلوں کا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عیسائیوں کو خواہ مخواہ بھی حضرت عیسیٰؑ کا درجہ بڑھانے اور حضرت محمد رسول اللہؐ کا درجہ کم کرنے کا موقع مل جاتا ہے۔

(۸) علاوہ انہیں اکثر اہل اسلام یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ نے یہ دعا مانگی تھی کہ اے اللہ مجھے آخر الزمان نبی حضرت محمد رسول اللہؐ کی امت میں داخل کیجیو۔ سو اللہ نے اُن کی دعا قبول کی اور انہیں آسمان پر اٹھا لیا لہذا وہ دوبارہ اُکرا حضرت کے امتی نہیں گئے۔ اب اُن کی ایسی دعا کسی مذہبی کتاب میں نہیں پائی جاتی اور نہ یہودیوں اور عیسائیوں میں اُس کا کوئی چرچا پایا جاتا ہے اگر کوئی ایسی دعا ہوتی تو ضرور مقدس بائبل یا قرآن کریم میں اس کا کچھ ذکر ہوتا یا رسول اللہؐ کا ہی کوئی ایسا ارشاد ہوتا کہ حضرت عیسیٰؑ نے میرا امتی بننے کی دعا مانگی تھی اس لئے اللہ نے انہیں آسمان پر اٹھا لیا۔ دوستو! جب قرآن مجید اور حدیث شریف سے حضرت مسیحؑ کا آسمان پر جانا ہی ثابت نہیں تو پھر اُترنا کیا معنی رکھتا ہے صاحبان نظر اور فکر کے لئے غور کرنے کا مقام ہے۔

(۹) برادران اسلام! حبیب حضرت عیسیٰؑ کی ایک فرضی دعا سے جس کا کوئی ثبوت ہی نہیں یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ وہ آسمان پر اٹھا لئے گئے اور راج تک وہاں بجد عنصری موجود ہیں۔

تو پھر حضرت محمد رسول اللہ کی اس دعا سے جو کہ آپ دو مسجدوں کے درمیان پڑھا کرتے تھے۔ کیوں یہ نتیجہ نہیں نکالا جاتا کہ وہ بھی بحسد عنصری آسمان پر اٹھا لئے گئے۔ اور کچھ عرصہ وہاں رہے حالانکہ ایسی دعا کا ثبوت بھی احادیث سے ملتا ہے۔ اور اس میں رفع کا لفظ بھی موجود ہے جس کے ساتھ درجہ کا لفظ بھی نہیں۔ اس دعا کے الفاظ پر غور کیجئے۔ اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَاهْدِنِيْ وَعَافِنِيْ وَارْزُقْنِيْ وَاجْبُرْنِيْ وَارْقُضْنِيْ۔ اے اللہ مجھے بخش دے اور مجھ پر رحم کر اور مجھے ہدایت اور سلامتی اور رزق دے اور میرے کام سنا دے اور مجھے لمبہ زندگی دے۔ (ابو داؤد ابن ماجہ) اب یہ کس قدر ظلم اور بے انصافی ہے کہ جب رفع کا لفظ حضرت عیسیٰ کے لئے استعمال کیا جائے تو ان کے حق میں تو آسمان پر اٹھانے کے معنی کر لئے جائیں اور جب یہی لفظ خود رسول اللہ اپنی دعائیں پڑھیں تو پھر ان کے حق میں آسمان پر اٹھانے کے معنی نہ کئے جائیں۔

۱۱) اگر رفع کے معنی جہنم کو اٹھانے کے ہی ہیں تو پھر مسلمان اپنے ہی قول سے ایک تو یہ ثابت کرتے ہیں کہ نعوذ باللہ رسول اللہ کی یہ دعا منظور نہ ہوئی کیونکہ وہ کبھی بھی بحسد عنصری دن کا ایک لمحہ بھی آسمان پر نہ رہ سکے اور دوسرے اپنے ہاتھوں سے ہی حضرت عیسیٰ کے سر پر الوہیت کا سہرا باندھتے ہیں۔ جس سے عیسائیوں کو یہ کہنے کا موقع دیتے ہیں۔ کہ حضرت مسیحؑ سنت اللہ کے خلاف غیر معمولی طریق پر کنواری سے نطفہ کے بغیر روح سے پیدا ہونے کی وجہ سے انسانی سطح سے بالاتر تھے۔ گویا ان کی پیدائش معجزانہ تھی۔ یہی سبب ہے کہ ان میں الوہیت تھی۔ اور وہ آسمان پر اٹھا لئے گئے اور بحسد عنصری دن رات آسمان پر رہتے ہیں اور کھانے پینے کے محتاج بھی نہیں ہوتے مگر اس کے بالمقابل حضرت محمد رسول اللہ عام قاعدہ ۱۱ علاوہ آنحضرتؐ کے صحابہ رضی بھی اس دعا کو پڑھا کرتے تھے۔ مگر نہ تو ان کے دلوں میں کبھی یہ خیال آیا کہ رفع کے معنی آسمان پر اٹھا لئے جانے کے ہیں۔ اور نہ وہ کبھی بحسد عنصری آسمان پر اٹھا لئے گئے۔

کے مطابق لطفہ سے پیدا ہونے کی وجہ سے ایک معمولی انسان تھے گویا اُن کی پیدائش معجزانہ تھی یہی باعث ہے کہ وہ معراج کی رات میں بھی بجسٹنصری آسمان پر دن کا کوئی لمحہ نہ رہ سکے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ معراج روحانی تھا نہ کہ جسمانی کیونکہ معراج کا رات ہی رات ہونا تو خواب میں ہی ہو سکتا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ دن کو بھی خواب ہو سکتا ہے تو پھر بھی معراج تو روحانی ہی رہا تاوقتیکہ لوگ معراج کرنے والے کو آسمان کی طرف چڑھتے اور کچھ عرصہ وہاں رہنے کے بعد اترتے نہ دیکھ لیں جسمانی معراج کی تائید نہیں ہو سکتی۔ اگر آنحضرت دن کا کچھ حصہ بھی آسمان پر رہتے تو صاف ثابت ہو جاتا کہ معراج جسمانی تھا مثلاً معراج دلی رات کی صبح کی نماز ہی اپنے صحابہ کے درمیان نہ چڑھتے۔ اور دن کے وقت آسمان سے اترتے تاکہ لوگ انہیں دیکھ لیتے۔

(۱۱) علاوہ انہیں اکثر اہل اسلام حضرت عیسیٰ کی معجزانہ پیدائش کا ایک ثبوت یہ بھی دیتے ہیں کہ پیدا ہوتے ہی انہیں کتاب اور نبوت مل گئی تھی مگر اس کے بالمقابل حضرت محمد رسول اللہ کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ آپ کو چالیس سال تک کتاب اور نبوت کا کوئی علم نہ ہو سکا ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

حضرت عیسیٰ کے متعلق

فَإِنَّمَا إِلَهُ الْبَنَاتِ بِرَبِّهَا تَحْمِلُهُ وَأَتَاوَا
لِئَرْبِهِمْ لَقَدْ جِئْتُ نَشِيئًا نَرِيًا ۝
بِأَحْسَنِ هَيْئَةٍ مِّنْ مَا كَانَ أَبُوكَ أَمْرًا سَوِيًّا
وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا ۝ فَأَشَارَتْ
إِلَيْهِ طَائِفَةٌ مِّنْ كَلِمَةٍ مِّنْ كَلِمَاتِ
الْمُهَيْمِنِينَ قَالُوا إِنَّا عِبُدُ اللَّهِ
أَتَيْنَا الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ نَبِيًّا ۝ پھر اُسے
گو میں نے ہونے اپنی قوم کے پاس آئی انہوں
نے کہا اے مریم تو ایک عجیب چیز لائی ہے۔

حضرت محمد رسول اللہ کے متعلق

وَمَا كَانَ لِنَبِيِّكَ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ
إِلَّا وَحِيًّا أَوْ مِمَّنْ دَرَأَىٰ حِجَابًا أَوْ
يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا
يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ عَلِيُّ حَكِيمٌ ۝ وَكَذَلِكَ
أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا
كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ -
”اور کسی بشر کے لئے یہ میرا سر نہیں کہ اللہ اس
سے کلام کرے مگر وحی سے یا پردہ کے پیچھے
سے یا رسول بھیجے پس اپنے حکم سے جو چاہے

دجی کیے وہ بڑا بلند حکمت والا ہے۔ اور
اسی طرح ہم نے تیری طرف اپنے حکم سے
روح بھیجی تو نہ جانتا تھا کہ کتاب کب
ہے اور نہ یہ کہ اس پر ایمان (کیا ہے)
(۲۲- آیت ۵۱ و ۵۲)

اے ہارون کی بہن تیرا باپ بڑا آدمی
نہیں تھا اور نہ تیری ماں بدکار تھی تو اس نے
اُس کی طرف اشارہ کیا اُنہوں نے کہا ہم
کس طرح اس سے کلام کریں جو کہ لا بھی
جھوٹے میں لڑکا ہے (عیسیٰ نے) کہا میں اللہ
کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب دی اور
مجھے نبی بنایا۔ (۱۹- آیت ۲۷ تا ۲۸)

اس آیت کی تفسیر میں یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے پیدا ہونے پر من کی والدہ
مکرمہ انہیں اپنی گود میں اٹھا کر اپنی قوم کے پاس لے آئی۔ لوگوں نے اعتراض کیا کہ اے
مریم تو نے ناجائز طور پر یہ بیٹا کیسے جن دیا نہ تو تیرا باپ جڑا آدمی تھا اور نہ تیری ماں بدکار
تھی اس پر ماں نے بجائے کچھ جواب دینے کے لڑکے کی طرف اشارہ کیا اس نے کہا میں
اللہ کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب دی اور مجھے نبی بنایا۔

(۱۲) اب مذکورہ بالا آیات کا حضرت عیسیٰ کے حق میں ایسا ترجمہ اور تفسیر کرنا گویا عیسائیوں
کے ہاتھوں میں اسلام کے خلاف ایک حربہ ہے کہ یہ اعتراض کرنے کا موقع دینا ہے۔
کہ اصل نبوت تو حضرت عیسیٰ کی تھی کہ پیدا ہوتے ہی کہا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں اُس نے
مجھے کتاب دی اور مجھے نبی بنایا اور حضرت محمد رسول اللہ کی نبوت (نعموذ باللہ) چالیس سال کے
دنیاوی تجربات کی بنا پر تھی جب دنیا کا اوج نیچ دیکھ لیا تب نبی اور رسول ہونے کا دعوے

۱۔ ان آیات کا صحیح ترجمہ اور تفسیر دیکھنے کے لئے خاکسار کی کتاب ولادت مسیح ملاحظہ کیجئے
جس کے مطالعہ کے بعد ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ اعتراض پیدائش کے متعلق نہ تھا۔ بلکہ نبوت
کے متعلق تھا جس کے ساتھ جواب کی سلاقت بھی پائی جاتی ہے۔

کر دیا۔ بہر حال اکثر اہل اسلام اپنے ہاتھوں سے ہی حضرت عیسیٰ کو وہ فضیلت دیتے ہیں جو کہ حضرت محمد رسول اللہ کو نہیں دیتے یہی وجہ ہے کہ ایک عیسائی کا مسلمان ہو جانا تو بہت مشکل مگر اس کے بالمقابل ایک مسلمان کا عیسائی ہو جانا بہت آسان حضرت میرزا غلام احمد مجدد صدی چہارم نے کیا خوب فرمایا ہے

مسیح ناصری را تا قیامت زندہ می فهمند مگر دفون ثیوب را ندانند این فضیلت را ہمہ عیسائیوں را از مقال خود مدد دادند دلیری ہا پدید آمد پرستاروں میت را

(۱۳) خدا جانے ایسے حضرات کی ذہنیت کیسی ہے کہ کلمہ تو حضرت محمد رسول اللہ کا پڑھتے ہیں مگر ہر طرح کی فضیلت حضرت عیسیٰ کو دیتے ہیں پھر لطف یہ ہے کہ ایسی فضیلتوں کو خصوصیت مسیح قرار دیتے ہیں اور عیسائی صاحبان انہیں الٰہیت مسیح کے نام سے لکارتے ہیں چنانچہ اکثر مسلمانوں کے اعتقادات اور سنتاں جو کہ وہ ہر دور رسولوں کے متعلق رکھتے ہیں ذیل کے مقابلے میں پیش کئے جاتے ہیں تاکہ ناظرین آسانی سے ایک تو یہ سمجھ سکیں کہ کس رسول کو فضیلت پہنچتی ہے اور دوسرے اس بات کا اندازہ لگا سکیں کہ ایسے اعتقاد رکھنے والے مسلمان کیونکر عیسائیوں میں اپنے مذہب اسلام کی تبلیغ کر سکتے ہیں؟

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق

(۱) حضرت محمد رسول اللہ کی والدہ محترمہ کو خاندان کے ذریعے بغیر خدا کی خاص قدرت کے حمل ہوا۔

(۲) حضرت محمد رسول اللہ نطفہ سے

(۳) حضرت محمد رسول اللہ کی پیدائش خدا

کا معجزہ نہ تھی کیونکہ اُن کی ولادت باپ کے ذریعے ہوئی۔

(۴) حضرت محمد رسول اللہ کو چالیس سال کی

عمر تک کتاب اور ایمان کا علم نہ ہو سکا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق

(۱) حضرت عیسیٰ کی والدہ مکرّمہ کو خدا کی خاص قدرت سے بغیر خاندان کے حمل ہوا۔

(۲) حضرت عیسیٰ روح سے پیدا ہوئے

(۳) حضرت عیسیٰ کی پیدائش خدا کا

معجزہ تھی کیونکہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے۔

(۴) حضرت عیسیٰ کو پیدا ہوتے ہی

کتاب اور نبوت مل گئی

(۵) حضرت عیسیٰ نے چمکا ڈرا اور دیگر پرندے بنائے۔

(۶) حضرت عیسیٰ نے جسمانی مروے زندہ کئے اور اندھوں اور کوڑھیوں کو شفا دی۔

(۷) حضرت عیسیٰ کو اتنا علم غیب تھا کہ وہ لوگوں کو بتا دیا کرتے تھے کہ تم گھسے فلاں چیز کھا کر آئے ہو۔

(۸) جب حضرت عیسیٰ کے قتل کی تیاریاں ہو رہی تھیں تو انہوں نے انہیں آسمان پر اٹھایا حالانکہ انہوں نے کبھی بھی دفعیٰ ایسی دعا نہیں مانگی۔

(۹) حضرت عیسیٰ ہزار ہا سال سے بحمدِ عنصری آسمان پر رہتے ہیں کیونکہ کھانے پینے کا محتاج نہ ہوتے کی وجہ سے ان کے جسم میں کوئی تغیر نہیں آتا۔

(۵) حضرت محمد رسول اللہ نے کوئی جانور نہیں بنایا

(۶) حضرت محمد رسول اللہ نے نہ تو جسمانی مروے زندہ کئے اور نہ اندھوں اور کوڑھیوں کو شفا دی۔

(۷) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا۔

(۸) جب حضرت محمد رسول اللہ کے قتل کی تیاریاں ہو رہی تھیں تو اللہ نے انہیں آسمان پر نہ اٹھایا حالانکہ وہ کثرت سے دفعیٰ ایسی دعا پڑھا کرتے تھے۔

(۹) حضرت محمد رسول اللہ معراج کی رات میں آسمان پر دن کا ایک لمحہ بھی نہ رہ سکے کیونکہ کھانے پینے کا محتاج ہونے کی وجہ سے ان کے جسم میں تغیر آتا تھا۔

لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ وَرَسُولًا أَلَيْنَا نَبِيُّ إِسْمَاعِيلَ هَ آتَىٰ قَدْ جَاءَكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِّن رَّبِّكُمْ هَ آتَىٰ أَخَذَ مِّنَ الطَّيِّبِ الْكَفَيَّةَ الْطَهْرَةَ فَانْفَعَهُ فِيهِ مَيِّكُونَ طَبْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَابْرَأُوا لَكُمْ وَلَا تَكُونُوا دُحْحِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ وَابْنُكُمْ بِهَذَا الْكَلِمَةِ وَفَا تَدْعُوهُمْ فِي مَبْنَعِكُمْ طَارَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمَ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ۝ اور وہ نبی اسرائیل کی طرف رسول ہو گا کہ میں تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے ایک بات لایا ہوں کہ میں تمہارے لئے کچھ بڑے پرندے کی شکل کی مانند تجویز کرتا ہوں پھر اسکے اندر پھونکتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اُڑنے والا ہو جاتا ہے اور اللہ کے حکم سے شب کو اور پھونکے ہری ڈالے گا اچھا کرتا ہوں اور اللہ کے حکم سے مردوں کو زندہ کرتا ہوں اور جو تم کھاؤ اور جو پئے گھروں میں ذخیرہ رکھو اس کی خبر دیتا ہوں یقیناً اس میں تمہارے لئے نشان ہے اگر تم مومن ہو۔ (۳۸ آیت ۸)

(۱۰) حضرت علیؑ کے قول "فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي" کے معنی اُن کے حق میں آسمان پر اٹھانے کے لئے جاتے ہیں۔ چنانچہ یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ وہ آج تک زندہ آسمان پر موجود ہیں اور دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔

(۱۰) حضرت محمد رسول اللہؐ کے قول "فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي" کے معنی اُن کے حق میں وفات دینے کے لئے جاتے ہیں چنانچہ اس بات کو تسلیم کیا جاتا ہے کہ وہ عرصہ سے زمین میں مدفون ہیں اور دوبارہ دنیا میں نہیں آئیں گے۔

بلاشبہ حضرت علیؑ کی ایسی خود ساختہ فضیلتیں عیسائیوں کو اہل اسلام میں اپنا مذہب عیسویت پھیلانے کے لئے فقط سکالم یعنی خفیہ مسیحی مبلغین کا کام ہے۔ یہی ہیں مگر افسوس بردہ مان اسلام نہ تو عیسائیوں کی سیاسی چالوں کو سمجھتے ہیں اور نہ مذہبی چالوں کو۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مُحَمَّدٌ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولُ

محمدؐ تھا کہ مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور

اللَّهُ وَخَالَتُمُ النَّبِيِّنَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا

نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں اور اللہ ہر چیز کو جاننے والا ہے (سورہ اہمیت ۴)

اتمام حجت بر ختم نبوت

حصہ اول

جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ آسمان پر نہیں اٹھائے گئے بلکہ وفات پا چکے ہیں لہذا وہ دنیا میں دوبارہ نہیں آئیں گے۔

پہلی فصل

وہ آیات جن سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ سجدہ عنقریب آسمان پر اٹھائے گئے۔

وَاِذْ قَالَ اللَّهُ لِيَعِيسَى ابْنِي مَرْيَمَ خُذِيكِ وَذُرِّيَّتَكَ اِلَى دَمَشَقَ رَاحِلٍ وَمِنْهُنَّ اَلَّذِيْنَ

كَفَرُوْا وَاِجَاعِلُ الَّذِيْنَ اَتَّبَعُوْكَ فُتُوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلَى يَوْمٍ اَلْقِيْمَةِ ؕ ج

اللہ نے کہا اے عیسیٰؑ میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور تجھے اپنی طرف بلند کرنے والا ہوں اور تجھے اُن سے پاک کرنے والا ہوں جو کافر ہیں اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں اُن پر جنہوں نے

انکار کیا قیامت کے دن تک توفیق دینے والا ہوں (۳۲ آیت ۴)

مذکورہ بالا آیت کے متعلق مفصل بحث تو ثنات مسیح کے موقع پر کی جائے گی فی الحال رفع

کے لفظ پر ہی بحث کر کے یہ دکھانا مقصود ہے کہ رفع کے معنی حملوں کو آسمان پر اٹھانے کے برگز

نہیں ہوتے۔ اس آیت کے ماتحت عام طور پر اہل اسلام یہ کہتے ہیں کہ جب یہودی حضرت عیسیٰؑ

کے قتل کے درپے ہو گئے تو اس وقت اللہ نے انہیں مجسّد عنصری آسمان پر اٹھالیا چنانچہ اس کے
 بت پر اس آیت کے الفاظ "رَافِعًا اِلٰی" کا یہ ترجمہ کیا جاتا ہے "اور اٹھے اپنی طرف اٹھانے
 والا ہوں" اور آسمان کا لفظ اپنی پاکٹ سے لگا کر یہ مطلب لیا جاتا ہے کہ ہمیں آسمان پر اٹھا لوں گا۔
 اب یہ استدلال قطعاً غلط ہے کیونکہ رفع اللہ کی طرف ہے اور اس کا کوئی جسم نہیں جو آسمان پر
 ہو کیونکہ وہ مکان سے پاک ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں جہاں کہیں بھی اللہ کی طرف
 یا رب کی طرف جانے کا ذکر کیا گیا ہے اس سے جسم کا جاننا مراد نہیں بلکہ قرب روحانی مراد ہے
 ذیل کی آیات پر غور کیجئے۔

(الف) اَلَّذِیْنَ اِذَا صَاحَبْتَهُمْ مُّصِیْبَةٌ قَالُوْا اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَیْهِ رٰجِعُوْنَ ؕ "وہ جنہیں جب
 کوئی مصیبت پہنچتی ہے کہتے ہیں ہم اللہ کے لئے ہیں اور ہم اُس کی طرف لوٹ کر جانے والے
 ہیں" (آیت ۲-۱۵۶)

(ب) وَقَالَ اِنِّیْ مُّهَاجِرٌ اِلٰی رَبِّیْ ؕ "اور ابراہیم نے کہا میں اپنے رب کی
 طرف ہجرت کرنے والا ہوں۔" (آیت ۲۶-۲۷)

(ج) وَقَالَ اِنِّیْ ذٰهِبٌ اِلٰی رَبِّیْ ؕ "اور ابراہیم نے کہا میں اپنے رب کی طرف
 جانے والا ہوں۔" (آیت ۳۷-۹۸)

(د) اِنَّ هٰذِیْنِ مَذٰکِرٌ لِّمَنْ شَآءَ اَتَّخِذَ اِلٰی رَبِّهِ سَبِيْلًا ؕ یہ ایک نصیحت سوچو چاہے
 اپنے رب کی طرف رستہ اختیار کرے۔ (آیت ۱۹)

(هـ) يٰۤاَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ اِنۡرِجِیْ اِلٰی رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً ؕ قَاذِ
 خُجِّلِيْ فِیْ عِبَادِیْ ؕ ذَاذِخْلِيْ جَنَّتِيْ ؕ اے اطمینان پانے والی جان اپنے رب کی طرف
 لوٹ آ تو اس سے راضی وہ تجھ سے راضی سو میرے بندوں میں داخل ہو جا اور میری جنت میں
 داخل ہو جا۔ (آیت ۲۷ تا ۳۰)

(و) اب "رَافِعًا اِلٰی" کے دہرہ کے ماتحت قرآن پاک کے ان الفاظ

”بَلِّغْهُمُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ (آیت ۵۸) کو بطور وعدہ دفائی کے پیش کر کے یہ ترجمہ کیا جاتا ہے ”بلکہ اُن کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا“ اور آسمان کا لفظ اپنی گرہ سے زائد کر کے یہ مطلب لیا جاتا ہے کہ اُن کو آسمان پر اٹھالیا۔ اب یہ نتیجہ بھی قطعاً غلط ہے کیونکہ رفع کے معنی آسمان پر اٹھانے کے ہرگز نہیں ہوتے بلکہ قرب عطا کرنے اور درجات بلند کرنے کے ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے صفاتی نام ”الرافع“ سے ثابت ہوتا ہے جس پر عربی کی مشہور لغات لسان العرب گوہ ہے اگر الرافع کے معنی جموں کو اٹھانے والا کے ہی ہوتے تو پھر یہ چاہیے تھا کہ دوسرے نبی بھی بحمد عنصری آسمان پر اٹھائے جاتے گویا کسی کا جسم پہلے آسمان پر اور کسی کا دوسرے پر ترتیب وار تمام آسمانوں پر رکھے جاتے علاوہ ازیں ذیل کی آیات سے بھی رفع کے معنی درجات بلند کرنے کے ہی ثابت ہوتے ہیں۔

الْف (۱) تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِّنْهُمْ مَّنْ كَلَّمَ اللَّهُ
وَرَفَعْنَاهُمْ دَرَجَاتٍ ۚ” اُن رسولوں میں سے بعض کو ہم نے بعض پر فضیلت دی ہے
اُن میں سے وہ ہیں جن سے اللہ نے کلام کیا اور بعض کو مراتب میں بلند کیا“ (آیت ۲۵۳)
(ب) وَكَوْنُ شَيْئًا كَرِهْنَا لَهَا وَالَّذِي اَخْلَدْنَا اِلَى الْاَرْضِ وَابْنَعْنَاهَا وَارَاكَ
ہم چاہتے تو اُن کے ذریعے سے اس کا مرتبہ بلند کر دیتے لیکن وہ زمین کے ساتھ لگ گیا اور
اپنی رگڑی ہوئی خواہش کی پیروی کی (آیت ۱۶۶)

۱۔ قرآن پاک کے ان الفاظ سے تو یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ بحمد عنصری آسمان پر اٹھائے گئے اور حدیث کے الفاظ کی انتہا اذا منزل ابن مریم فیکم واماہ کمہ منکم کے ماتحت یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان سے اتریں گے گویا دونوں جگہ آسمان کا لفظ اپنے پاس سے زائد کر کے قرآن کریم اور حدیث شریف کی مطابقت کی جاتی ہے اور پھر لطف یہ ہے کہ ایسی تفسیر کو تفسیر بالرائے بھی نہیں کہا جاتا۔!

(ج) اذْ رَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا" اور ہم نے اُسے (اور میں کو) بلند مقام پر اٹھایا (۵۴)۔
حضرت اور میں کے متعلق بھی اکثر اہل اسلام یہ کہتے ہیں کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے
ایسے صاحبان سے یہ پوچھا جاتا ہے کہ کیا مرنے کے لئے پھر وہ دوبارہ دنیا میں آئیں گے اس
آیت کو پڑھ کر جواب دیجئے۔ مِنْهَا خَلَقْنٰكُمْ وَفِيْهَا نُعِيْدُكُمْ وَفِيْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرٰی
اسی زمین سے ہم نے تمہیں پیدا کیا اور اسی میں تمہیں لوٹائیں گے اور اسی سے ہم تمہیں دوسری
دفعہ نکالیں گے (۲۱-آیت ۵۶)

(د) فِیْ بُيُوتٍ اٰذَنَ اللّٰهُ اَنْ تَرْفَعَ۔ یہ نور ان گھروں میں جن کے متعلق اللہ
نے اذن دے دیا ہے کہ وہ بلند کئے جائیں (۲۲-آیت ۳۶)

(۴) اَلَيْسَ لِّهٖ بِصُعْدٍ اِكْبَمُ الطَّيِّبِ وَالْعَمَلِ الصَّالِحِ يَرْفَعُہٗ" اللہ ہی کی طرف
طیب کلمے چڑھتے ہیں اور نیک عمل ہی انسان کو بلند کرتا ہے (۳۵-آیت ۱۰)

(و) يَرْفَعُ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَالَّذِيْنَ اٰذَنُوْا لِعِلْمِہٖ وَرَجَبٌ" اللہ
ان لوگوں کے درجے بلند کرے گا جو تم میں سے ایمان لائے اور جن کو علم دیا گیا (۱۵-آیت ۱۱)
(۳) نصرت قرآن مجید بلکہ احادیث سے بھی رفع کے معنی درجات بلند کرنے کے
ہی ہوتے ہیں ذیل کی احادیث ملاحظہ کیجئے۔

(الف) فَمَنْ رَفَعْتُمْ عَنْكَ اللّٰهُ۔ جو تواضع کرے اللہ تعالیٰ اس کا مرتبہ بلند کرتا ہے۔
(کنز العمال جلد ۲) صاف ظاہر ہے کہ بجد عنصری آسمان پر نہیں اٹھایا جاتا۔

(ب) اِذَا تَوَاضَعْتَ رَفَعَكَ اللّٰهُ بِالسَّلْسَلَةِ اِلَى السَّمٰوٰتِ السَّابِعَةِ۔ جب بندہ
تواضع کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اُسے زنجیر کے ساتھ ساتویں آسمان پر بلند کرتا ہے (کنز العمال جلد ۲)
یہاں رفع بھی ہے ساتواں آسمان بھی ہے زنجیر بھی ہے مگر پھر بھی جسم کا اٹھانا مراد
نہیں بلکہ قرب اور بلند درجات ہی مراد ہیں

(ج) آنحضرت کی وہ دعا جو آپ دو سجدوں کے درمیان پڑھا کرتے تھے جس میں یہ

الفاظ آتے ہیں "دار فنجی" اسے خدا مجھے بلند کر۔ کیا اب اس دعا کا یہ مطلب ہے؛ کہ اسے اللہ مجھے جسم سمیت آسمان پر اٹھالے اگر اس کے یہی معنی ہیں تو پھر یہ دعا تو رسول اللہ کی اور نہ کسی دوسرے مسلمان کی آج تک قبول ہوئی کیونکہ کوئی شخص بجز عنصری آسمان پر نہیں اٹھایا گیا اور نہ آج کل کوئی اٹھایا جاتا ہے حالانکہ اب بھی اکثر اہل اسلام یہ دعا پڑھتے ہیں اب یہ کس قدر بے انصافی ہے کہ رفع کے معنی حضرت عیسیٰ کے حق میں تو آسمان پر اٹھانے کے لئے جاتے ہیں مگر حضرت محمد رسول اللہ کے حق میں ایسے معنی نہیں کئے جاتے پھر طوف یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا تو بغیر کسی قسم کا مطالبہ ہونے کے ہی آسمان پر جانا تسلیم کیا جاتا ہے مگر حضرت محمد رسول اللہ کا باوجود کفار کا مطالبہ ہونے کے پھر بھی آسمان پر جانا تسلیم نہیں کیا جاتا۔ دوستو! اتنا بڑا ثبوت یاں فرق کیوں ہے؟ آخر اس کا کچھ تو جواب ہونا چاہئے۔

اس آیت کو ملاحظہ کیجئے۔ وَقَالُوا لَنْ نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةٌ مِنَ السَّمَاءِ ۖ كَمَا نَزَّلْنَا مُوسَىٰ عَلَىٰ طُورٍ مِّنَ السَّمَاءِ ۚ وَكَانَ نُّؤْمِنُ بِرُؤُوسِهِمْ حَتَّىٰ نُنَزِّلَ عَلَيْنَا لَتُنَزِّلَ اللَّهُ أَفْئِدَتَهُمْ حَتَّىٰ تَسْمُرُوا بِهَا لَأَنفُسِكُمْ ۚ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ۚ (آیت ۹۰ تا ۹۳)

ایمان نہیں لائیں گے یہاں تک کہ تو ہمارے لئے اس زمین سے چتر پہائے یا تیرا کھجوروں اور انگوروں کا باغ ہو پھر تو اس کے اندر خوب نہریں بہا نکالے یا تو آسمان کو جیسا کہا کرتا ہے ٹکڑے ٹکڑے کر کے ہم پر گرائے یا تو اللہ اور فرشتوں کو سامنے سے آئے یا تیرا سونے کا گھر ہو یا تو آسمان پر چڑھ جائے اور ہم تیرے چڑھنے کو بھی نہ مانیں گے جب تک کہ تو ہم پر کتاب اتارے جسے ہم پڑھ لیں۔ (۱۷ آیت ۹۰ تا ۹۳)

بلاشبہ ایسے مطالبہ کے وقت بھی اللہ تعالیٰ کا حضرت محمد رسول اللہ کو آسمان پر نہ اٹھانا صاف ثابت کرتا ہے کہ نہ صرف یہ مطالبات بلکہ نبیوں کا بجز عنصری آسمان پر

اٹھانا بھی سنت اللہ کے خلاف ہے یہی وجہ ہے کہ تمام مطالبوں کے متعلق ایک ہی جواب دیا گیا قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُ سُوْلَةٍ کہہ میرا رب پاک ہے میں صرف ایک بشر رسول ہوں ۱۲ آیت ۹۳) اگر اندیاز علیہ السلام کا بجز عنصری آسمان پر اٹھایا جانا سنت الہی میں داخل ہوتا تو پھر اللہ تعالیٰ کے لئے حضرت محمد رسول اللہ کو آسمان پر لے جانے کے واسطے اس سے کونسا بہتر موقع ہو سکتا تھا جب کہ کفار بھی ایمان لانے کو تیار بیٹھے تھے۔ ایسے موقع پر آنحضرت کو آسمان پر نہ اٹھانا صاف ثابت کرتا ہے کہ معراج بھی روحانی تھا عقل مند صاحبان کے غور کرنے کا موقع ہے۔

(۴) باوجود اس امر کے کہ مذکورہ بالا آیات اور احادیث سے رفع کے معنی درجات بلند کرنے اور مقرب بنانے کے ثابت ہوتے ہیں مگر پھر بھی حایاں حیات مسیح ہی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کو قتل اور صلیب کی موت سے بچانے کے لئے آسمان پر اٹھایا گیا تھا چنانچہ اس کے ثبوت میں اس آیت کو پیش کیا جاتا ہے۔ وَمَا تَنْكُرُوْا يٰٓهَيِّتٰنَا اِلٰٓى اَنْ نَّدْفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ ط اور انہوں نے اُس (مسیح) کو یقینی طور پر قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے اُسے اپنی طرف اٹھالیا (آیت ۵۷) ایسے صاحبان اتنا بھی نہیں سوچتے کہ اگر حضرت مسیح کو آسمان پر اٹھایا گیا تھا تو پھر اسے یقینی طور پر قتل نہ کرنے کے کیا معنی؟ درستو! اِن الفاظ سے ہی صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ کچھ ایسے زخمی ہو گئے تھے جس سے یہ شک پڑ گیا تھا کہ وہ قتل ہو گئے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرمادے اِنَّ الَّذِيْنَ اٰخَذُوْا فِيْهِ لَيَغِيْثُ فَاَتَاَتْ مِنْهُ ط مَا لَقُمُوْا مِنْ عَلِيْمٍ لَا اِيْتَاَعَمُ الْخَطِيْئَاتُ اور بیشک وہ لوگ جنہوں نے اس کے متعلق اختلاف کیا اس بابے میں شک میں ہیں اُن کو اس کا کوئی علم نہیں صرف گمان کے کچھ چلتے ہیں ۱۲- آیت ۵۷) اگر حضرت مسیح کو آسمان پر ہی اٹھایا گیا تھا تو پھر اُن کے مقتول ہو جانے کے متعلق اختلاف اور شک کرنا اور گمان کی پیروی کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ بلاشبہ حضرت مسیح کے مقتول ہو جانے کا انہیں یقین نہیں تھا کیونکہ وہ یقینی طور پر قتل نہیں ہوئے تھے جو مر ہی جاتے جو کہ یہودیوں کا اصل مدعا تھا۔

(۵) حقیقتاً حضرت مسیحؑ مثل مردہ کے ہو گئے تھے جیسا کہ قرآن پاک کی اس آیت سے ثابت ہوتا ہے وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ؕ اور انہوں نے نہ اُسے قتل کیا اور نہ اُسے صلیب پر مارا مگر وہ اُن کے لئے مشابہ ہو گیا (۲)۔ آیت (۱۵۷) اس جگہ سوائے مسیحؑ کے اور کسی کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مسیحؑ ہی ایسی حالت کے مشابہ ہو گئے تھے کہ اُس وقت کے یہود یوں اور عیسائیوں کو یہ شبہ ہو گیا کہ وہ فوت ہو گئے ہیں۔ حالانکہ وہ زندہ تھے اور بعد ازاں اپنی طبعی موت سے فوت ہوئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا قرآن کریم کے الفاظ ”إِنِّي مُتَوِّفِيكَ“ پر غور کیجئے۔ اور یہ ارشاد بھی اُس وقت تھا جب کہ یہودی حضرت عیسیٰؑ کو قتل کرنے کی تدبیریں کر رہے تھے اس آیت کو ملاحظہ کیجئے وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ ؕ وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَاكِرِينَ ؕ (یہودیوں نے) تدبیر کی اور اللہ نے تدبیر کی اور اللہ بہترین تدبیر کرنے والا ہے۔ (۳) آیت (۵۳) گویا یہودی تو یہ تدبیر کر رہے تھے کہ حضرت عیسیٰؑ کو قتل اور صلیب کی موت سے ماریں مگر اس کے بالمقابل اللہ تعالیٰ یہ تدبیر کر رہا تھا کہ اُن کو ایسی موت سے بچا کر طبعی موت سے مائے۔ سو اللہ کی تدبیر غالب آئی اور وہ قتل اور صلیب کی موت سے بچ گئے اور اپنی طبعی موت سے فوت ہوئے۔

(۶) بلاشبہ قتل کی موت سے بچانے کے لئے حضرت مسیحؑ کو آسمان پر اٹھانا نہ صرف سنت اللہ کے خلاف ہے بلکہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہودیوں کی تدبیر اللہ کی تدبیر پر غالب آئی کہ نعوذ باللہ اُسے مجبوراً اُن کے خوف کی وجہ سے انہیں آسمان پر اٹھانا پڑا۔ برادران سلام! اگر قتل کی موت سے بچانے کے لئے آسمان پر اٹھانا ہی سنت الہی میں داخل ہوتا تو پھر کس واسطے حضرت محمد رسول اللہؐ کو اُس وقت جب کہ کفار کہہ آپ کے قتل کی تدبیریں کر رہے تھے آسمان پر نہ اٹھایا اور کیوں انہیں غار ثور میں پناہ لیتی پڑی جبکہ وہ رفعتی کی دعا بھی مانگا کرتے تھے اس آیت کو پڑھ کر جواب دیجئے وَإِذْ يَحْكُمُ يَكُ الذِّنِّينَ كَفَرُوا وَلِيسْتَ تُشْرِكُ ؕ أَوْ يَكْتُمُونَ إِذْ يُجْرَبُونَ وَيَمُكِّرُونَ ؕ وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَاكِرِينَ ؕ اور جب وہ جو کافر بنے

تیرے متعلق تدبیریں کرتے تھے تاکہ تجھے قید کر دیں یا تجھے قتل کر دیں یا تجھے نکال دیں اور وہ تدبیریں کرتے تھے اور اللہ بھی تدبیر کرتا تھا اور اللہ بہترین تدبیر کرنے والا ہے۔ (۸۱ آیت ۳۰)

۱) دو دستوں دونوں رسولوں کے لئے قتل کی تدبیریں کی گئیں مگر اللہ نے دونوں کے حق میں بہتر تدبیر یہ کی کہ اُن کو قتل کی موت سے بچا کر طبعی موت سے وفات دی۔ اب یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰؑ کو تو قتل کی موت سے بچانے کے لئے آسمان پر اٹھایا گیا تھا سراسر مولوی صاحبان کی جہالت ہے جو کہ انہی متوفیک کے الفاظ پر کوئی غور نہیں کرتے حالانکہ یہ الفاظ "وَدَا فَعَلَ اِلٰی" سے پہلے ہیں اور ان کے معنی بھی "وفات دینے" کے ہیں جیسا کہ بخاری سے ثابت ہوتا ہے قلنا ابن عباس مَنُوفِيكَ مُمْتَلِكٌ، بعض مولوی صاحبان ان معنوں کو صحیح تو مان لیتے ہیں مگر بعد ازاں قرآن پاک کے ان الفاظ کو مقدم اور توخر کا ڈھونگ لے کر اپنی جگہ سے بدلنا شروع کر دیتے ہیں تاکہ حضرت مسیحؑ کا وفات پانے سے پہلے دَا فَعَلَ اِلٰی کے ماتحت آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہو جائے۔ حالانکہ کلام ربانی کو اپنی جگہ سے بدلنا یہودیوں کی خصلت ہے جیسا کہ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے۔

«لَقَدْ مَنَّ الْاِلٰهُ عَلَى الَّذِيْنَ هَادَوْا يُحَوِّفُوْنَ اَلْكَلِمَةَ عَنْ مَّوٰهَجِهِمْ»۔ اُن لوگوں میں سے جو یہودی ہوئے بعض باتوں کو اُن کے موقعوں سے بدل دیتے ہیں؟ (۵ آیت ۴۱)

(ب) يُحَوِّفُوْنَ اَلْكَلِمَةَ مِنْ مَّ بَعْدَ مَوْٰهَجِهِمْ۔ (اللہ کی) کلام کو اُن کی جگہ سے جانسنا کے بعد بدلتے ہیں؟ (۵ آیت ۴۱)

بلاشبہ "مُتَوَفِّيكَ دَسَافِكَ" کی آیت میں تقدیم اور تاخیر ماننے سے اللہ تعالیٰ کے علم میں یقین لازم آتا ہے۔ کہ کیا اسے اس بات کا علم نہیں تھا۔ کہ آخری زمانہ میں ان الفاظ پر بڑا فتور پڑے گا۔ اگر اس کے علم میں فی الحقیقت یہی مقصود تھا کہ لفظ دَا فَعَلَ پہلے ہو تو پھر کیوں اس نے مُتَوَفِّيكَ کے لفظ کو پیچھے نہ رکھا۔ کیا خدا تعالیٰ کو ایسا کرنے میں کوئی تکلیف تھی۔ یا کوئی کسرِ شان تھی۔

دوستو! اللہ تعالیٰ نے جس ترتیب سے قرآن پاک کو اتارا ہے وہ حرفاً و درتاً اور بانظام ہے۔ اس میں کسی طرح کی تقدیم اور تاخیر یا تبدل و تغیر نہیں ہو سکتا۔ اگر ترتیب خلوندی میں ایک بال کے برابر بھی فرق آگیا تو پھر حفاظت قرآن کہیں کہاں رہی۔

(۸) دراصل بات یہ ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کے حق میں رفع کا لفظ استعمال کرنے سے اللہ تبارک تعالیٰ کو یہودیوں اور عیسائیوں کے اس باطل عقیدے کی کہ وہ صلیب پر مرنے کی وجہ سے لعنتی ہوئے۔ تردید کرنا منظور تھا چونکہ یہودی حضرت مسیحؑ کو قتل کرنا اور صلیب پر مارنا چاہتے تھے جس کی تہ میں اصل غرض یہ تھی کہ حضرت مسیحؑ کو لعنتی قرار دے کر جھوٹا نبی ثابت کر سکیں۔ جیسا کہ بائبل میں لکھا ہے۔ "کیونکہ وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے۔ خدا کا ملعون ہے استثناء ۲۱ ایت ۲۲ و ۲۳ اور گلتیوں ۳ آیت ۱۳ میں پولوس کہتا ہے۔ "کیونکہ لکھا ہے جو کوئی کاٹھ پر لٹکا یا گیا سو لعنتی ہے" بلاشبہ ملعون خدا کی رحمت سے دور ہوتا ہے کیونکہ وہ اللہ کا مقرب نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ جب یہودی حضرت مسیحؑ کو قتل کرنے اور صلیب دینے کی تدبیریں کر رہے تھے تو اس وقت اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسی موت سے بچانے اور طبعی موت سے مارنے کا وعدہ کیا جیسا کہ کلام ربانی کے الفاظِ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ سے ثابت ہوتا ہے۔ حقیقتاً طبعی موت سے وفات پانا قتل اور صلیب کی موت کے مقابلے پر ایک عزت کی موت ہوتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کے حق میں نہ صرف طبعی موت کے ساتھ رفع کا لفظ آیا بلکہ جس جگہ ان کے قتل اور صلیب سے نہ مرنے کی نفی کی گئی ہے۔ وہاں بھی رفع کا ہی لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اس آیت کو ملاحظہ۔ وَما قَتَلُوْهُ کَیْفَیْنِیْا لَمْ یَمُوتْ وَرَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ ۱۔ اور انہوں نے اس کو یقینی طور پر قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنی طرف بلند کیا۔ (۴ آیت ۱۵۷) گویا یہودی تو حضرت مسیحؑ کو قتل اور صلیب کی موت دے کر یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ وہ لعنتی موت سے مرکز خدا کی رحمت سے دور ہو گیا۔ کیونکہ اس کی روح شیطان کی طرف گئی مگر اس کے بالمقابل اللہ تعالیٰ انہیں طبعی موت دے کر اور قتل اور صلیب کی موت کی نفی کر کے اپنا مقرب بنانا چاہتا تھا۔ تاکہ یہ ثابت ہو سکے کہ حضرت عیسیٰؑ خدا کی رحمت کے نزدیک ہیں اور ان کی روح اللہ کی طرف گئی۔ کیونکہ لعنتی کے بالمقابل مقرب کا ہی لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ یہی باعث ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کے لئے رفع کا لفظ استعمال کیا گیا۔

(۹) بفرض محال اگر بل دفعہ اللہ الیہ۔ ” بلکہ اللہ نے اُسے اٹھالیا ” کا مطلب ”جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھالیا“ کا ہی درست سمجھا جائے تو پھر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی وفات کے بعد ان الفاظ کا جن سے اس وقت حیات مسیح ثابت کی جاتی ہے۔ کیا ترجمہ ہوگا اور کیا مطلب لیا جائے گا مثال کے طور پر ذیل کا نقشہ ملاحظہ کیجئے۔

سال	قرآن پاک کے الفاظ	ترجمہ	مطلب
۱۹۴۱ء جبکہ حضرت عیسیٰ	بل دفعہ اللہ	بلکہ اللہ نے اسے اپنی	حضرت عیسیٰؑ بسم غفر کا
آسمان پر زندہ موجود ہیں	الیہ	طرف اٹھالیا۔	زندہ آسمان پر موجود ہیں
۱۹۶۰ء جبکہ حضرت عیسیٰ	”	”	”
نزول کے بعد زمین پر نہ گئے	”	”	”
۱۹۸۰ء جب کہ حضرت	”	”	”
عیسیٰؑ کی وفات کے	”	”	”
بعد ان کا مقبرہ بن جائیگا			

دوستو! اگر مذکورہ بالا الفاظ سے اس وقت حیات مسیح ثابت ہو سکتی ہے۔ تو پھر ان کی وفات کے بعد جو کہ نزول کے بعد واقع ہوگی۔ انہیں الفاظ سے کیونکہ حیات مسیح ثابت نہ ہوگی یہ تو کبھی ہونہیں سکتا کہ حضرت عیسیٰؑ میں وفات کی وجہ سے تبدیلی آ جانے سے قرآن پاک کی آیات کے ترجمہ میں بھی کوئی تبدیلی ہو سکے۔

(۱۰) برادران اسلام کے لئے یہ بھی ایک غور کرنے کا موقع ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کی وفات کے بعد قرآن پاک تو دنیا میں موجود رہے گا۔ اور ان کے متعلق یہ الفاظ بل دفعہ اللہ الیہ بھی اسی طرح سے باقی رہیں گے۔ اگر ان الفاظ کا اُس وقت یہی ترجمہ اور مطلب ہوگا۔ جو آج کل بیا جاتا ہے۔ تو پھر حضرت مسیحؑ کی وفات کے بعد بھی یہی سمجھا جائے گا۔ کہ وہ زندہ آسمان پر موجود ہیں گویا نعوذ باللہ قرآن کریم لوگوں کو دھوکا دے گا۔ حالانکہ وہ وفات

پاچکے ہوں گے۔ مگر کلام ربانی سے اُن کا آسمان پر زندہ رہنا ہی ثابت ہوگا۔ دوستو! جب اس وقت کلام الہی سے حضرت عیسیٰؑ کی وفات ثابت نہیں ہو سکتی۔ تو پھر ان کی وفات کے بعد کونکر قرآن مجید سے وفات مسیح ثابت ہو سکے گی جب کہ اُن کی وفات کے بعد قرآن پاک میں نہ تو کسی قسم کا تغیر تبدل ہوگا اور نہ کوئی ایسے الفاظ نذر اید کے چائیکے جن سے یہ سمجھا جائے کہ اب حضرت عیسیٰؑ فوت ہو چکے ہیں۔ جواب دینے سے پہلے ہر بانی کر کے اس بات پر غور کر لیا جائے کہ ”اٹھالیا“ ماضی کا صیغہ ہے نہ کہ مستقبل کا۔ بعض مولوی صاحبان یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ کے مرنے کے ساتھ ہی قیامت آجائے گی۔ جو کہ قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ قیامت تو اُس وقت ہوگی جب کہ کوئی اللہ کا نام لینے والا نہ رہے گا۔ اور حضرت عیسیٰؑ تو اشاعت اسلام کے لئے آئینگے نہ کہ اشاعت کفر۔

دوسری فصل

وہ آیت جس سے یہ دلیل پیش کی جاتی ہے۔ کہ تمام یہودی حضرت مسیحؑ پر ایمان لے آئیں گے۔

(۱) وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَكُلُّهُمْ إِلَيْهِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ سَعِيدًا۔ اور اہل کتاب میں سے کوئی نہیں مگر وہ اپنی موت سے پہلے اس پر ایمان لے آئیں گے۔ اور قیامت کے دن وہ اُن پر گواہ ہوگا۔ (۴ آیت ۱۵۹) چونکہ حضرت عیسیٰؑ کا دوبارہ آنا تسلیم کیا جاتا ہے۔ لہذا اس آیت سے یہ استدلال کیا جاتا ہے۔ کہ وہ زندہ ہیں۔ اور تمام یہودی اُن پر ایمان لے آئیں گے۔ حالانکہ بہت سے یہودی بغیر ایمان لانے کے ہی مر جاتے ہیں اور اُن کے حق میں یہ پیشگوئی ہرگز پوری نہیں ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ یہ استدلال قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ یہودی تو قیامت تک دنیا میں رہیں گے۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے۔ کہ قیامت سے پہلے کوئی ایسا وقت نہیں آئے گا۔ کہ دنیا میں یہودی موجود نہ ہوں۔ جیسا کہ ذیل کی آیات سے ثابت ہوتا ہے۔

(الف) وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ ۚ

”اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں اُن پر جنہوں نے انکار کیا قیامت کے دن تک فوقیت دینے والا ہوں“ (۳ آیت ۵۴)

(ب) وَالَّذِينَ بَيْنَهُمُ الْبُرْءُ وَالْبَعْضُ إِلَى يَوْمِ الْبَيِّنَاتِ ۖ” اور ہم نے ان کے درمیان قیامت تک دشمنی اور بغض ڈال دیا“ (۵ آیت ۶۴) مذکورہ بالا آیات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی پیروی کرنے والے ان لوگوں (یہودیوں) پر جنہوں نے ان کا انکار کیا قیامت تک غالب رہیں گے گویا غالب اور مغلوب کا سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا۔ اور اُن میں دشمنی بھی قیامت تک رہے گی۔ اگر سب کے سب یہودی حضرت مسیح پر ایمان لے آئیں۔ اور کوئی مغلوب گروہ نہ رہے۔ تو پھر نہ صرف اللہ تعالیٰ کا مذکورہ بالا وعدہ جھوٹا ٹھہرے گا۔ بلکہ اس کے علم غیب میں یہ نقص لازم آتا ہے۔ کہ کس واسطے اُس نے حضرت عیسیٰ کی پیروی کرنے والوں کو قیامت کے دن تک غالب رکھنے کا وعدہ کیا۔ جبکہ مغلوب گروہ یہودیوں نے قیامت سے پہلے ہی نابود ہو جانا تھا۔ عقلمند حضرات کے لئے غور کرنے کا موقع ہے۔ دوستو! کلام ربانی کا ایسا ترجمہ اور تفسیر کرنا جو کہ اس کی دوسری آیات کے خلاف ہو قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ کلام الہی میں ہرگز کوئی اختلاف نہیں۔ جیسا کہ قرآن پاک شاہد ہے اس آیت کو ملاحظہ کیجئے۔ اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ اِنَّ دَوَّوْكَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللّٰهِ كَوْجَدُوْا فِيْهِ اِخْتِلَافًا كَثِيْرًا ۚ پھر کیا قرآن میں تذکرہ نہیں کرتے اور اگر یہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو اس میں بہت اختلاف پاتے“ (۴ آیت ۸۲)

(۲) علاوہ ازیں یہ امر بھی قابل غور ہے۔ کہ اگر حضرت عیسیٰ بطور مجدد یعنی رسول اللہ کے اُمتی بن کر آئیں گے تو پھر اُن پر یہودیوں کا ایمان لانا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ جبکہ وہ خود ہی حضرت محمد رسول اللہ پر ایمان لاکر نو مسلم کہلائیں گے۔ اور اگر وہ نبی کی حیثیت میں آئیں گے تو اُس وقت یہودی حضرت عیسیٰ پر ایمان لائیں گے۔ نہ کہ حضرت محمد رسول اللہ پر۔ پھر بھی اس سے مسلمانوں کو تو کچھ فائدہ نہ ہوا۔ سوائے اس کے کہ اُس زمانہ کے نبی

حضرت عیسیٰؑ قرار دیتے جہاں جن پر یہودی ایمان لائیں گے دراصل کلام ربانی میں فیکر کر کے
کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ اس جگہ اہل کتاب سے مراد صرف یہودی لئے جاتے ہیں حالانکہ عیسائی بھی
شامل ہیں کیونکہ حضرت عیسیٰؑ قیامت کے دن اُن پر بھی گواہ ہوں گے اور اُن کے اہل بیت
کی تردید کریں گے۔

(۳) دراصل زیر بحث آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے جو کہ دوسری آیات کے خلاف بھی
نہیں۔ اِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا كَلِمَةٌ مِّنْ يَّهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ وَكَيْدٌ مِّنْ الْقِيَمَةِ يَكُوْنُ
عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ۝۱۰ اور اہل کتاب میں سے کوئی نہیں مگر وہ اس کے مرنے سے پہلے ہی
اس (کی موت) پر ایمان لے گئے گا۔ اور قیامت کے دن وہ اُن پر گواہ ہو گا۔ ایت (۱۰۹)
اب قرآن پاک کی یہ پیش گوئی لفظ بہ لفظ پوری ہو رہی ہے کیونکہ یہود اور نصاریٰ
حضرت عیسیٰؑ کی طبعی موت کے واقع ہونے سے پہلے ہی اس بات پر ایمان لے آئے
ہیں کہ وہ قتل اور صلیب کی مرگ سے مر گیا۔ حالانکہ وہ اس موت سے بچ گئے تھے اور بعد
ازاں اپنی طبعی موت سے فوت ہوئے جس کی وہ قیامت کے دن گواہی دیں گے جیسا کہ
”نَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي“ ”جب تو نے مجھے وفات دے دی“ کے الفاظ سے ثابت ہوتا ہے جن میں
قتل اور صلیب سے مرنے کی نفی کر کے طبعی موت سے مرنے کی گواہی دی گئی ہے بلاشبہ
”یہ“ کی صمیر قتل اور صلیب کے واقع کی طرف جاتی ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت
عیسیٰؑ شل مردہ کے ہو گئے تھے یہی وجہ تھی کہ اُس وقت اُن کی موت کے متعلق لوگوں
میں اختلاف ہو گیا تھا مگر بعد ازاں تمام کے تمام یہود اور نصاریٰ اس بات پر ایمان
لے آئے کہ وہ قتل اور صلیب کی موت سے ہی مرے۔ گویا قرآن پاک کی پیش گوئی پوری
ہو گئی اور دونوں گروہوں میں دشمنی کی بنیاد بھی اسی عقیدے پر ہے جو کہ قیامت تک قائم
رہے گی کیونکہ یہودی تو یہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ صلیب پر مرنے کی وجہ سے لعنتی ہوا لہذا
وہ جھوٹا بنی تھا اور عیسائی یہ کہتے ہیں کہ صلیب پر مرنے کی وجہ سے وہ ہمارا نجات دہندہ

ہو گیا اس لئے ہم گناہوں سے نجات پا گئے اگر حضرت عیسیٰ کے دوبارہ آنے پر یہود اور نصاریٰ کو اس بات کا یقین ہو جانا تھا کہ وہ قتل اور صلیب کی موت سے نہیں مرے تو پھر اللہ تعالیٰ کا یہ کہنا کہ "وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا" کوئی معنی نہیں رکھتا کیونکہ قتل اور صلیب سے نہ مرنے کی گواہی تو وہ اسی دنیا میں ہی لے چکے ہوں گے۔ اب حضرت مسیحؑ کا قیامت کے دن گواہ ہونا صاف ثابت کر رہا ہے کہ وہ دوبارہ دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے۔

تیسری فصل

وہ آیت جس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ قیامت کا نشان ہوں گے۔

(۱) وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِّلْآخِرَةِ ۖ وَأَرِيقِنَا ۖ وَهُوَ قِيَامَتُكَ الشَّانِ ۖ (۴۳-آیت ۶۱)

اس آیت سے نتیجہ تو یہ نکالا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کا دوبارہ آنا قیامت کا نشان ہو گا مگر لفظ "وَإِنَّهُ" کی ضمیر کو ان کی طرف پھیرا جاتا ہے اب یہ استدلال بھی قطعاً غلط ہے کیونکہ علم کے معنی نشان کے بھی نہیں ہوتے علاوہ ان میں نہ صرف نزول مسیحؑ بلکہ ان کی وفات کے بعد بھی مذکورہ بالا الفاظ اسی طرح سے قرآن پاک میں موجود ہیں گے تو پھر ان کا ترجمہ اور مطلب کیا ہو گا؟ اور اس وقت "وَإِنَّهُ" کی ضمیر کس طرف جائے گی؟ اگر حضرت مسیحؑ کی طرف جائے گی تو پھر بھی حیات مسیحؑ ثابت رہی گو یا قرآن پاک سے وفات مسیحؑ تو قیامت ثابت نہ ہو سکے گی۔ حالانکہ وہ قیامت سے پہلے ہی فوت ہو چکے ہوں گے مگر انفس یہ نکتہ حامیان حیات مسیحؑ کی سمجھ سے بالاتر ہے۔

حضرات! یہ کوئی مستقبل کا صیغہ نہیں۔ جو آسانی سے یہ کہہ دیا جائے کہ پیش گوئی پوری ہو گئی چونکہ حضرت عیسیٰ کا دوبارہ آنا تسلیم کیا جاتا ہے اس لئے "وَإِنَّهُ" کی ضمیر کو ان کی طرف پھیرا جاتا ہے ورنہ اسی سورت میں اس سے پہلے "وَإِنَّهُ" کی ضمیر دو دفعہ قرآن پاک کی طرف جاتی ہے ذیل کی آیات ملاحظہ کیجئے۔

(الف) إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۚ وَإِنَّهُ فِي آثَارِ اللَّيْلِ

كَذِّينَا كَعِلْمِ حَكِيمَةٍ ۚ "ہم نے اسے عربی قرآن بنایا تاکہ تم سمجھو اور یقیناً وہ ہمارے پاس

کتاب کے اصل میں بلند مرتبہ حکمت والا ہے“ (۴۳-آیت ۳ و ۴)

(ب) غَاثُمْسِكَ بِالَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ إِنَّكَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَإِنَّهُ لَكُنْزُكَ وَتَقْوَمُكَ ۚ وَسَوْتَ تَسْأَلُونَ ۝ ”سوال سے مضبوط پکڑے رہو جو تیری طرف وحی کی گئی ہے بے شک تو سیدھے رستے پر ہے اور یقیناً وہ تیرے لئے اور تیری قوم کے لئے نفع ہے اور تم سے پوچھا جائے گا۔ (۴۳-آیت ۲۳ و ۲۴)

اب کیا وجہ ہے کہ تیسری دفعہ بھی اِنَّہُ کی ضمیر کو قرآن پاک کی طرف نہ پھیرا جائے جیسا کہ حضرت حسنؓ اور حضرت قتادہؓ سے روایت ہے تفسیر ابن جریر ملاحظہ کیجئے اگر یہ کہا جائے کہ اس جگہ قرآن کریم کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا تو پھر یہ ضمیر کلام ربانی کی طرف کیونکر جاسکتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بعض موقع پر باوجود قرآن مجید کا پہلے کوئی ذکر نہ ہونے کے پھر بھی ضمیر کو کلام الہی کی طرف پھیرا گیا ہے اس کے ثبوت میں ذیل کی آیات ملاحظہ کیجئے۔

(الف) ”لَا تَحْزَنْ ۚ بِهِ يَسْأَلُكَ لَتَجْعَلَٰ بِهِ ۝“ اس کے ساتھ اپنی زبان کو مت ہلانا کہ اسے جلدی لے لے (۵۷-آیت ۱۶)

(ب) ”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ۚ ۝“ ہم نے اسے لیلۃ القدر میں اتارا (۹۷-آیت ۱) بلاشبہ قیامت کا علم تو ہمیں قرآن کریم سے ہی حاصل ہوتا ہے ورنہ حضرت عیسیٰؑ تو خود قیامت کے علم سے قطعاً نا آشنا تھے۔ چنانچہ اُن کا اپنا قول ہے۔ اس آیت کو ملاحظہ کیجئے۔ ”لیکن اُس دن یا اُس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا۔ نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا مگر باپ (مرقس ۱۳-آیت ۳۲) اور قرآن حکیم بھی اس قول کی تائید کرتا ہے ذیل کی آیات پر غور کیجئے۔

(الف) ”إِنَّ اللَّهَ عِنْدَ ۚ عِلْمُ السَّاعَةِ ۚ“ اللہ وہ ہے کہ اُس کے پاس قیامت

کا علم ہے۔ (۳۱-آیت ۳۴)

(ب) ”وَعِنْدَ ۚ عِلْمُ السَّاعَةِ ۚ“ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ۝ اور اُسی کے پاس قیامت کا علم ہے اور اُسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے“ (۲۳-آیت ۸۵)

اگر بفرمانِ محال اس بات کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اِنکے کی نمبر حضرت عیسیٰ کی طرف جاتی ہے۔ اور وہ قیامت کا نشان ہے تو پھر بھی اس کا یہی مطلب ہے کہ وہ طبعی موت سے فوت ہو کر اللہ کے پاس جا پہنچے۔ جیسا کہ عند لا علم الساعة "قیامت کا نشان اسی کے پاس ہے" سے ثابت ہوتا ہے اور اب وہ دوبارہ دنیا میں آنے والے نہیں کیونکہ تمام لوگ موت کا مزہ چکھ کر ہی اللہ کے پاس پہنچتے ہیں۔ اور پھر وہاں سے واپس بھی نہیں آتے۔

چوتھی فصل

وہ آیات جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ وفات پا چکے ہیں۔ اِذْ قَالَ اللّٰهُ لِيَسٰىءَ اِلٰى مُتَوَفِّيكَ وَكَافُحِكَ اِلٰى وَمُطَهِّرِكَ مِنَ الذِّنِّ كَفًّا وَاَوْجَاعِلُ الذِّنِّ اَتَبْعُوكَ فَقَالَ الذِّنِّ كَفًّا وَاِلٰى يَوْمِ الْقِيٰمَةِ ط۔ جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور تجھے اپنی طرف بلند کرنے والا ہوں اور تجھے اُن سے پاک کرنے والا ہوں جو کافر ہیں اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں اُن پر جنہوں نے انکار کیا قیامت کے دن تک فوقیت دینے والا ہوں" (۳ آیت ۵۴)

اللہ نے مذکورہ بالا چار وعدے اُس وقت حضرت عیسیٰ کے ساتھ کئے تھے جب کہ یہودی انہیں قتل کرنے کی تدبیریں کر رہے تھے۔ جیسا کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے۔ وَمَكْرُؤًا وَّمُكْرًا لِلّٰهِ ط وَاللّٰهُ خَيْرُ الْمَاكِرِيْنَ ط۔ اور انہوں نے یہودیوں کی تدبیر کی اور اللہ نے تدبیر کی اور اللہ بہترین تدبیر کرنے والا ہے" (۳ آیت ۵۳) یہودی تو حضرت عیسیٰ کو قتل اور صلیب کی موت سے مارنا چاہتے تھے۔ مگر اس کے بالمقابل اللہ انہیں طبعی موت سے وفات دینا چاہتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اُن کے لئے "مُتَوَفِّيكَ" کے الفاظ استعمال کئے گئے بلاشبہ جب خدا فاعل اور مفعول ذی روح اور بای فاعل ہو تو اس وقت تو فی کے معنی روح قبض کرنے کے ہوتے ہیں۔ خواہ موت کے وقت یا نیند میں جسم لینے کے ہرگز نہیں ہوتے۔ اس کے ثبوت میں ذیل کی آیات ملاحظہ کیجئے۔

(الف) وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَبَيْنَ رُوحِهِمْ أَزْوَاجًا ۚ ”اور تم میں سے جن کی وفات

ہو جائے اور بیویاں چھوڑ جائیں ۛ (۲۲ آیت ۲۴)

(ب) وَهُوَ الَّذِي يَتُوفِيكُمْ بِاللَّيْلِ ۚ ”اور وہی ہے جو رات کے وقت تمہاری روح قبض

کرتا ہے ۛ (۲۲ آیت ۶۰)

(ج) قَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَرَبِّي فِي الذُّنُوبِ وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا

وَأُخْفِنِي بِالصَّلَاحِ ۚ ”اے آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے والے تو ہی دنیا اور آخرت

میں میرا کارساز ہے۔ مجھے فرمانبرداری کی حالت میں وفات دیجیو۔ اور مجھے نیکیوں کے

ساتھ ملا دیجیو (۲۲ آیت ۱۰۱) اگر توفیٰ کے معنی جسم کو ہی آسمان پر اٹھانے کے ہیں۔ تو پھر

حضرت یوسفؑ کا جسم کیوں آسمان پر نہیں اٹھایا گیا۔ کیا ان کی دعا خدانے قبول نہیں کی؟ صرف

ان کی روح کا ہی قبض کیا جانا صاف ثابت کرتا ہے کہ توفیٰ کے معنی جسم قبض کرنے کے ہرگز

نہیں ہوتے۔

(د) وَمِنْكُمْ مَنْ يَتُوفِي ۚ ”اور تم میں سے کوئی ایسا ہے جو وفات پا جاتا ہے۔

(۲۲ آیت ۵)

(هـ) أَلَمْ يَتُوفَى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا ۚ ”اللہ جانوں کو

(دو طرح پر قبض کرتا ہے۔ ان کی موت کے وقت اور جو مرے نہیں ان کی نیند میں۔

(۲۲ آیت ۳۹)

(۲) اب ہمارے علمائے کرام یہ سمجھتے ہوئے کہ ”متوفیک“ کے معنی تو وفات دینے کے ہی

درست ہیں۔ مگر چونکہ ان کے اس عقیدے پر کہ حضرت علیؑ آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ ایک بڑی

رد پڑتی ہے اس لئے وہ مذکورہ بالا چار وعدوں کی ترتیب کو ہی الٹ دیتے ہیں بقول ڈاکٹر اقبال رحم

نمود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

ہوئے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق

اور یہ کہہ دیتے ہیں کہ ”متوفیک“ کا وعدہ ابھی تک پورا نہیں ہوا۔ جب نزول مسیح ہوگا اس کے بعد یہ وعدہ پورا ہوگا گویا وہ دوبارہ آکر فوت ہوں گے۔ حالانکہ نہ صرف ”متوفیک“ کا وعدہ بلکہ دوسرے تین وعدوں کا بھی علی الترتیب پورا ہونا قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

نمبر وعدہ	وعدہ کے الفاظ	ترجمہ	وعدہ وفائی کے الفاظ	ترجمہ
پہلا وعدہ	اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ	”میں تجھے وفات دینے والا ہوں“ (آیت ۵۴)	”جب تو نے مجھے وفات دے دی“ (آیت ۱۱۷)	
دوسرا وعدہ	رَافِعُکَ الْحَتَّ	”میں تجھے اپنی طرف بلند کروں گا“ (آیت ۵۴)	”بلکہ اللہ نے اُسے اپنی طرف بلند کر لیا“ (آیت ۱۵۸)	
تیسرا وعدہ	وَمُطَهِّرُکَ مِنَ الذَّنِّیْنِ کُفْرُو	”اور تجھے کافروں کے الزامات سے پاک کرنے والا ہوں“ (آیت ۵۴)	”اور انہوں نے نہ اُسے قتل کیا اور نہ اُسے صلیب پر لٹا“ (آیت ۵۴)	
چوتھا وعدہ	وَجَاعِلُ الذَّنِّیْنَ اَتْبَعُکَ	”اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں اُن پر چھوڑ دے گا“ (آیت ۵۴)	”اور جب تیرے رب نے خود تمہارے اہل ایمان کو اُن کے پیروں پر اور اہل کفر کو اُن کے پیروں سے الگ کر دیا“ (آیت ۵۴)	
	فَوْقَ الذَّنِّیْنَ کُفْرُو	”اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں اُن پر چھوڑ دے گا“ (آیت ۵۴)	”اور جب تیرے رب نے خود تمہارے اہل ایمان کو اُن کے پیروں پر اور اہل کفر کو اُن کے پیروں سے الگ کر دیا“ (آیت ۵۴)	
	اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ	”اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں اُن پر چھوڑ دے گا“ (آیت ۵۴)	”اور جب تیرے رب نے خود تمہارے اہل ایمان کو اُن کے پیروں پر اور اہل کفر کو اُن کے پیروں سے الگ کر دیا“ (آیت ۵۴)	
	وَنُکِّرُکَ فَوْقَیْنِ	”اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں اُن پر چھوڑ دے گا“ (آیت ۵۴)	”اور جب تیرے رب نے خود تمہارے اہل ایمان کو اُن کے پیروں پر اور اہل کفر کو اُن کے پیروں سے الگ کر دیا“ (آیت ۵۴)	
	اِیَّاهُ	”اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں اُن پر چھوڑ دے گا“ (آیت ۵۴)	”اور جب تیرے رب نے خود تمہارے اہل ایمان کو اُن کے پیروں پر اور اہل کفر کو اُن کے پیروں سے الگ کر دیا“ (آیت ۵۴)	
	اَلْعَنَابُ	”اور جنہوں نے تیری پیروی کی انہیں اُن پر چھوڑ دے گا“ (آیت ۵۴)	”اور جب تیرے رب نے خود تمہارے اہل ایمان کو اُن کے پیروں پر اور اہل کفر کو اُن کے پیروں سے الگ کر دیا“ (آیت ۵۴)	

لہٰذا غور کیجئے کہ کس طرح سے یہ پیش گوئی آج تک یہودیوں کے حق میں پوری ہو رہی ہے۔ کوئی نہ کوئی اللہ کا بندہ کھڑا ہو ہی جاتا ہے جس کے ہاتھوں یہ پیش گوئی پوری ہو جاتی ہے۔

(۳) برادران اسلام مذکورہ بالا چار وعدے جو حضرت عیسیٰؑ کے ساتھ کئے گئے تھے۔ وہ سب کے سب پورے ہو چکے ہیں ان کے علاوہ اگر اللہ کا کوئی یہ وعدہ بھی ہوتا کہ تم حضرت عیسیٰؑ کو دوبارہ دنیا میں بھیجیں گے۔ تو اس کا ذکر بھی اسی جگہ ہونا چاہیے تھا۔ اب کسی اور وعدہ کا نہ ہونا عبادت ثابت کرتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ دوبارہ دنیا میں نہیں آئیں گے۔ بلاشبہ حضرت عیسیٰؑ کے آسمان پر اٹھنے جانے کی بنیاد متوفیک اور دافعک کے غلط ترجمہ کرنے اور مذکورہ بالا وعدوں کی ترتیب کے بارے میں پر رکھی ہوئی ہے۔ حالانکہ ”دافعک“ کے الفاظ ”متوفیک“ کے بعد آتے ہیں۔ جن پر اتنا بھی غور نہیں کیا جاتا کہ اگر حضرت عیسیٰؑ کی وفات نہیں ہوئی تو پھر ان کا رفع بھی نہیں ہوا۔ دوستو! وفات کے بعد رفع کا ہونا روحانی ہے۔ نہ کہ جسمانی۔ علاوہ ازیں اگر وعدوں کی ترتیب کو بدل دیا جائے۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے علم میں نقص لازم آتا ہے۔ کہ کیوں نہ اُس نے ان وعدوں کو اُس ترتیب میں رکھا جیسا کہ اُس نے پورے کرنے تھے۔ اب وعدوں کی ترتیب کو کچھ بتانا اور ان کو پورا کسی اور ترتیب میں کرنا اللہ کی شان کے خلاف ہے۔ کیونکہ وہ تو عالم الغیب ہے۔ البتہ انسان ایسی غلطی کر سکتا ہے۔ کیونکہ اسے کوئی علم غیب نہیں ہوتا۔ خدا جانے اللہ کی ترتیب کو الٹ دینا کون سی عقلندی ہے۔

(دوسری آیت) وَرَأَىٰ قَالَ اللَّهُ يُعِيسِي ابْنَ مَرْيَمَ عَاثَتْ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخَذُوْنِي وَرَاحِي وَالْهَيْسَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَقَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُوْنُ لِي اَنْ اَقُوْلَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ اِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِيْ نَفْسِيْ وَلَا اَعْلَمُ مَا فِيْ نَفْسِكَ اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوْبِ مَا قُلْتُ لَهُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتَنِيْ بِهٖ اِنْ اَعْبُدُوْا اللّٰهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا اَمَّا دُمْتُ فِيْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيْبَ عَلَيْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ا۔ اور جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ بن مریم کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا۔ (کہ) مجھے اور میری ماں کو خدا کے سوا دوسرا معبود بنا لو! کہا تو پاک ہے۔ مجھے کہاں شایاں تھا کہ میں وہ کہوں جس کا مجھے حق نہیں اگر میں نے ایسا کہا ہوتا تو مجھے ضرور

اس کا علم ہوتا تو جانتا ہے جو کچھ میرے جی میں ہے اور میں نہیں جانتا جو تیرے جی میں ہے۔ تو ہی غیب کی باتوں کا جاننے والا ہے۔ میں نے اُن سے کچھ نہیں کہا۔ مگر وہی جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ اللہ کی عبادت کرو جو میرا رب اور تمہارا رب ہے۔ اور میں اُن پر گواہ تھا۔ جب تک میں اُن میں تھا۔ پھر جب تو نے مجھے وفات دے دی تو تو ہی اُن پر نگہبان تھا۔ اور تو ہر چیز پر گواہ ہے۔“

✓ (۱) اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ عیسیٰ یوں نے حقیقی معبود کو چھوڑ کر حضرت عیسیٰؑ اور اُن کی والدہ محترمہ کو خدا بنا لیا ہے۔ سو اس کے متعلق قیامت کے دن حضرت عیسیٰؑ سے یہ پوچھا جائے گا کہ ”کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا۔ کہ مجھے اور میری ماں کو اللہ کے سوائے دو معبود بنالو؟“ اس کے جواب میں وہ یہ عرض کریں گے۔

✓ (۲) تو پاک ہے۔ مجھے کہاں شایاں تھا کہ میں وہ کہوں جس کا مجھے حق نہیں اگر میں نے ایسا کہا ہوتا تو مجھے ضرور اس کا علم ہوتا۔ صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰؑ نے کبھی بھی اپنی زندگی میں یہ نہیں کہا کہ میں خدا ہوں۔

س (۳) میں نے اُن سے کچھ نہیں کہا مگر وہی جس کا تو نے مجھے حکم دیا۔ کہ اللہ کی عبادت کرو۔ جو میرا رب اور تمہارا رب ہے۔ چنانچہ اس قول کی تائید انجیل سے بھی ہوتی ہے ”تو خداؤں اپنے خدا کو سجدہ کرو اور اُس اکیلے کی بندگی کرو“ (متی ۴ آیت ۱۰)

(ج) ”اور میں اُن پر گواہ تھا جب تک میں اُن میں رہا“ کہ وہ اللہ کی عبادت کرتے تھے اور توحید پر قائم تھے۔ جیسا کہ انجیل سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس آیت کو ملاحظہ کیجئے۔ ”جب تک اُن کے ساتھ رہا میں نے تیرے اس نام کے وسیلے سے جو تو نے مجھے بخشا ہے ان کی حفاظت کی میں نے اُن کی نگہبانی کی“ (یوحنا ۱۴ آیت ۱۲)

(د) ”پھر جب تو نے مجھے وفات دیدی تو تو ہی اُن پر نگہبان تھا“ کہ میری وفات کے بعد انہوں نے کیا کیا شرک کیا؟ اور اُن کی کیا حالت ہو گئی۔

(۲) ان جوابات سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عیسائی حضرت عیسیٰؑ کی زندگی میں تو اللہ کی عبادت کرتے تھے۔ مگر ان کی وفات کے بعد انہوں نے اُسے اپنا معبود بنالیا۔ جس کا حضرت عیسیٰؑ کو کوئی علم نہیں۔ اب اگر وہ قیامت سے پہلے دوبارہ دنیا میں تشریف لے آئیں۔ جیسا کہ عام طور پر اہل اسلام کہتے ہیں۔ تو پھر انہیں اپنی اُمت کا حال دیکھ کر اس بات کا علم ہو جائیگا۔ کہ عیسائیوں نے خدا کو چھوڑ کر ان کو اور ان کی والدہ مکرمہ کو اپنا معبود بنا رکھا ہے۔ تو ایسی صورت میں ان کی مندرجہ بالا گواہی جو قیامت کے دن ہوگی جھوٹی ٹھہرتی ہے۔ کیونکہ باوجود عیسائیوں کے مشرک کا علم ہو جانے کے وہ اپنی لاعلمی ظاہر کریں گے جو ایک نبی کی شان کے نمایاں نہیں ہو سکتا۔ بلاشبہ حضرت عیسیٰؑ کی گواہی صرف اُس دیکھے ہوئے زمانہ کی جس میں عیسائی توحید پر قائم تھے۔ اور اللہ کی عبادت کرتے تھے۔ قرآن پاک میں موجود ہے مگر اُس دیکھے ہوئے زمانہ کی جس میں عیسائیوں نے حضرت مسیحؑ اور ان کی والدہ محترمہ کو خدا بنا رکھا تھا۔ کوئی گواہی نہیں جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یا تو حضرت عیسیٰؑ دنیا میں دوبارہ تشریف نہیں لائیں گے۔ یا انہوں نے اپنی اُمت کے چشم دید مشرکانہ واقعات کی گواہی کو چھپا یا اور جو گواہی کو چھپاتا ہے۔ اُس کا دل گنہگار ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک شاہد ہے۔ وَلَا تَلْمِزُوا الشَّهَادَةَ لِمَنْ كَفَّرَ هَا فَإِنَّهُ ارْتَمَىٰ عَلَىٰ قَلْبِهِ ۚ وَأُوْرُگواہی کو نہ چھپاؤ اور جو شخص اسے چھپاتا ہے۔ تو اس کا دل ضرور گنہگار ہوتا ہے۔ (۲ آیت ۲۸۳) ایسی حالت میں بجائے حضرت عیسیٰؑ کو گنہگار ٹھہرانے کے بہتر یہی ہے۔ کہ اس بات کو تسلیم کر لیا جائے۔ کہ نہ وہ دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے۔ اور نہ اپنی اُمت کی مشرکانہ حالت کو دیکھیں گے اور ان کی وہ گواہی جو کہ قرآن کریم میں مذکور ہے سچی رہے گی۔

(۳) جب اہل اسلام سے یہ پوچھا جاتا ہے۔ کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰؑ کو خدا کب بنایا آیا ان کی زندگی میں یا وفات پانے کے بعد تو اس کا جواب عام طور پر یہ دیا جاتا ہے۔ کہ آسمان پر اٹھائے جانے کے بعد گویا قُلُوبًا قَوَّيْنَتْنِي کا یہ ترجمہ کیا جاتا ہے۔ جب تو نے

مجھے آسمان پر اٹھایا۔ اب یہ ترجمہ قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ آنحضرتؐ بھی یہی کہتے ہیں کہ میری اُمت نے جو میری تعلیم کو لگاڑا۔ تو میری وفات کے بعد جیسا کہ حضرت عیسیٰؑ کی اُمت نے اُن کی تعلیم کو اُن کی وفات کے بعد لگاڑا۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

قول حضرت عیسیٰؑ

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ لِيُحْيِي ابْنَ مَرْيَمَ عَرَأْنَتْ
قُلْتُ لَنَنَاسِ اتَّخِذُ قُرْبَىٰ وَاقْبَلِ الْهَيْبَتِ
مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا قَالَ سُبْحَانَكَ
مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ إِنَّ
اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُمْ
عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا كُنْتُمْ فِيهِمْ ذَلِيلًا
كَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ
أَوْ رَجَبِ اللَّهِ نَعَىٰ كَمَا أَعَىٰ عِيسَىٰ ابْنَ مَرْيَمَ
تَوْنِ لَوْنِ سَعَىٰ كَمَا تَقَىٰ رَكَمِ رَجَبِ
مَالِ كَوْفَلِ سَوَادِ مَجْذُوبِ نَبَا لَوْنِ كَمَا تَرَاكِبِ
هَيْبَتِ "میں نے اُن سے کچھ نہیں کہا۔
مگر وہی جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ اللہ کی عبادت
کرو جو میرا رب اور تمہارا رب ہے اور میں ان
پر گواہ تھا۔ جب تک میں اُن میں تھا پھر جب
تو نے مجھے وفات دے دی تو تو ہی اُن پر
نگہبان تھا۔" (۵ آیت ۱۱۸ و ۱۱۹)

قول حضرت محمد رسول اللہؐ

قَالَ الْاَوَاقِ اَوَّلُ الْخَلَائِقِ يَكْسِي يَوْمِ
الْقِيَامَةِ اِبْرَاهِيمَ اَلَا وَاَنَّهُ يَجَاءُ بِجَالِ
مِنْ اَمْتِي فَيُؤْخَذُ بِهِ ذَاتُ الشَّمَالِ فَاَوْفُوا
بِاَدْبِ اصْحَابِي فَيَقَالَ اَنْتَ لَا تَدْرِي
مَا اَحَدٌ ثَوَابُكَ فَاَقُولُ كَمَا قَالَ لِعَبْدِ
الصَّاحِرِ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا اِمَامُ دَمْتِ
فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبُ
عَلَيْهِمْ "فرمایا سن لو قیامت کے دن ساری
خلقت میں پہلے ابراہیمؑ کو کپڑے پہنائے جائیں
گے۔ اور میری اُمت کے کچھ لوگ حاضر کئے
جائیں گے۔ ان کو بائیں جانب (دور رخ کی طرف)
سے پھیل گئے میں عرض کروں گا پروردگار یہ تو
میرے پیارے اصحاب ہیں جواب ملے گا تم
انہیں جانتے تمہارے بھائیوں نے نئی نئی
باتیں (دعائیں) نکالیں اُس وقت میں وہی لوگ
جو اللہ کے نیک بندے (حضرت عیسیٰؑ) نے

کہا کہ میں جب تک اُن لوگوں میں رہا اُن کا حال دیکھتا رہا جب تو نے مجھے وفات دے دی۔

تو تو ہی ان کا نگہبان تھا۔ (بخاری)

(۶) اب حضرت محمد رسول اللہ کے قول فَلَمَّا قَفَّيْتَنِي کا یہ ترجمہ کرنا کہ جب تو نے مجھے وفات دے دی اور حضرت علیؑ کے قول فَلَمَّا قَفَّيْتَنِي کا یہ ترجمہ کرنا کہ ”جب تو نے مجھے آسمان پر اٹھالیا“ سراسر مولوی صاحبان کی مہالت ہے اور حقیقتاً یہی لوگ مسلمانوں کے زوال کا باعث ہیں۔ کیونکہ نہ تو خود یہ عقل سے کام لیتے ہیں اور نہ دوسروں کو بینہ دیتے ہیں۔ چنانچہ کچھ عرصہ ہوا کہ ایک مولوی صاحب نے جو کہ ایک مذہبی اور قومی درسگاہ میں دینیات اور اسلامی تواریخ کے پروفیسر ہیں، حضرت مسیحؑ کی حیات کے ثبوت میں اس آیت کو پیش کیا۔

وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ”اور وہ حضرت مسیحؑ (لوگوں سے چھوٹے میں اور اذیتور عمر میں باتیں کرے گا اور نیکوں میں سے ہوگا۔“ (۳ آیت ۴۵) اور بڑے نورشور سے یہ کہا کہ حضرت علیؑ کا بچپن کا کلام تو قرآن پاک میں موجود ہے مگر وہ کلام جو انہوں نے کہولت کی عمر میں کرنا ہے۔ وہ قرآن کریم میں موجود نہیں ہے۔ جس سے نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ ابھی تک وہ زندہ ہیں اور دوبارہ تشریف لا کر بڑھاپے کی عمر میں باتیں کریں گے۔ مگر جب ان پر یہ اعتراض کیا گیا کہ جب حضرت مسیحؑ دوبارہ تشریف لا کر وفات پا جائیں گے۔ اور جو کلام وہ کہولت کی عمر میں کریں گے۔ وہ تو قرآن پاک میں درج نہیں ہوگا۔ لہذا کلام ربانی سے وفات مسیحؑ تو سرگزشت ثابت نہ ہو سکے گی۔ بلکہ ان کے بچپن کے کلام سے قیامت تک حیات مسیحؑ ہی ثابت ہوتی رہے گی۔ حالانکہ وہ فوت ہو چکے ہوں گے۔ تو پھر وہ ایسے خاموش ہوئے کہ آج تک جواب نہ دے۔ بلاشبہ حضرت علیؑ کا وہ کلام بھی جو کہ انہوں نے اذیتور عمر میں کیا۔

قرآن مجید میں موجود ہے۔ اس آیت کو ملاحظہ کیجئے۔ فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ يَا مَعْزُومُ إِنَّهُمُ الْكَاذِبُونَ ”پھر جب علیؑ نے ان سے کفر محسوس کیا تو کہا کون اللہ کے ساتھ میرے مددگار ہیں۔ حواریوں نے کہا ہم اللہ کے دین کے مددگار ہیں۔ ہم اللہ پر ایمان

لے۔ اور گواہ رہو کہ ہم فرمانبردار ہیں۔“ (۳ آیت ۵۱) کیا یہ حواری حضرت مسیحؑ کے بچپن کے تھے۔ یا کہ موت کی عمر کے جو کہ چالیس سال کے بعد شروع ہو جاتی ہے۔

(۵) اگر یہ کہا جائے کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰؑ اور ان کی والدہ صاحبہ کو ان کی زندگی میں ہی خدا بنا لیا تھا۔ تو پھر حضرت محمد رسول اللہؐ کا حضرت عیسیٰؑ کے الفاظ کو دہرا کر یہ استدلال کرنا کہ میری امت نے میری تعلیم کو میری وفات کے بعد لگا ڈالا۔ بالکل غلط ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ یہ استدلال اس حالت میں درست رہ سکتا ہے۔ جب کہ حضرت عیسیٰؑ کی امت نے بھی ان کی تعلیم کو ان کی وفات کے بعد لگا ڈالا ہو۔ لطف تو یہ ہے۔ کہ جس قدر کھلے الفاظ میں حضرت عیسیٰؑ کی وفات قرآن مجید سے ثابت ہوتی ہے۔ اور کسی نبی کی ثابت نہیں ہوتی۔ مگر فوس انہیں کو زندہ مانا جاتا ہے اب اس ذہنیت کا کیا علاج کیا جائے۔ سوائے اس کے کہ اللہ تعالیٰ برادران اسلام کو فہم قرآن عطا کرے۔

(تیسری آیت) وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ۖ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ

اور محمد ایک رسول ہی ہے اس سے پہلے (سب) رسول مر چکے ہیں۔ (۳ آیت ۱۴۳)

(۱) اس آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ آنحضرتؐ سے پہلے کے تمام رسول وفات پا

چکے ہیں۔ مگر برادران اسلام حضرت مسیحؑ کو وفات پانے سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ وہ

بھی آپ سے پہلے ہی تھے۔ اور ان کے حق میں بھی یہی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

حضرت محمد رسولہ کے متعلق
وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ۖ قَدْ خَلَتْ مِنْ
قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ اور محمد ایک رسول ہی ہے
اس سے پہلے (سب) رسول مر چکے ہیں۔
(۳ آیت ۱۴۳)

حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق
مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ ۖ
قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ اور مسیح ابن مریم
ایک رسول ہی ہے اس سے پہلے (سب) رسول
مر چکے ہیں۔ (۵ آیت ۷۵)

اس آیت سے تو یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیحؑ سے پہلے کے تمام رسول فوت ہو چکے ہیں۔ اور کوئی بھی باقی نہیں جو پھر دنیا میں دوبارہ آئے۔

مگر اس آیت سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے۔ کہ ایک رسول حضرت مسیحؑ جو کہ حضرت محمد رسول اللہؐ سے عین پہلے تھے۔ وہ بھی فوت نہ ہوئے بلکہ دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔

دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے۔ کہ حضرت مسیحؑ والی آیت کی رو سے تو ان سے پہلے کے تمام رسول فوت ہو چکے ہیں۔ یہاں تک کہ حضرت ادریسؑ اور خضر علیہ السلام بھی گواہی کہ رسول زندہ نہیں رہا۔ مگر حضرت محمد رسول اللہؐ والی آیت کی رو سے ان سے پہلے کے ایک رسول حضرت مسیحؑ جو باقی رہ گئے تھے۔ وہ بھی فوت نہ ہوئے۔ دوستو! حضرت مسیحؑ کی حیات تو متنازعہ فیہ مسئلہ ہے۔ کسی دوسرے رسول کا نام لیجئے جو آنحضرتؐ سے پہلے گواہ ہو۔ مگر ابھی تک فوت نہ ہوا ہو۔

(۲) علاوہ ازیں قدحلت کے الفاظ سے حضرت عیسیٰؑ کے لئے مرنے کا استدلال نہیں کیا جاتا۔ حالانکہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے حضرت محمد رسول اللہؐ کی وفات کے اس موقع پر حسب صحابہؓ نے آنحضرتؐ کی وفات کا انکار کر دیا۔ اور حضرت عمر فاروقؓ نے یہ کہا تھا کہ جو شخص یہ کہے گا کہ حضرت رسول اللہؐ فوت ہو گئے ہیں تو میں اس کا سترتوار سے اڑا دوں گا۔ اسی آیت کو پڑھا تو تمام صحابہؓ نے اس بات کو تسلیم کر لیا۔ کہ حضرت محمد رسول اللہؐ فوت ہو چکے ہیں۔ اگر اُس وقت حضرت عیسیٰؑ کا زندہ ہونا تسلیم کیا جاتا تو پھر فوراً صحابہؓ یہ کہہ سکتے تھے۔ کہ جب حضرت عیسیٰؑ زندہ ہیں تو پھر رسول اللہؐ کیوں فوت ہو جائیں۔ اُس وقت کسی صحابی کا حیات اور نزول مسیحؑ کے متعلق کوئی استدلال نہ کرنا صاف ثابت کرتا ہے کہ ایسی تمام احادیث رسول اللہؐ کی وفات کے بعد بنائی گئی ہیں۔

علاوہ ازیں آج کل کے مسلمانوں اور صحابہؓ کے ایمان میں کس قدر نمایاں فرق پایا جاتا ہے۔ اُس زمانہ کے اہل اسلام اپنی گردنوں کو قرآن کریم کے استدلال کے سامنے جھکا دیا کرتے

تھے۔ مگر اس وقت کے مسلمان ایسے قرآنی استدلال کو بھی جو کہ دوسری آیت کے مخالف نہ ہونے کو تیار نہیں ہوتے۔ دراصل یہ بھی مسلمانوں کے زوال کی ایک وجہ ہے۔ حالانکہ قرآنی استدلال کے ماتحت بڑوں بڑوں کی گردنیں جھک جانی چاہیں۔ جیسا کہ حضرت عمر فاروقؓ کی گردن ایک عورت کے قرآنی استدلال کے ماتحت جھک گئی تھی۔ چنانچہ یہ مشہور واقعہ ہے کہ ایک دفعہ حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے خطیبہ میں یہ بیان کیا کہ عورتوں کو چار سو درہم سے زیادہ مہرنہ دیا کرو۔ تو اس پر ایک قریش عورت نے یہ کہا کہ اسے خطاب کے بیٹے تو ہم کو روکتا ہے۔ اور اللہ ہم کو دیتا ہے۔ اور یہ آیت پڑھی **وَأَنْتُمْ مَرَحِدَاهُنَّ قِتْلَارًا فَمَلَا تَأْخُذْنَ وَاَمْنًا شَيْئًا** اور تم اُسے (بیوی کو) سونے کا ڈھیر دے چکو تو اس میں سے کچھ نہ لو (۴ آیت ۲۰) تو اس پر حضرت عمر فاروقؓ خاموش ہو کر بیٹھ گئے۔ اور پھر کھڑے ہو کر فرمایا کہ مدینہ کی عورتیں عمر سے زیادہ سمجھدار ہیں۔

✓ چوتھی آیت **وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ۝ أَمْ أَتَيْتُمْ أَصْيَارَ غَيْرِ اللَّهِ وَمَا يَشْعُرُونَ ۝ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ۝** اور وہ جنہیں یہ اللہ کے سوائے پکارے ہیں۔ وہ کوئی چیز پیدا نہیں کرتے اور وہ خود پیدا کئے گئے ہیں۔ مردے ہیں نہ زندے اور نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے؟ (۱۶ آیت ۲۰) مذکورہ بالا آیات سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ انسان جن کو لوگوں نے اپنا معبود بنا رکھا تھا وہ مرچکے تھے۔ کوئی ان میں سے زندہ نہ تھا۔ اور انہیں اتنا بھی علم نہیں کہ کب اٹھائے جائیں گے۔ بلاشبہ حضرت عیسیٰؑ جن کو عیسائیوں نے اپنا معبود بنا رکھا ہے۔ وہ بھی ان آیات کے نزول کے وقت مردوں میں داخل تھے۔ اموات کے بعد غیر حیا تاکید کے طور پر لایا گیا ہے۔ کیونکہ اموات سے یہ مراد بھی ہو سکتی ہے۔ کہ آئندہ کبھی اُن پر موت آئے۔ اس لئے فرمایا کہ انہیں وہ اس وقت بھی زندہ نہیں۔ عیسائیوں کا حضرت مسیحؑ سے دعائیں مانگنا صاف ظاہر کرتا ہے۔ کہ وہ اُسے خدا کہہ کر پکارتے ہیں۔ تب ہی

تو قیامت کے دن اُن سے یہ پوچھا جائے گا۔ یٰعِیْسٰی ابْنَ مَرْیَمَ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اَتَّخِذُ فُنًی وَاُحْیِیَ الْہٰیۃِیْنَ مِنْ دُوْنِ الْکُلِّ ۗ اے عیسیٰ ابن مریم کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو خدا کے سولے دو معبود بنالو؟ (۵ آیت ۱۱۶) اب یہ کہنا کہ مذکور آیات صرف بتوں کے لئے ہیں قطعاً غلط ہے کیونکہ الذین کے الفاظ محض بتوں کے لئے کبھی نہیں آتے اور نہ وہ قیامت کے دن اٹھائے جائیں گے۔

(پانچویں آیت) مِنْہَا خَلَقْنَاکُمْ وَفِیْہَا نُعِیْدُکُمْ وَمِنْہَا نُخْرِجُکُمْ تَارَةً اُخْرٰی ۗ اسی زمین سے ہم نے تمہیں پیدا کیا اور اسی میں تمہیں لوٹائیں گے۔ اور اسی سے تمہیں دوسری بار نکالیں گے“ (۲۰ آیت ۵۵)

اس آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ جو چیز زمین سے پیدا ہوتی ہے۔ وہ زمین میں ہی جاتی ہے۔ اب یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ بحسب عنصری آسمان پر اٹھائے گئے تھے قطعاً اس آیت کے خلاف ہے۔ کیونکہ انسان نے اپنی زندگی تو زمین پر گزارنی ہے جس جگہ اس کی روزی کے سامان رکھے گئے ہیں۔ نہ کہ آسمان پر ذیل کی آیات ملاحظہ کیجئے۔

(الف) وَلَقَدْ مَّکَنَّاکُمْ فِی الْاَرْضِ وَجَعَلْنَا لَکُمْ فِیْہَا مَعَٰیۃً ۚ وَ قَلِیْلًا مِّنَّا تَشْکُرُوْنَ۔ اور یقیناً ہم نے زمین میں تمہارا ٹھکانا بنایا اور تمہارے لئے اس کے اندر روزی کے سامان رکھے تم بہت کم شکر کرتے ہو“ (۷ آیت ۱۰)

(ب) قَالَ اِهْبِطُوْا بَعْضُکُمْ لِبَعْضٍ عَدَٰۤیٌ ۚ وَلَکُمْ فِی الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ ۚ وَ مَتَاعٌ اِلٰی حَیْثُ ۚ قَالَ فِیْہَا تَحٰیۃٌ وَ فِیْہَا تَمُوْتُوْنَ وَ مِنْہَا تُخْرِجُوْنَ۔ کہا اکل جاؤ تم ایک دوسرے کے دشمن ہو اور تمہارے لئے زمین میں ایک وقت تک ٹھکانا اور سامان ہے کہا اسی میں تم زندہ رہو گے۔ اور اسی میں مردو گے اور اسی سے تم نکالے جاؤ گے“ (۲۵ و ۲۴ آیت ۲۵)

بلاشبہ قرآن کریم کے ان الفاظ اسی میں تم زندہ رہو گے“ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ جسم خاکی بغیر زمین کے اور کسی جگہ زندہ نہیں رہ سکتا۔ جیسا کہ پچھلی بغیر پانی کے زندہ

نہیں رہ سکتی یہ علحدہ حضرات کے لئے غور کرنے کا مقام ہے۔

(چھٹی آیت) وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رَجُلًا نُّوحِي إِلَيْهِمْ فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۚ وَمَا جَعَلْنَاهُمْ حَسَدًا إِلَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا

خُلْدًا يَنْ ۚ اور ترجمہ سے پہلے ہم نے کسی کو نہیں بھیجا۔ سوائے مردوں کے جن کی طرف ہم وحی کرتے تھے پس اہل علم سے پوچھ لو اگر تم نہیں جانتے اور ہم نے اُن کے ایسے جسم نہیں بنائے تھے کہ کھانا نہ کھاتے ہوں اور نہ وہ ہمیشہ رہنے والے تھے۔ (۲۱ آیت ۸۷)

مذکورہ بالا آیات صاف بتاتی ہیں کہ رسولوں کا جسم بھی دوسرے انسانوں کی ہی طرح

ہوتا ہے۔ جو کہ بغیر کھانے پینے کے قائم نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ بھی کھانا کھایا کرتے

تھے۔ جیسا کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے۔ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ

خَلَقَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَنِ الطَّعَامَ ۗ مَسِيحُ ابْنِ مَرْيَمَ

صرف رسول ہے۔ اس سے پہلے بھی رسول گزر چکے اور اس کی ماں صدیقہ تھی۔ وہ دونوں

کھانا کھاتے تھے۔ (۵ آیت ۵۷) جس سے ایک تو یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ وہ خدا نہ تھے۔

کیونکہ جو کھانے پینے کا محتاج ہو۔ وہ کبھی خدا نہیں ہو سکتا۔ اور دوسرے یہ کہ جب تک

وہ کھانا کھاتے رہے اُن میں تغیر ہوتا رہا۔ تیسرے یہ کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ اب کھانا

نہیں کھاتے۔ جیسے حضرت مریم موت کی وجہ سے کھانا کھانے سے روکی گئیں۔ اسی طرح

سے ان کا بیٹا حضرت عیسیٰ بھی۔ یہی وجہ ہے کہ اب ان کا جسم خاکی نہیں رہا۔ اگر اس بات

کو تسلیم کر لیا جائے کہ وہ آسمان پر ایسی جسم خاکی کے ساتھ رہتے ہیں۔ تو پھر اُن کا بغیر کھانے

پئے زندہ رہنا اور اُن میں کوئی تغیر بھی نہ ہوتا۔ سراسر مذکورہ بالا آیت کے خلاف

کھڑا ہے۔

(ساتویں آیت) وَمَا جَعَلْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا خَلْدًا ۖ أَفَأَنْتُمْ مِتُّمْ فَهُمْ الْخَالِدُونَ

اور ترجمہ سے پہلے ہم نے کسی انسان کے لئے ہمیشگی نہیں رکھی۔ تو کیا اگر تو مر جائے تو یہ

رہ جائیں گے۔“ (۲۴ آیت ۳۲)

مذکورہ بالا آیت سے جب حضرت علیہ السلام کے زندہ نہ ہونے پر دلیل لی جاتی ہے۔ تو پھر حضرت علیہ السلام اس استدلال سے کیونکر باہر رہ سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں جب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم کلمہ پڑھتے ہیں وفات پا گئے۔ تو پھر حضرت علیہ السلام کو کس واسطے زندہ مانا جائے۔ اگر خدا حضرت مسیح کو ایک عرصہ دراز تک آسمان پر زندہ رکھ سکتا ہے۔ تو کیا حضرت محمد رسول اللہ کو ایک دن بھی معراج کی رات میں آسمان پر زندہ نہیں رکھ سکتا تھا۔ آخر اس کا کچھ تو جواب ہونا چاہیئے۔ اگر یہ کہا جائے کہ خدا کی مرضی۔ تو پھر خدا کی مرضی تو یہی ہے۔ کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ جیسا کہ قرآن پاک اس پر گواہ ہے۔ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي بَرَّعُوا رِجْلَيَّْ۔ جس پر مفصل بحث ہو چکی ہے۔ عنقریب ملاحظہ کیجئے۔

(آٹھویں آیت) وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَشْرَبُونَ فِي الْكَسْوَاقِ ۚ اور ہم نے تجھ سے پہلے کوئی رسول نہیں بھیجا۔ مگر وہ یقیناً کھانا کھایا کرتے تھے۔ اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔“ (۲۵ آیت ۲۰)

اس آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ آنحضرت سے پہلے جو رسول گزر چکے ہیں۔ وہ بھی کھانا کھاتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔ مگر اب تمام انبیاء علیہم السلام نہ کھانا کھاتے ہیں اور نہ بازاروں میں پھرتے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ اور ان میں حضرت علیہ السلام بھی شامل ہیں۔ جن کی نسبت اللہ کا صاف ارشاد ہے۔ کہ وہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ گویا اب نہیں کھاتے۔ دوستو! حیات مسیح تو متنازعہ فی مسئلہ ہے کسی دوسرے رسول کا نام لیجئے۔ جس کا دنیا سے دانہ پانی اور چلنا پھرنا ختم ہو گیا ہو۔ اور نہ صرف اُسے بجز عفریٰ زندہ بلکہ اس کا دوبارہ آنا بھی تسلیم کیا جاتا ہو۔ اگر کوئی ایسی مثال نہ دے سکے تو پھر حضرت علیہ السلام کی حیات پر اصرار کرنا کوئی عقلمندی نہیں۔

(اویس آیت) وَذُو قَالِ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَلْبَسُونَ ثِيَابًا رَائِيَّةً رَسُولُ اللَّهِ

اَلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْحِيدِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي
اسْمُهُ اَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوْا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ۔ اور جب عیسیٰ بن مریم
نے کہا۔ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں۔ اس کی تصدیق کرتا ہوں جو میرے
سامنے تو ریت سے ہے۔ اور ایک رسول کی خوشخبری دیتا ہوں جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا
نام احمد ہے۔ سو جب وہ ان کے پاس کھلی دلیلیں لے کر آیا تو انہوں نے کہا۔ یہ صریح
جادو ہے۔ (۱۶ آیت ۶)

(۱) برادران اسلام اگر حضرت عیسیٰ اب تک اس دنیا سے گزر نہیں گئے۔ تو اس سے لازم
آتا ہے۔ کہ حضرت محمد رسول اللہ جن کا دوسرا نام احمد مجتبیٰ ہے۔ اب تک اس عالم میں تشریف
نہیں ہوئے۔ کیونکہ آیت قرآنی اپنے کھلے لفظوں میں بتا رہی ہے۔ کہ جب حضرت عیسیٰ اس
دنیا سے رخصت ہو جائیں گے۔ تب آنحضرت م اس عالم جہانی میں تشریف لائیں گے کیونکہ نص
میں آنے کے مقابل جانا بیان کیا گیا ہے۔ جس کی تائید مقدس انجیل سے بھی ہوتی ہے۔ اس آیت
کو ملاحظہ کیجئے۔ لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے۔ کیونکہ
اگر میں نہ جاؤں تو دو ہستی دینے والا تمہارے پاس نہ آئے گا۔ لیکن اگر جاؤں گا۔ تو اُسے تمہارے
پاس بھیج دوں گا (یوحنا ۱۶ آیت ۷)

(۲) تعجب تو اس امر کا ہے کہ حضرت عیسیٰ تو یہ کہتے ہیں کہ میرے بعد حضرت احمد مجتبیٰ
تشریف لائیں گے مگر انوس اکثر مسلمانوں نے اس کے خلاف یہ عقیدہ بنالیا کہ رسول اللہ کے
بعد حضرت مسیح آئیں گے۔ ایسے حضرات نے اتنا بھی نہ سوچا کہ دنیا میں جب کسی رسول نے
دوسرے رسول کے آنے کی بشارت دی تو ایسا نبی ہمیشہ اپنے پیشرو کی وفات کے بعد ہی آیا
اس کے خلاف مذہبی تواریخ میں ایک بھی نظیر نہیں ملتی۔ کہ کوئی رسول اپنے پیشرو کی وفات سے
پہلے ہی آگیا ہو۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت محمد رسول م حضرت عیسیٰ کی وفات
کے بعد دنیا میں تشریف لائے۔ صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں۔ اس لئے

وہ دوبارہ دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے۔

(دوسری آیت) اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ كَفَاتَاہٖ اَحْيَاءً وَّ اَمْوَاتًا کیا ہم نے زمین

کو زندوں اور مردوں کے سمیٹنے والی نہیں بنایا (۲۶ و ۲۵ آیت)

اس آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ زمین میں کشتی ہے۔ جو کہ جانداروں کو ہمیشہ اپنی طرف کھینچتی ہے۔ چنانچہ مشہور قول ہے۔ کہ ہر ایک چیز اپنے اصل کی طرف پھرتی ہے۔ چونکہ ایسی مخلوقات مٹی سے بنائی جاتی ہیں۔ لہذا زمین کی طرف جاتی ہیں۔ دوسرے نقطوں میں یوں سمجھ لیجئے۔ کہ آسمان پر نہیں جاتی اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ گڑ ارض کے اوپر سات میل تک تو ہوا ہے اس کے بعد ہوا ندارد۔ لہذا جاندار اوپر جا کر زندہ نہیں رہ سکتے۔ کیونکہ اللہ کا قانون ہرگز نہیں بدلتا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت علیہ آسمان پر نہیں گئے۔ بلکہ زمین پر ہی فوت ہو چکے ہیں +

علاوہ قرآن کریم کے ذیل کی احادیث سے بھی وفات صحیح ثابت ہوتی ہے۔

کتاب الیونانیت والنجواس فی بیان عقائد الاکابر مصنفہ عارف ربانی امام سید عبدالوہاب

شرافی میں صفحہ ۲۴ حدیث ذیل بدیں الفاظ لکھی ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ وَلَا خَيْرَ
إِنَّمَا كَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ لِأَنَّهُ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ذَوَابُّ لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ لَدُنْ آدَمَ إِلَى
آخِرِ الرُّسُلِ وَهُوَ عِيسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَمَا أَبَانَ عَنْ ذَلِكَ حَدِيثُ لَوْ كَانَ
مُوسَى وَعِيسَى حَيَّيْنِ مَا وَسَّعَهُمَا إِلَّا أَتَابَعِي وَصَدَّقَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
ذَلِكَ فَإِنَّهُ لَوْ كَانَ مَوْجُودَ الْجَسْمِ مِنْ لَدُنْ آدَمَ إِلَى زَمَانٍ وَجُودِهِ لَكَانَ
جَمِيعُ بَنِي آدَمَ تَحْتَ شَرِيعَتِهِ حَسًّا وَلِهَذَا أَلَمْ يُبْعَثْ نَبِيٌّ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً
إِلَّا هُوَ خَاصَّةً جَمِيعُ شُرَائِكِ الْأَنْبِيَاءِ فِي الْحَقِيقَةِ شَرَعَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں آدم کی اولاد کا سردار ہوں۔ اور یہ بات فخر کی رو سے نہیں کہتا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سردار بنی آدم ہیں۔ اور وجہ یہ ہے۔ کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اُن کے نائب ہیں۔ آدم سے لے کر آخری رسول یعنی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام تک جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے۔ اگر موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو اُن کو بغیر میری اطاعت کے کوئی چارہ نہ ہوتا اور بلا شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سچ فرمایا ہے۔ کیونکہ اگر وہ اپنے جسم کے ساتھ زندہ ہوتے تو حضرت آدم سے لے کر اُن کے زمانہ وجود تک تمام بنی آدم اُن کی شریعت کے زیر سایہ ہوتے اور یہی سبب ہے کہ کوئی نبی بھی کافۃ الناس کے پاس نہیں بھیجا گیا اور صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ایک فرد ہیں۔ جو سب کے لئے مبعوث ہوئے۔ لہذا تمام نبیوں کی شریعتیں فی الاصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت ہیں۔“

المواہب اللدنیہ مصنفہ علامہ قسطلانی کے جلد اول صفحہ ۲۲ پر یوں لکھا ہے -
 عَنْ عَائِشَةَ اَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي مَرَجِهِ الَّذِي تَوَدَّتْ فِيهِ لِفَاعِطَةَ ابْنِ جَبْرِئِيلَ كَانَ يُعَادِرُ صَنِيَّ الْقَوْمِ اَنْ فِي كُلِّ عَامٍ مَرَّةً وَرَأَتْهُ عَادِرَتْنِي بِالْقَوْمِ اِنَّ الْعَامَ مَرَّتَيْنِ وَخَبَّرَنِي اَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بَعِيًّا اِلَّا عَاشَ لِنُصْفِ الَّذِي قَبْلَهُ وَخَبَّرَنِي اَنَّ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ عَاشَ عِشْرَتَيْنِ وَمِائَةً سَنَةً وَلَا اَرَى اَوْتَى اِلَّا ذَاهِبًا عَلَى رَأْسِ السَّيْتَيْنِ اِنْتَهَى مُلَخَّصًا
 ”حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایام بیماری میں جس سے وہ بالآخر فوت ہو گئے فاطمہ کو فرمایا تھا کہ جبرائیل ہر سال ایک دفعہ قرآن شریف عرض کیا کرتا تھا۔ اور اس سال اُس نے دو دفعہ عرض کیا ہے۔ اور یہ بھی مجھے خبر دی ہے۔ کہ کوئی نبی نہیں کہ جس کی عمر اپنے ماقبل سے نصف نہ ہوئی ہو۔ اور یہ بھی مجھے خبر دی ہے کہ عیسیٰ بن مریم نے ایک سو بیس برس کی عمر پائی۔ لہذا میں امید کرتا ہوں کہ میں ۶۰ کے شروع میں اس دنیا سے کوچ کروں گا۔“

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِنِّي رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ ۖ

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے مگر وہ رسول اللہ ہے و ختم کہ نبیوں کا۔ آیت ۳۳

اتمام حجت۔ بر ختم نبوت

حصہ دوم

جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی نبی نہ تھے کیونکہ ان پر وحی نبوت نازل نہیں ہوتی تھی جیسا کہ ان کا اپنا ارشاد ہے ”کہ اب جبرائیل بعد وفات رسول اللہ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے“ (الزالہ اویام صفحہ ۷۷) ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھنا خواہ تیار رسول ہو یا پانا ہو کیونکہ رسول کو علم دین توسط جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل بہ پیاریہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود متفق ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔ (الزالہ اویام صفحہ ۱۶۱) پہلی فصل۔ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کے مختصر حالات زندگی اور دعویٰ مجددیت

(۱) حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کا خاندان مغلیہ قوم کی شاخ برلاس سے تعلق رکھتا ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح پر ہے۔ قراچا جو شاخ برلاس کا مورث اعلیٰ تھا۔ چھٹی صدی ہجری میں داخل اسلام ہوا۔ اس کا پوتایرقال گذرا ہے جس کے دولہا کے ہوئے ایک طراغی جس کی شاخ سے تیمور صاحبقران ہوا۔ دوسرا حاجی برلاس اس کی اولاد مرزا ہادی بیگ۔ ان سے محمد سلطان، محمد سلطان سے عبدالباقی اور ان سے محمد بیگ، محمد بیگ سے جعفر بیگ، اور ان سے اللہ دین، اور اللہ دین سے محمد دلاور۔ ان سے محمد اسلم۔ محمد اسلم سے محمد قائم اور ان سے فیض محمد، فیض محمد سے مرزا گل محمد، مرزا گل محمد سے مرزا عطا محمد، ان سے مرزا غلام مرتضیٰ، اور مرزا غلام مرتضیٰ سے حضرت مرزا غلام احمد۔

(۲) حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کے والد غلام مرتضیٰ صاحب تقیہ اور آپ کی والدہ محترمہ چرخاں بی بی صاحبہ موضع آیمہ ضلع بہشتیار پور کے ایک نہایت معزز اور صحیح النسب منحل خاندان کی تھیں۔ آپ کی ولادت تو ام بوقت صبح جمعہ کے دن ۱۸۳۹ء میں واقع ہوئی دوسرا بچہ ایک لڑکی تھی جو بہت دن تک

زندہ نہ رہ سکی۔ سال ولادت کے متعلق حضرت مرزا صاحب کا اپنا بیان درست معلوم ہوتا ہے کیونکہ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی تھی؟ (۳۱) اس زمانہ کے مطابق جیسے عام شرفا و اراک کی تعلیم ہوتی تھی آپ کی تعلیم کے لئے بھی ایک مولوی صاحب فضل آہنی نامی جو قادیان کے ہی رہنے والے تھے مقرر کئے گئے، انہوں نے آپ کو قرآن شریف اور فارسی کی چند کتابیں پڑھائیں، دو تین برس تک آپ انہیں سے تعلیم پاتے رہے، جب آپ کی عمر دس برس کے قریب ہوئی تو ایک صاحب مولوی فضل احمد باستاندہ فیروز والا ضلع گوجرانوالہ آپ کو عربی پڑھانے پر مقرر کئے گئے۔ حضرت اقدس فرمایا کرتے تھے کہ ”چونکہ میری تعلیم خدا تعالیٰ کے فضل کی ابتدائی تھم ریزی تھی اس لئے ان استادوں کے ناموں کا پہلا لفظ بھی فضل ہی تھا۔ مولوی صاحب موصوف جو ایک دیندار اور بزرگ آدمی تھے بہت توجہ اور محنت سے پڑھاتے رہے۔“

۱۸۴۵ء میں آپ کی تعلیم کے لئے مولوی گل علی شاہ صاحب ملازم رکھے گئے وہ بٹالہ کے رہنے والے تھے اور شیعہ مذہب رکھتے تھے۔ اس تعلیم کے حالات خود مرزا صاحب نے لکھے ہیں، آپ فرماتے ہیں ”جب میں سترہ یا اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا اور ان کا نام گل علی شاہ تھا۔ مولوی صاحب سے میں نے نحو و منطق اور حکمت وغیرہ علوم مروّجہ کو جانتک خدا تعالیٰ نے چاہا حاصل کیا اور بعض طبابت کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں اور وہ فن طبابت میں بڑے حاذق طبیب تھے۔“

(۳۲) ۱۸۵۵ء میں جب حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کی عمر ۱۶ برس کے قریب تھی آپ کی شادی اپنے ماموں مرزا جمیعت بیگ کی لڑکی سے ہوئی۔ ۱۸۵۶ء میں آپ کو اللہ تعالیٰ نے ایک فرزند عطا فرمایا جن کا نام مرزا سلطان احمد صاحب تھا۔ چونکہ پہلی بیوی کا میلان آپ کے مخالفوں کی طرف بہت تھا اور وہ اسی رنگ میں رنگین تھی اس لئے حضرت صاحب نے تعلقات زن و شوئی قطع کئے ہوئے تھے البتہ خواہاں باقاعدہ دے دیا کرتے تھے۔ چونکہ پہلی بیوی خدائی کاموں کے مخالفت تھی اس وجہ سے آپ نے ۱۸۸۴ء میں بروز دو شنبہ میرزا صرخاب کی صاحبزادی سے دوسری شادی کر لی۔ نکاح مولوی نذیر حسین دہلوی نے پڑھا تھا اس بی بی سے دس اولاد ہوئی۔ پانچ لڑکے اور پانچ لڑکیاں ان میں سے پانچ نے وفات پائی اور پانچ زندہ ہیں جن کے نام حسب ذیل ہیں۔

(۱) مرزا بشیر الدین محمود احمد - ۱۸۸۹ء میں پیدا ہوئے۔

(۲) مرزا بشیر احمد - ۱۸۹۳ء میں پیدا ہوئے۔

(۳) مرزا شریف احمد - ۱۸۹۵ء میں پیدا ہوئے۔

(۴) مبارک بیگم - ۱۸۹۶ء میں پیدا ہوئیں۔

(۵) امۃ الحقیقہ - ۱۹۰۲ء میں پیدا ہوئیں۔

(۵) آپ کے والد صاحب یہ چاہتے تھے کہ جو دیہات قبضہ سے نکل چکے ہیں انہیں واپس لیا جائے اس غرض کو پورا کرنے کے لئے آپ نے ان مقدمات کی پیروی شروع کر دی جو واپسی دیہات کیلئے وائر کئے گئے تھے جن کے لئے آپ کو سب اوقات لاہور اور ڈلہوڑی تک کا سفر پیدل کرنا پڑا۔ چونکہ دنیوی کاروبار میں ان سے کوئی مدد نہیں مل سکتی تھی اس لئے انہوں نے چاہا کہ حضرت مرزا غلام احمد کو ملازمت میں داخل کر دیا جائے چنانچہ انہوں نے جہوں جانے کے لئے کہا اور آپ روانہ ہو گئے مگر جہوں میں ملازمت کا کوئی انتظام نہ ہو سکا لہذا وہاں سے واپس بلا لئے گئے۔

(۶) اپنے والد صاحب کی تحریک پر ۱۸۹۶ء کے قریب حضرت مرزا غلام احمد ملازمت کیلئے سیالکوٹ تشریف لے گئے اور اہل متفرقات کی آسامی پر مقرر ہو گئے ۱۸۹۷ء تک سیالکوٹ میں قیام فرمایا اس تمام عرصہ میں آپ نے اپنے فرائض کو نہایت دیانتداری اور پورے احساسِ فرائض کے ساتھ سرانجام دیا اگرچہ سلعہ یہ وہی صاحبزادہ صاحب ہیں جنہوں نے مولوی نور الدین مرحوم کی وفات کے بعد ملازمت میں اپنے باپ کا جانشین بن کر اور خلیفہ المسیح ثانی کا لقب اختیار کر کے اس بات کا اعلان کر دیا کہ منہ لگ میرے والد صاحب نے اپنے دعوے کو نہیں سمجھا اس تحریر کو ملاحظہ کیجئے۔ اور نہیں جانتے تھے کہ میں دعوے کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سولے اور کسی میں پائی نہیں جاتی اور یہی موتی کا انکار کرتا ہوں۔ ”حقیقۃ النبوة ص ۱۲۷“ مگر ۱۹۰۷ء میں انہیں اپنے نبی ہونے کی سمجھ آگئی لہذا ۱۹۰۷ء میں اپنے دعویٰ میں تبدیلی کر کے ”اپنے نبی ہونے کا اعلان کر دیا“ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اچھے جماعت میں اختلاف پھڑ گیا اور دو گروہ ہو گئے ایک قادیانی دوسرا لاہوری۔ قادیانی تو یہ کہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نبی تھے اور لاہوری یہ کہتے ہیں کہ وہ مجدد تھے۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ قادیانی ختم نبوت کا انکار کرتے ہیں اور لاہوری ختم نبوت کا اقرار اگر میاں صاحب یہ اعلان حضرت مرزا صاحب یا مولوی نور الدین مرحوم کی زندگی میں کر دیتے تو کیا ہی اچھا ہوتا تاجب تو اس امر کا ہے کہ انکی زندگی میں کیوں ایسا اعلان نہیں کیا گیا۔ صاف ظاہر ہے کہ اس وقت تک اپنے باپ کو نبی بنانے کا خیال سر میں سلیمان تھا۔

آپ ایک معمولی آسامی پر تھے مگر آپ کی پارسائی۔ وقار۔ خودداری۔ علم و فضل کی وجہ سے آپ خاص عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ مگر آپ کا دل تو کری میں نہ لگا اس لئے ۱۸۶۸ء میں ملازمت سے استعفیٰ دے دیا۔ اور مختاری کے امتحان کی تیاری شروع کر دی اور قانونی کتب کا مطالعہ شروع کیا مگر امتحان میں کامیاب نہ ہوئے۔ (۷) سب سے پہلی ریڈیا آپ کو ۱۸۶۲ء کے قریب آئی اس کے بعد ریڈیا کے سلسلہ شروع ہو گیا جو جیسے پوری ہوتی تھیں یہ وہی ریڈیا کے سلسلہ میں جنہیں جزو نبوت کہا جاتا ہے ۱۸۶۵ء کے قریب آپ کو سب سے پہلے اہم ہوا اس کے بعد الہامات کا سلسلہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے شروع ہو گیا۔ ماموریت کا الہام مارچ ۱۸۸۲ء میں نازل ہوا اتفاقاً ۱۸۸۵ء میں آپ نے مجدد ہونے کا دعویٰ کیا لیکن آپ نے سلسلہ بیعت شروع نہیں فرمایا تھا جب فرمان الہی نازل ہوا تو یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو بیعت کا اعلان فرمایا سب سے پہلی بیعت ۱۸۸۹ء میں بمقام لدھیانہ لی۔ سب سے پہلے مولوی نور الدین مرحوم خلیفہ اول نے بیعت کی۔ اس کے بعد میر عباس علی میاں محمد حسین مراد آبادی اور میاں عبداللہ سنوری نے بیعت کی سعادت حاصل کی۔ پہلے دن چالیس آدمیوں نے بیعت کی۔

(۸) حضرت مرزا غلام احمد نے براہین احمدیہ کی تصنیف سے لے کر مرتے دم تک مجدد کا ہی دعویٰ رکھا ہے جس کی مختلف تاویلین کی ہیں، مثلاً مسیح موعود۔ محدث۔ ولی۔ مجازی۔ بدوزی۔ ظلی۔ لٹوی جزوی اور عکسی۔ بی۔ صاف ظاہر ہے کہ اگر حضرت مرزا صاحب حقیقی معنوں میں نبی ہوتے تو پھر اتنی تاویلیں ہرگز نہ کرتے۔ کیا کسی ادیبی نے بھی لفظ "نبی" کی اتنی تاویلیں کی ہیں۔ تاویلیں کرنا ہی ثابت کرتا ہے کہ وہ نبی نہ تھے۔ کیونکہ ان پر وہی نبوت نازل نہیں ہوتی تھی۔

(۹) حضرت مرزا غلام احمد شروع مئی ۱۹۰۸ء میں قادیان سے لاہور تشریف لائے اور ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ صاحب کے مکان پر قیام فرما ہوئے ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء کو آپ نے خواجہ کمال الدین صاحب کے مکان پر ایک پُرچوش تقریر فرمائی، ان دنوں حضرت ایک مضمون "پیغام صلح" لکھنے میں مصروف تھے۔ ۲۵ مئی کو سالانہ آپ مضمون لکھنے کے بعد شام کے وقت میر کو تشریف لے گئے۔ جب واپس آئے مرض اسہال کا دورہ پڑا علاج ہوتا رہا۔ مگر کوئی فائدہ نہ ہوا۔ ۱۱ بجے شب کو اسہال آنے پر طبیعت بہت کمزور ہو گئی۔ پھر دو اور تین بجے شب کے درمیان پڑا اسہال آیا۔ اس پر حضرت مولانا خلیفۃ المسیح اول خواجہ کمال الدین صاحب اور ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب اور ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ صاحب کو آپ نے بلوا بھیجا۔ علاج کیا گیا مگر فائدہ نہ ہوا اس

عرصہ میں حضرت اقدس ہی کہتے رہے اے میرے پیارے، اے میرے پیارے، اے میرے پیارے اللہ! اے میرے پیارے اللہ! صبح کی نماز کی اذان کان میں پڑی تو پوچھا کیا صبح کا وقت ہو گیا، باوجود سخت طاقتی اور کمزوری کے آپ نے نماز کی نیت باندھ لی اور نماز ادا کی۔ اسی دن ۲۴ ربیع الاول مطابق ۲۶ مئی ۱۳۹۷ بروز شنبہ ۱۰ بجے صبح کے قریب حضرت اقدس کی روح اپنے محبوب حقیقی سے جا ملی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اڑھائی بجے تک تجہیز و تکفین سے فرات ہوئی تین بجے کے قریب ایک کثیر جماعت نے جنازہ پڑھا۔ ۴ بجے آپ کا جنازہ کندھوں پر اٹھا کر لاہور سٹیشن پر لایا گیا۔ پونے چھ بجے ریزرو گاڑی میں رکھا جا کر رات کے دس بجے بنالے لایا گیا۔ پھر وہاں سے دو بجے شب کے احباب اسے کندھوں پر اٹھا کر قادیان لائے جو پنا لے سے اریل، اور وہاں ۲۵ ربیع الاول ۱۳۹۷ مطابق ۲۷ مئی ۱۹۷۸ بروز چار شنبہ مقبرہ بہشتی میں دفن کیا گیا۔

(۱۰) حضرت مرزا غلام احمد کی وفات کے بعد بغیر کسی قسم کے اختلاف کے مولوی نور الدین مرحوم آپ کے جانشین مقرر کئے گئے اور انہیں خلیفۃ المسیح اول کے لقب سے پکارا جاتا تھا اس وقت میاں بشیر الدین محمود احمد صاحب کی عمر قریباً ۱۹ سال کی تھی۔ عرصہ چھ سال کے بعد ۱۹۱۴ء میں مولوی نور الدین صاحب فوت ہو گئے، آپ کی وفات کے بعد میاں صاحب نے حضرت میرزا صاحب کا جانشین ہونے اور خلیفۃ المسیح ثانی ہونے کا اعلان کر دیا اور کھلم کھلا کہہ دیا کہ حضرت میرزا صاحب نبی تھے جو انہیں نہیں مانتا وہ کافر۔ اب جو احمدی انہیں خلیفہ نہیں مانتے وہ یہی کہتے ہیں کہ ایسے عقائد رکھنے والا شخص حضرت مسیح موعود کا جانشین نہیں ہو سکتا۔

دوسری فصل کیا حضرت مرزا غلام احمد قادیانی نے ۱۹۷۸ء تک اپنے دعویٰ کو نہیں سچا

(۱۱) باوجود اس امر کے کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کو ۱۸۸۸ء سے لے کر سنہ ۱۹۷۸ء تک بارہ سال کے عرصہ میں کئی دفعہ اللہ تبارک تعالیٰ کی وحی اور الہام میں نبی کہہ دیکارا گیا تھا مگر پھر بھی وہ نبی ہونے کا انکار کر کے اپنے آپ کو محدث اور مجازی نبی ہی کہتے رہے چنانچہ اس کی تائید ان کے صاحبزادہ میاں بشیر الدین محمود احمد صاحب قادیانی نے بھی کی ہے مگر یہ کہتے ہوئے کہ وہ اپنے دعویٰ کو نہیں سمجھتے تھے اس لئے نبی ہونے کا انکار کرتے تھے۔ تعجب ہے کہ ایک نبی۔ نبی ہو کر بھی اپنے دعویٰ اور مرتبہ کو نہ سمجھے

بہر حال آپ کی ذیل کی تحریر قابل ملاحظہ ہے۔
لے ماخوذ از بشارتِ غنیٰ مرتبہ سید عبد المجید صاحب :

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت سید موعودؑ چونکہ ابتدائی کی تعریف یہ خیال کرتے تھے کہ نبی وہ ہے جو نبی شریعت لائے۔ یا بعض حکم منسوخ کرے۔ یا بلا واسطہ نبی ہو۔ اس لئے یا وجود اس کے کہ وہ ب شرائط جو نبی کے لئے واقع میں ضروری ہیں۔ آپ میں پائی جاتی تھیں۔ آپ نبی کا نام اختیار کرنے سے انکار کرتے رہے۔ اور گواہ ساری باتوں کا دعویٰ کرتے رہے، جن کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے۔ لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے۔ بلکہ محدث کی شرائط سمجھتے تھے۔ اس لئے اپنے آپ کو محدث کہتے رہے۔“ (حقیقت البتوت صفحہ ۱۲۴)

(۲) اس تحریر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مرزا غلام احمدؒ کو ۱۸۸۵ء سے لیکر ۱۹۰۱ء تک یعنی پندرہ سال کے عرصہ میں لفظ نبی اور محدث میں فرق ہی معلوم نہ ہو سکا اور اتنا بھی نہ سمجھ سکے کہ نبی کس کو کہتے ہیں اور محدث کس کو؟ اور لگاتار آپ بتوت کا انکار اور محدثیت کا اقرار کرتے رہے۔ صاف ظاہر ہے کہ اتنے عرصہ تک اپنے دعویٰ کو ہی نہ سمجھا بلکہ شک و شبہ میں ہی رہے جیسا کہ میاں صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔

”ایک وقت جب اپنے آپ کو نبی خیال نہ کرتے تھے تو اپنے لئے جب نبی کا لفظ اہمات

لے لٹ کی بات تو یہ ہے کہ جیسے ۱۸۹۷ء سے پہلے نبی کا انکار کر کے اپنے آپ کو محدث کہتے رہے اسی طرح ۱۹۰۱ء کے بعد بھی ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔“

۱۹۰۱ء کے بعد

”اقول۔ عربی اور عبرانی زبان نبی کے معنی حضرت پیشگوئی کرنا والے کے ہیں، جو خدا تعالیٰ سے اہام پاکیزہ پگولی کرے۔ پس جبکہ قرآن شریف کی رو سے ایسی نبوت کا دروازہ بند نہیں جو متوسط فیض و اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی انسان کو خدا تعالیٰ سے شرف مکالمہ کا طبع حاصل ہو۔ اور وہ بذریعہ وحی الہی کے مخفی امور پر اطلاع پاوے۔ تو پھر ایسے نبی اس امت میں کیوں نہیں ہونگے

۱۹۰۱ء سے پہلے

”ہاں ایسا نبی جو شکوۃ نبوت محمدیہؐ سے نور حاصل کرتا ہے اور نبوت نامہ نہیں لکھنا۔ جن کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس تحدید سے باہر ہے کیونکہ وہ بیاعت اتباع اور فتانی الرسول ہونے کے جناب خاتم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے جو کل میں داخل ہوتی ہے۔ (ازالہ اوہام صفحہ ۷۵)

محدث من وجہ نبی بھی ہوتا ہے مگر وہ ایسا نبی ہے

میں دیکھتے تو اس کے معنی یہ کر لیتے کہ ہر حدیث ایک رنگ میں جزئی نبی ہوتا ہوگا اسی لئے مجھے نبی کہا جاتا ہے۔“ (حقیقۃ النبوت صفحہ ۱۲۵)۔

بر حال بیٹا تو یہ کہتا ہے کہ باپ نے اپنے دعوے کو بارہ سال تک نہیں سمجھا مگر باپ ایسے کہنے والوں کو نیم سوداٹی ٹھہراتا ہے۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

بیٹا

”اور نہیں جانتے تھے کہ میں دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں چونہیوں کے سوائے اور کسی میں پائی نہیں جاتی۔ اور نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں۔“ (حقیقۃ النبوت صفحہ ۱۲۴)

”اور یہ تعریفوں کا اختلاف ہی تھا جس کی وجہ

باپ

”اور بعض کا یہ خیال ہے کہ اگر کسی الہام کے سمجھنے میں غلطی ہو جائے تو امان اٹھ جاتا ہے۔ اور شک پڑ جاتا ہے کہ شاید اس نبی یا رسول یا محدث نے اپنے دعویٰ میں بھی وہو کا کھایا ہو۔ یہ خیال سراسر مسطہ ہے۔ اور جو لوگ نیم سوداٹی ہوتے ہیں

بقیہ حاشیہ صفحہ

اس پر کیا دلیل ہے۔ ہمارا مذہب نہیں کہ ایسی نبوت پر ہر لگ گئی ہے؟

ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۸۱ تا ۱۹۰۸۔

بقیہ حاشیہ صفحہ

جو نبوت مہدیہ کے چراغ سے روشنی حاصل کرتا ہے“

(ازالہ اوہام صفحہ ۵۸۶)

اور جو شخص کثرت سے شرف بیکلافی کا پاتا ہے

اس کو محدث بولتے ہیں۔ (ازالہ اوہام صفحہ ۹۱۴)

جیسے ازالہ اوہام کے الفاظ ”ایسا نبی“ کی تشریح یہاں محدث بیان کی گئی ہے اسی طرح سے ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۸۱ کے الفاظ ”ایسے نبی“ سے مراد محدث ہی لی گئی ہے کیونکہ معترض کا سوال تھا کہ محدث نبی کہاں سے کہتا ہے یا نہیں اس اعتراض کو ملاحظہ کیجئے بقولہ۔ احادیث میں نازل ہونے والے عیسیٰ کو نبی اللہ کے نام سے پکارا گیا ہے۔ تو کیا قرآن اور حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے کہ محدث کو بھی نبی کہا گیا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ ۱۹۰۸ء میں بھی محدث ہی تھے۔ اگر وہ نبی ہوتے تو پھر معترض ہرگز یہ سوال نہ کرتا ”کیا محدث کو بھی نبی کہا گیا ہے“ بر حال ۱۹۰۸ء کے بعد بھی آپ کا محدث ہونا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے ”اور بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی نہیں آ سکتا اسلئے اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے (شہادت القرآن دور ایدیش صفحہ ۳۲)

باب

وہ ایسی ہی باتیں کیا کرتے ہیں۔

(اعجاز محمدی صفحہ ۹۶)

بدلتا

سے ۱۹۰۷ء سے پہلے آپ اپنی نبوت کو جزوی اور ناقص قرار دیتے رہے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ ایک طرف تو آپ کو جو درجہ دیا گیا تھا۔ اس سے آپ نبوت نہ سمجھتے تھے (حقیقۃ النبوة ص ۱۲۸)

بلاشبہ صاحبزادہ صاحب کی تحریر سے یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ تعریفوں کا اختلاف تو ۱۹۰۷ء کے بعد بھی پایا جاتا ہے تو پھر اس وقت حضرت مرزا صاحب کو اپنے نبی ہونے کی سمجھ کیسے آگئی؟۔
(۱۲۸) حقیقتاً حضرت مرزا غلام احمد کو مجدد مسیح موعود حکم اور عدل مان کر پھر ان کی نسبت ایسا کہنا نہ صرف انہیں ذلیل کرتا ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے علم پر یہ حرف لانا ہے کہ کیوں اس نے ایسے ”ذہین“ شخص کو مبعوث کیا جو اپنے دعوے کی کیفیت تو نبی کی بیان کرے مگر نبی ہونے کا انکار کرے؟
مخالف ہونے کا اقرار کرے گویا اتنی بھی قابلیت نہ ہو کہ خود اپنے دعوے کو صحیح سمجھ کر دوسروں کو سمجھا سکے۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ دعوے لے کر اپنے درجہ کار کھے مگر دعوے کی کیفیت بلند درجے کی بیان کرے جس پر یہ مثال صادق آتی ہے کہ ایک شخص کے پاس ہو تو پتیل مگر اسکی تعریف ایسی کرے کہ وہ سونا سمجھا جائے۔ صاف ظاہر ہے کہ ایسا شخص نہ تو سونے کو سمجھتا ہے اور نہ پتیل کو بلکہ لوگوں کو دھوکہ دیتا ہے جس سے وہ خواہ مخواہ بھی غلط فہمی میں پڑ جائیں چنانچہ یہی وجہ تھی کہ حضرت مرزا صاحب کے مکفرین نے بھی ان کے دعوے کی کیفیت سے انہیں نبی بغیر شریعت کے ہی سمجھ کر ان پر کفر کا فتوے لگایا تھا۔ بہر حال حضرت مسیح موعود کے دعوے کے متعلق آپ کا فرزند اور آپ کے مکفرین ایک ہی نتیجے پر پہنچے ہوئے ہیں۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

صاحبزادہ حضرت مسیح موعود

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود چونکہ ابتدائی کی تعریف یہ خیال کرتے تھے کہ نبی وہ ہے جو نئی شریعت لائے۔ یا بعض حکم منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبی ہو۔ اسلئے باوجود اس کے کہ وہ

مکفرین حضرت مسیح موعود

”اس الزام کے جواب میں شاید قادیانی یا اس کے حواری یہ دو غلط پیش کریں۔ اول یہ کہ ہر چند قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اس نبوت کا دوسرا نام

مکفرین حضرت مسیح موعود

محدثیت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکے نبوت کے دعویٰ سے محدثیت کا دعویٰ مراد ہے نہ حقیقتاً اور معنیاً نہیں ہو سیکار دعویٰ... جواب یہ ہے کہ اگرچہ قادیانی نے یہ بات کہدی ہے کہ جس نبوت کا اسکو دعویٰ ہے اور اسکا دروازہ قیامت تک کھلا رہے گا۔ اس کا دوسرا نام محدثیت ہے۔ اور اسی محدثیت کے معنی سے نبوت کا وہ مدعی ہے مگر ساتھ اس کے اس نے محدثیت کے معنی ایسے بیان کیے ہیں اور اسکی حقیقت کی ایسی شرح کر دی ہے کہ اس سے جز نبوت اور کچھ مراد نہیں ہو سکتا۔
(فتویٰ کفر ص ۷۷)

صاحبزادہ حضرت مسیح موعود

سب شرائط جو نبی کیلئے واقع میں ضروری ہیں آپ میں پائی جاتی تھیں آپ نبی کا نام اختیار کر بیسے انکار کرتے رہے اور گوان لری باتوں کا دعویٰ کرتے رہے۔ جسکے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے بلکہ محدث کی شرائط سمجھتے تھے اس لئے اپنے آپ کو محدث کہتے رہے اور تیس جانتے تھے کہ میں دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سوا لئے اور کسی میں پائی نہیں جاتی اور نبی ہوئے انکار کرتا ہوں۔
(حقیقۃ النبوة صفحہ ۱۲۲)

(۴) صرف اتنا فرق ہے کہ مکفرین حضرت مسیح موعود تو بہت جلد یعنی ۱۸۹۱ء میں ہی اس نتیجے پر پہنچ گئے تھے مگر ان کے فرزند ارجمند صاحب کئی برسوں کی تحقیقات اور محنت شاقہ کے بعد ۱۹۱۴ء میں اس نتیجے پر پہنچے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایسے مکفرین بہ نسبت صاحبزادہ صاحب کے زیادہ ذی علم و بین، سمجھدار اور نہ صرف زود فہم بلکہ دور اندیش بھی تھے کیونکہ انہوں نے تو اسی وقت کہدیا تھا کہ مرزا صاحب نے بغیر شریعت کے نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے اگر مایاں صاحب کے اس نتیجے کو صحیح سمجھا جائے تو پھر مکفرین کے نتیجے کو کیونکر درست نہ سمجھا جائے آخر کچھ تو انصاف سے کام لینا چاہیے اب میاں صاحب کا مکفرین کے نتیجے کے متعلق اپنی تصنیف ”حقیقۃ النبوة“ میں کچھ نہ لکھا سراسر بے انصافی ہے جس کی تہ میں صرف اتنی خود غرضی ہے کہ کہیں مریدوں کو اس بات کا علم نہ ہونے پائے کہ سب پہلے مکفرین نے ہی حضرت مسیح موعود کی تحریروں سے یہ نتیجہ نکالا تھا کہ وہ بغیر شریعت کے نبی ہیں جسکی آج کل میاں صاحب خوب اشاعت کر رہے ہیں۔ ز

(۵) علاوہ ازیں یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مکفرین حضرت مسیح موعود تو دشمنی اور عداوت کی وجہ سے اور میاں صاحب پوری محبت میں غلو کرنے کی وجہ سے ایسے نتیجے پر پہنچے کہ حضرت مسیح موعود کو ایک ہی مقام پر بٹھا کر دیا۔ حالانکہ حضرت مرزا صاحب اپنے مکفرین کے ایسے نتیجے کی تردید بھی کر چکے تھے اب لے جس طرح سے یہ مکفرین اور صاحبزادہ صاحب حضرت مسیح موعود کو ایک ہی مقام پر لا کر کھڑا کرتے ہیں اسی طرح سے ہم بھی ان

کیا وجہ ہے کہ وہی جواب صاحب زادہ صاحب کے اپنے بیٹے کی تردید کے لئے کافی نہ سمجھا جائے۔ ذیل کی تحریر ملاحظہ کیجئے۔ ”اور میں نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ تحدیث کا مقام مقام نبوت سے شدید مشابہت رکھتا ہے اور سوائے قوت اور فعل کے ان میں کوئی فرق نہیں۔ لیکن لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا بلکہ یہی کہا کہ شخص نبوت کا مدعی ہے اور اللہ جانتا ہے کہ ان کا یہ قول صریح کذب ہے اور اس میں ذرہ بھی سچائی کی چاشنی نہیں۔ اور نہ اس کا کوئی اصل ہے اور اس کو انہوں نے صرف اس لئے تراشا ہے کہ لوگوں کو تکفیر اور گالی اور لعن طعن پر کسائیں۔ اور انہیں قساد اور عناد کے لئے اٹھائیں اور مومنوں میں تفریق کریں۔ اور بخدا میں اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھتا ہوں اور اس پر بھی میرا ایمان ہے کہ رسول اللہ خاتم البیت ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ میں نے یہ کہا ہے کہ محدث میں تمام اجزاء نبوت پائے جاتے ہیں لیکن بالقوة نہ بالفعل۔ پس محدث بالقوة نبی ہے اور اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہوتا۔ تو وہ بھی بالفعل نبی ہوتا۔۔۔۔ اور کمالات نبوت کے سب تحدیث میں محفی اور مضمر ہوتے ہیں۔ اور ان کا ظہور اور خروج بالفعل تک صرف اس لئے رک جاتا ہے کہ باب نبوت سدود ہے اور اسی کی طرف نبی نے اپنے قول میں اشارہ کیا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اور یہ صرف اسی لئے کہا کہ حضرت عمرؓ محدث تھے پس یہ اشارہ کیا کہ نبوت کا مادہ اور اس کا تخم محدث میں موجود ہوتا ہے۔ حاشیہ البشری ص ۷۱

(۶) اگر صاحب زادہ صاحب مذکورہ بالا جواب کو غور سے پڑھ لیتے تو پھر کبھی بھی حضرت یحییٰ موعودؑ کی تحریروں سے اس وقت یہ نتیجہ نہ نکالتے جو کہ مکفرین نے اس وقت نکالا تھا مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ جیسے مکفرین نے حضرت مرزا صاحب کے قول کو نہ سمجھا اسی طرح سے ان کے صاحب زادہ صاحب نے بھی

(بقیہ حاشیہ از صفحہ ۶۹) سب کو ایک ہی کشتی میں سوار کرتے ہیں اور حضرت مرزا صاحب زبان حال سے اپنے بیٹے کو وہی کہتے ہیں جو حضرت نوحؑ نے اپنے بیٹے سے کہا تھا اس آیت کو ملاحظہ کیجئے۔ وَكَانَ آدَمُ الْبَشَرِ الْأَوَّلَ وَأَبَاكَ فِي مَعْزِلٍ يَنْبَغِي أَنْ كُتِبَ مَعَنَا وَلَا تَكُنْ مَعَ الْكَافِرِينَ اور نوحؑ نے اپنے بیٹے کو پکارا اور وہ الگ ہو رہا تھا اسے میرے بیٹے ہمارے ساتھ سوار ہو جا اور کافروں کے ساتھ مت ہو۔ (آیت ۱۱-۱۲) علاوہ ازیں حضرت مرزا صاحب نے ایک کتاب ”نام کشتی نوح“ لکھی تھی جس کی تیس یہ نکتہ تھا کہ جیسے حضرت نوحؑ کا بیٹا مکفرین کے ساتھ مل گیا تھا اسی طرح ان کا بیٹا بھی مکفرین کے ساتھ مل جائے گا چنانچہ انکے بیٹے نے بھی اپنے باپ کے دعویٰ کے متعلق وہی نتیجہ نکالا جو مکفرین نے نکالا تھا جس سے ان کے فتویٰ کفر کی تائید ہوئی۔

نہ سمجھا تب ہی تو دونوں ایک ہی نتیجے پر پہنچے جسے حضرت مرزا صاحب نے کذب قرار دیا تھا اگر اس جواب سے مکفرین کی تردید ہو سکتی ہے تو پھر ان کے فرزند ارجمند کی کیونکر تردید نہیں ہو سکتی آخر کچھ تو عقل سے کام لینا چاہیئے۔ علاوہ ازیں میاں صاحب کے قول کی اس لحاظ سے بھی تردید ہو سکتی ہے کہ جماعت احمدیہ میں سے کسی شخص نے بھی ۱۹۱۲ء تک ایسا نتیجہ نہیں نکالا تھا حالانکہ ان سے بڑھ چڑھ کر لائق اور فائق اشخاص موجود تھے نہ صرف علم میں بلکہ تقویٰ اور پرہیزگاری میں بھی۔ کیا ایسا نتیجہ نکالنے کے لئے صرف میاں صاحب کو ہی علم لدنی ملا تھا؟ اور باقی تمام حضرات اس سے بے نصیب رہ گئے تھے۔

(۷) دراصل بات یہ ہے کہ مکفرین نے حضرت مسیح موعود کی مخالفت میں آکر انہیں کافر ٹھہرانے کے لئے اور میاں صاحب نے ان کی ضد میں آکر مسلمانوں کو کافر ٹھہرانے کے لئے حضرت مرزا صاحب کی تحریروں سے ایسا نتیجہ نکالا۔ دوستو جب میاں صاحب نے ۱۹۱۲ء سے پہلے کی تحریرات سے ہی غلط نتیجہ نکالا ہے تو پھر اس بات کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ وہ ۱۹۰۱ء کے بعد کی تحریروں سے کوئی صحیح نتیجہ نکالیں گے حالانکہ ان میں بھی ویسا ہی نبی ہونے کا انکار اور محدث ہونے کا اقرار پایا جاتا ہے جیسا کہ ۱۹۱۲ء سے پہلے کی تحریروں میں پایا جاتا تھا بطور نمونہ ۱۹۰۷ء کے بعد کے حوالے ملاحظہ فرمائیے:-

(ا) ”اور اس امت میں اللہ تعالیٰ کے لئے اپنے اولیاء کے ساتھ مکالمات اور مخاطبات ہیں اور ان کو رنگ، انبیاء دیا جاتا ہے مگر وہ درحقیقت نبی نہیں ہوتے۔ اس لئے کہ قرآن نے حاجت شریعت کو کمال تک پہنچا دیا ہے۔ اور ان کو نہیں دیا جاتا مگر تم قرآن اور وہ نہ قرآن پر زیادہ کرتے ہیں اور نہ کم کرتے ہیں۔“ (مواہب الرحمن صفحہ ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۹۰۳ء)

(ب) ”ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں۔ اور وہ خدا کے پاک مکالمات اور مخاطبات سے شرف ہوتے ہیں اور غوارق ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں اور اکثر دعائیں انکی قبول ہوتی

۱۔ چونکہ یہ حوالہ ۱۹۰۷ء کے اور ۱۹۰۷ء کا ہے لہذا میاں صاحب نے ”حقیقت النبوة“ میں اس کی تاویل یہ کر دی ہے:- ”یہاں محدث کا لفظ اس لئے بڑھایا گیا ہے کہ ہر ایک نبی محدث بھی ہوتا ہے، مگر افسوس اتنا بھی نہ ہوا کہ یہ تشریح ۱۹۰۷ء پہلے محدث کے حوالوں پر کیوں کارگر نہ ہوئی جب کہ اس وقت بھی حضرت مرزا صاحب کا وحی اور الہام میں نبی کا لفظ موجود تھا اگر وہاں بھی یہ تشریح ہو سکتی تھی تو ایسے حوالوں کو منسوخ کر کے یہ کہنے

ہیں۔ اور اپنی دعاؤں میں خدا تعالیٰ سے بکثرت جواب پاتے ہیں؟ (لیکچر سیکولٹ صفحہ ۱۹۴ء)

اب کیا وجہ ہے کہ سال ۱۹۷۷ء کے بعد کے ایسے حوالوں سے بھی جہاں نبی ہونے کا انکار کر کے ملی اور محدث ہونے کا اقرار کیا ہے وہی مذکورہ بالا نتیجہ نہ نکالا جائے کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ کو نہیں سمجھتے تھے بات تو معقول ہے بشرطیکہ میاں صاحب کی سمجھ میں آجائے آخر انسان کو کسی اصول کے ماتحت ہی کام کرنا چاہیئے؟

(۸) مگر افسوس صاحبزادہ صاحب اس کے متعلق کوئی جواب دے نہیں سکتے اور جواب بھی کیونکر دیں جب کہ حضرت مسیح موعود کی تحریروں کو آپس میں مطابقت دینے کی بجائے منسوخ کرنا ٹھہرا۔ جو کہ ایک آسان کام ہے کیونکہ اس کے لئے کسی گہرے علم کی ضرورت نہیں ہوتی، البتہ علمیت کا کام تو یہ تھا کہ حضرت مرزا صاحب کی تحریروں کی مطابقت کر کے یہ نتیجہ نکالے کہ وہ بغیر شریعت کے ہی تھے جس سے نہ تو انکی ذات پر کوئی زد پڑتی اور نہ اللہ تعالیٰ کے علم پر کوئی حرف آتا اور نہ ان کی بارہ سال کی تحریرات منغلطہ انکار نبوت کو منسوخ کرنا پڑتا۔ افسوس تو صرف اس امر کا ہے کہ میاں صاحب کے مندر عقلمندانہ نکلے ورنہ انہیں یہ مشورہ دیتے کہ اگر حضرت مرزا صاحب کو نبی ہی بنانا ہے تو پھر کسی عقلمندانہ اور دانشمندانہ طریق سے بنائیں کم از کم ان کی تحریروں کی تو آپس میں مطابقت کر دیں۔ اب حضرت مسیح موعود حکم اور عدل کی تحریروں کو منسوخ کر کے انہیں نبی بنانا ٹھہرا میاں صاحب کی کمزوری ہے جس کی وجہ سے ان کی نبوت کا مسئلہ ایسا ہی پیچیدہ اور لاینحل ہو گیا ہے جیسا کہ عیسائیوں کی تثلیث کا مسئلہ دہاں بھی تین باپ۔ بیٹا اور روح القدس، ابجد بھی وہی مماثلت، باپ۔ بیٹا اور روح القدس۔ وحی میں تو نبی کا لفظ صاف موجود ہے۔ باپ اس کی یہ تاویل کرتا ہے کہ میں محدث ہوں اور مجازی نبی۔ بیٹا کہتا ہے کہ باپ کو سمجھ نہیں آتی وہ تو نبی تھے۔ غرض کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت کا عجیب گور کہ دھندہ ہے جو کہ سمجھانے سے بھی نہیں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱) کی کیا ضرورت تھی کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے دعوے کو نہیں سمجھا اسلئے وہ اپنے آپ کو بجائے نبی کے محدث کہتے رہے۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی غور طلب ہے کہ اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے سال ۱۹۷۷ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر سال ۱۹۷۷ء کے حوالے میں ہی اور مول کیسا تہ محدث کا لفظ کیوں بڑھایا کیا انہیں اتنا بھی خیال نہ تھا کہ اب تو میں نبی بن گیا ہوں محدث کا لفظ کیوں لکھوں؟ اس لفظ کا بڑھانا ہی صاف ثابت کرتا ہے کہ وہ اس وقت بھی اپنے آپ کو محدث ہی سمجھتے تھے؟

سمجھتا۔ اللہ نے دنیا میں کیا ہی اچھا نبی بھیجا جس نے عمر بھر اپنے دعوے کو ہی نہ سمجھا۔ اب لوگ اُسے کیا سمجھیں اور کیا مانتیں۔

(۹) دراصل حضرت مسیح موعود کی تحریرات متعلقہ نبوت کو آپس میں مطابقت کرنا میاں صاحب کی طاقت سے باہر ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت کے متعلق نہ صرف وہ خود غلط فہمی میں ہیں بلکہ اپنے مریدوں کو بھی مبتلا کر رکھا ہے جو ایک افسوس کا مقام ہے، اب مریدوں کی اتنی ناگفتہ بہ حانت ہو گئی ہے کہ انہیں اتنی بھی ہمت نہیں پڑتی کہ میاں صاحب کے اتنا بھی مطالعہ کر سکیں کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق تمام تحریروں کی خواہ وہ ۱۹۷۰ء سے پہلے کی ہوں یا بعد کی آپس میں مطابقت کر کے بتلائیں کیونکہ اپنے مطلب کے حوالوں کو لے لینا اور ان حوالوں کو جو کہ ان کے مخالف پر ہے انہوں منسوخ کر دینا کوئی عقلمند نہیں بلکہ لوگوں کو دھوکا دینا ہے اور دھوکا دیتے والا شخص کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔

(۱۰) آخر یہ سوال پیدا ہونا ہے کہ جب حضرت مرزا صاحب کے الہام اور وحی میں فی کا لفظ موجود تھا تو پھر وہ ۱۹۷۰ء سے پہلے اور ۱۹۷۰ء کے بعد بھی نبی ہونے کا انکار کیوں کرتے رہے۔ اس کے لئے ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے:-

خاکسار کا جواب اور اس کے نتائج
دراصل نبی ہونے کا انکار کرنے کی یہ وجہ تھی
کہ حضرت مرزا صاحب جناب رسالت اب حضرت محمد
مصطفیٰ کو آخری نبی سمجھتے تھے یہی سبب کہ نبی کے لفظ
کی طرح طرح کی تاویل میں کہہ کے زندگی بھر اپنے آپ کو
محدث۔ مجازی نبی۔ بروزی نبی۔ اور امتی نبی قرار
دیتے رہے تاکہ خاتم الانبیاء کی شان میں کوئی فرق نہ
آئے پائے اور نہ خاتم النبیین کی آیت اور نہ حدیث
(لا نبی بعدی) کی تکذیب ہونے پائے اور یہی
باعث تھا کہ آپ ۱۹۷۰ء کے بعد بھی لگاتار نبی ہونے
کا انکار کرتے رہے۔ اب یہ وجہ بتلانے سے نہ

میاں صاحب کا جواب اور اس کے نتائج
(۱) اور نہیں جانتے تھے کہ میں دعویٰ کی کیفیت
تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سوا کسے اور کسی میں
پائی نہیں جاتی اور نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں حقیقۃ النبوت
"اور یہ تعریفوں کا اختلاف ہی تقاضا کی وجہ
سے پہلے آپ اپنی نبوت کو جزوی اور ناقص قرار دیتے
ہے اور اس کی وجہ یہ بھی کہ ایک طرف تو آپ کو درجہ
دیا گیا تھا اس آپ نبوت سمجھتے تھے۔" (حقیقۃ النبوت ص ۱۲۵)
اب نبی ہونے کا انکار کرنے کی یہ وجہ بیان
کرتا کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے کو نہیں سمجھتے
تھے مگر غلط ہے کیونکہ حضرت مسیح موعود نے ۱۹۷۰ء
میں دو سو تین شخص اتنا کام نہیں کر سکتا وہ قرآن کریم کی تفسیر کیا لکھے۔

(میاں صاحب کا جواب اور اسکے نتائج)

کے بعد بھی نبی ہونے کا انکار کیا ہے۔ بطور مثال ذیل کے حوالے ملاحظہ کیجئے۔

(ا) ”اور اس امت میں اللہ تعالیٰ کے لئے اپنے

اولیاء کے ساتھ مکالمات اور مخاطبات ہیں اور

ان کو رنگ انبیاء دیا جاتا ہے مگر وہ درحقیقت

نبی نہیں ہوتے۔ اس لئے کہ قرآن نے حاجت

شریعت کو کمال تک پہنچایا ہے۔ اور ان کو نہیں دیا

جاتا مگر فہم قرآن اور وہ قرآن پر نیا وہ کہتے ہیں

اور نہ کم کرتے ہیں۔“ (دواہب الرحمن ص ۱۹۷)

(ب) ”اور پھر ایک اور نادانی یہ ہے کہ جاہل لوگوں

کو بھڑکانے کے لئے کہتے ہیں کہ اس شخص نے

نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ یہ ان کا مکر

اقترا ہے۔ بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف

کے رو سے منع معلوم ہوتا ہے، ایسا کوئی دعویٰ

نہیں کیا گیا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹)

(ج) ”اور یہ کہنا کہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے کس قدر

جہالت کس قدر حماقت اور کس قدر حق سے خروج

ہے۔“ (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۷۱)

اگر ۱۹۰۱ء کے بعد بھی نبی کا انکار کر لیا وہی

وجہ تھی جو کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے نبی ہونے کا انکار

کرنے کی بدلتی گئی ہے۔ تو پھر صاف ثابت ہوتا ہے

کہ حضرت مرزا صاحب نے عمر بھر تو اپنے دعوے کو

(خاکسار کا جواب اور اس کے نتائج)

تو حضرت مرزا صاحب کی ذات پر کوئی زد پڑتی

اور نہ اللہ تعالیٰ کے علم پر کوئی خراف آتا ہے۔

اور نہ اس پر کوئی اعتراض وارد ہو سکتا ہے مگر

افسوس یہ تشریح میاں صاحب کی سمجھ میں ہرگز نہیں

بیٹھتی اور نہ بیٹھتی نظر آتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ

ایسی تشریح سے آپ کے والد صاحب نبی نہیں

بن سکتے۔ اب نبی ہونے کا انکار کرنے کی مذکورہ

بالا وجہ قرار دینے سے حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات

سے ذیل کے نتائج نکلتے ہیں، پہلا نتیجہ یہ نکلتا ہے۔

کہ نہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے

دعوے میں کوئی تبدیلی کی اور نہ وہ لفظ میں نبی بننے

دوسرا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ

نے اپنی کسی تحریر کو منسوخ نہیں کیا۔

تیسرا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ رسول اللہ صلعم

آخری نبی ہیں۔

چوتھا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب

کو نبی معنی محدث مان کر کسی کو کافر نہیں ٹھہرانا پڑتا۔

پانچواں نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ احمد کی پیشگوئی

کا مصداق آنحضرت ہی تھے کیونکہ ان کے بعد

کوئی نبی نہیں جس پر اس پیشگوئی کو چسپاں

کیا جاسکے۔

(یقیناً بسلسلہ جواب میاں صاحب) اور نہ اپنے مرتبہ کو سمجھا لہذا ایسے شخص کو نبی ماننا اور منوانا کوئی عقلمندی نہیں کیونکہ جو شخص خود ہی اپنے دعوے کو نہیں سمجھ سکتا وہ دوسروں کو کیا خاک سمجھائے گا عقلمند صاحب کے لئے غور کرنے کا مقام ہے۔ اب نبی ہونے کا انکار کرنے کی مذکورہ بالا وجہ بیان کرتے سے میاں صاحب کو حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات سے۔

پہلا نتیجہ یہ نکالنا پڑا کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے ۱۹۱۱ء میں نبی بن گئے تھے دوسرا نتیجہ یہ نکالنا پڑا کہ حضرت مسیح موعودؑ کی ۱۹۱۱ء سے پہلے کی وہ تحریرات جن میں آپ نے نبی ہونے کا انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں۔

تیسرا نتیجہ یہ نکالنا پڑا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں۔

چوتھا نتیجہ یہ نکالنا پڑا کہ تمام کلمہ گو اہل اسلام جو کہ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کا نبی ہونا تسلیم نہیں کرتے کافر ہیں۔

پانچواں نتیجہ یہ نکالنا پڑا کہ اسماء احمد کی پیشگوئی کے مصداق حضرت مرزا صاحب تھے حقیقتاً میاں صاحب کے مذکورہ بالا نتائج نہ صرف غلط ہیں بلکہ حضرت مسیح موعودؑ پر بہتان ہیں کیونکہ حضرت مرزا صاحب ۱۹۱۱ء کے بعد بھی بدستور نبی ہونے کا انکار کرتے رہے اور رسول اللہ کو آخری نبی مانتے رہے اور اہل قبلہ کو مسلمان ہی سمجھتے رہے، اور اسماء احمد کی پیشگوئی کا مصداق رسول اللہ کو ہی ٹھہراتے رہے اور اپنی تحریروں کو منسوخ نہ کرتے رہے۔

تیسری فصل۔ کیا حضرت مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے دعویٰ میں کوئی تبدیلی کی؟

(۱) اس کے متعلق صاحبزادہ کا تو یہ قول ہے کہ حضرت مرزا صاحب اپنے آپ کو ۱۹۱۱ء تک یعنی پورے بارہ سال تو یہی سمجھتے رہے کہ میں نبی نہیں ہوں بلکہ محدث ہوں مگر ۱۹۱۱ء میں آپ نے اپنے نبی ہونے کا اعلان کر دیا، ”حقیقت النبوة“ صاف ظاہر ہے کہ اس اعلان سے پہلے وہ نبی نہ تھے مگر انفس تو صرف اس امر کا ہے کہ ایسی ہم تبدیلی کے متعلق نہ تو خدا نے ان کو وحی بھیجی اور نہ کوئی الہام ہوا اور نہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے کوئی ارشاد فرمایا کہ اب میں محدث سے نبی بن گیا ہوں لہذا لوگوں کو کیونکر یقین ہو کہ وہ غیر نبی سے نبی بن گئے تھے اگر انہوں نے اپنے دعوے میں کوئی تبدیلی کی ہوتی تو پھر انہیں عام اعلان کر دینا چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ کی فلاں وحی کے ماتحت میں اپنا عقیدہ تبدیل کرتا ہوں کیونکہ اب میں نبی بن

گیا ہوں اب کسی ایسی وحی یا اہام کا نہ ہونا اور نہ کسی ایسے اعلان کا شائع کرنا صاف ثابت کرتا ہے کہ انہوں نے اپنے دعوے میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔

(۲) اب میاں صاحب کا یہ کہنا کہ حضرت مسیح موعود اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے تیسری بن گئے تھے محض ان کی اپنی اختراع ہے جو کہ اس لئے ایجاد کی گئی ہے کہ اپنے باپ کو نبی کے رتبہ تک پہنچایا جائے اور ختم نبوت کے عقیدہ کو جھٹلایا جائے حالانکہ باپ کا تو دعوے کے بعد آخری و دم تک وفات مسیح اور ختم نبوت کا ہی مشن رہا۔ یعنی یہی کہتے رہے کہ خاتم النبیین والی آیت اور حدیث لاینبی بعدی کے ماتحت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں لہذا ان کے بعد نہ تو پرانا نبی آ سکتا ہے اور نہ نیا کیونکہ ختم نبوت کی مہر ٹوٹ جاتی ہے غیر شکہ حضرت مرزا صاحب زندگی پھر خاتم النبیین کے معنی میں ۱۹۷۱ء سے پہلے اور اس کے بعد بھی آخری نبی کے ہی کرتے رہے۔ اگر انہوں نے اپنے دعوے میں کوئی تبدیلی کی ہوتی تو پھر ضرور خاتم النبیین کے معنوں میں بھی کوئی تبدیلی کرتے اب ان کا خاتم النبیین کے معنوں میں کوئی تبدیلی نہ کرنا صاف ثابت کرتا ہے کہ انہوں نے اپنے دعوے میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔

(۳) اب میاں صاحب نے اپنے باپ کی راہ کو چھوڑ کر اپنی زندگی کا نصب العین یہ بنالیا ہے کہ اس بات کی اشاعت کی جائے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے نہیں ہیں۔ اور نہ حدیث لاینبی بعدی کے ماتحت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں کیونکہ ان کے بعد نبی آتے رہیں گے حالانکہ حضرت مسیح موعود کا یہ ارشاد ہے کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ حال ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

پیٹا

باپ

<p>”اگے میری گردن کے دونوں طرف تلوار رکھ دی جائے تو مجھے یہ کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیں گا تو میں اسے کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے کذاب ہے۔“ (انوار الخلافت صفحہ ۲۲)</p>	<p>”آنحضرت نے بار بار فرما دیا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور حدیث لاینبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا۔“ (کتاب البرہ ص ۸۴)</p>
---	---

مذکورہ بالا بیانات میں سے ایک تو ضرور جھوٹا ہے اور وہ یقیناً صاحبزادہ صاحب کا ہی ہے کیونکہ ان کے والد صاحب مرحوم تو قرآن کریم اور حدیث شریف کے ماتحت عمر بھر یہی کہتے رہے کہ آنحضرت آخری نبی ہیں ان کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا نہ تو نیا اور نہ ہی پرانا کیونکہ اس سے خاتم الانبیاء کی شان میں فرق پڑتا

ہے مگر اس کے خلاف میاں صاحب یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت کے بعد نبی کا نہ آنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمتک ہے
ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے :-

باب

”اگر یہ کہا جائے کہ نبیل موسیٰ یعنی آنحضرت تو
حضرت موسیٰ بے فضل ہیں تو پھر مثیل مسیح کیوں ایک نبی
آیا اس کا جواب یہ ہے کہ نبیل موسیٰ کی شان ثابت
کرنے کے لئے اور خاتم الانبیاء کی عظمت دکھانے کے
لئے اگر کوئی نبی آتا تو پھر خاتم الانبیاء کی شان عظیم میں
رختہ پڑتا۔“ (دال الدوام ص ۶۶)

بیڈا

”اور یہی محبت تو ہے جو مجھے اس بات پر
مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے بکلی مندر
ہونے کے عقیدہ کو جہاں تک ہو سکے باطل کر دوں
کیونکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمتک ہے۔“
(حقیقۃ النبوة ص ۱۸۶)

(۴) غرض کہ حضرت مرزا غلام احمد نے نہ تو اپنے دعوے میں کوئی تبدیلی کی اور نہ یہ کہا کہ میں نبی ہوں
یعنی مجھ پر وحی نبوت نازل ہوتی ہے اور نہ یہ کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں بلکہ یہ کہا کہ ہم بھی نبوت
کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔ البتہ حضرت میرزا صاحب نے شروع دعوے سے ہی لے کر مرتے دم تک اپنے آپ
کو حقیقی نبی کے بالمقابل مجازی نبی ضرور کہا ہے اور مجازی نبی وہ ہوتا ہے جس پر وحی ولایت نازل ہو مگر یہ
نکتہ میاں صاحب کی سمجھ میں آج تک نہ آیا اور نہ کبھی آئے گا یہی وجہ ہے کہ آپ نے اپنی تصنیف
”حقیقۃ النبوة“ میں اس امر پر کوئی روشنی نہیں ڈالی کہ آیا حضرت مسیح موعود کی وحی - وحی ولایت تھی یا وحی نبوت
اور روشنی نہ ڈالنے کی یہ وجہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنی زندگی بھر میں کبھی یہ نہیں کہا کہ میری وحی وحی نبوت
ہے۔ اور نہ وہ ایسا کہہ سکتے تھے کیونکہ ان کی تحریر موجود ہے کہ اب جبرائیل بعد وفات رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا۔“ (دال الدوام صفحہ ۷۷) البتہ وحی ولایت ہونے کا ضرور اقرار
کیا ہے اس حوالے کو ملاحظہ کیجئے :-

”ان کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ میں تو نبوت کا مدعی نہیں کہ تا فوری عذاب نازل کروں ان پر واضح ہے
کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں اور
اس کے متعلق قادیانی حضرات تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ جو شخص صاحب شریعت نبی ہونے کا دعوے کرے
اس پر لعنت کی گئی ہے حالانکہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس بات کا مدعی ہو کہ اس پر وحی نبوت نازل ہوتی ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبوت پر ایمان لے کھتے ہیں وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور یہ اتباع آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم اولیاء اللہ کو ملتی ہے اس کے ہم قائل ہیں اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگاوے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔۔۔۔۔ غرض جبکہ نبوت کا دعویٰ اس طرف بھی نہیں صرف ولایت اور مجددیت کا دعویٰ ہے۔ اپریل ۱۸۹۷ء (مجموعہ اشتہارات صفحہ ۲۲۳)

اگر یہ کہا جائے کہ یہ حوالہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کا ہے تو پھر مہربانی کر کے ۱۹۰۱ء کے بعد کا وہ حوالہ پیش کیا جائے جس میں حضرت مسیح موعود نے اپنی وحی کو وحی نبوت قرار دیا ہو اگر کوئی ایسا حوالہ نہ دکھایا جائے تو پھر حضرت مرزا صاحب کے یہ الفاظ ”اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے“ جو مخالفین کے حق میں کہے تھے کیوں نہ میاں صاحب پر بھی چسپاں کئے جائیں کیونکہ وہ بھی تو حضرت مسیح موعود پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ ان کی وحی وحی نبوت تھی اب صاحبزادہ صاحب کا ایسا کہنا حقیقتاً تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے؟

(۵) اگر یہ کہا جائے کہ حضرت مرزا صاحب بغیر شریعت کے نبی تھے تو پھر ان پر ایک اعتراض تو وارد ہوتا ہے کہ مکفرین نے یہ سمجھ کر کہ ان کا دعویٰ تو بغیر شریعت کے نبی ہونے کا ہے۔ کفر کا فتوٰ لے لگایا تھا تو پھر ان کی تردید میں یہ کیوں کہا کہ میرا دعویٰ نبوت کا نہیں اس تحریر کو ملاحظہ کیجئے۔

”اور مکفرین کے اعتراضوں میں سے ایک اعتراض یہ ہے کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے اور کہتا ہے کہ میں نبی ہوں سو اس کا جواب یہ ہے کہ اے بھائی معلوم رہے کہ میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں لیکن ان لوگوں نے جلدی کی اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی۔“

(حاجۃ البشری صفحہ ۷۹)

دوسرا یہ کہ جب مکفرین کے الزام کی تردید کر چکے تھے تو پھر اپنی تحریروں سے ۱۹۰۱ء میں وہی نتیجہ کیوں نکالا جو کہ مکفرین نے ۱۸۹۷ء میں نکالا تھا۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

نتیجہ مکفرین	نتیجہ حضرت مسیح موعود
”قادیانی کا ختم نبوت کو نبوت تشریفی اور کلی سے مخصوص کرنا اور اپنے آپ کو محدث قرار دیکر	”اور جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور

اس پر لعنت کی گئی ہے جیسا کہ اس تحریر کے سیاق و سباق سے ثابت ہوتا ہے۔

نتیجہ مکفرین

اپنے لئے جزئی نبوت اور ایک نوع نبوت کو تجویز کرنا اور ایک قسم کا نبی کہلانا صاف مشعر ہے کہ وہ اپنے آپ کو انبیائے بنی اسرائیل کی مانند دجوزی شریعت نہ لاتے بلکہ پیروی شریعت سابق کی کرتے اور نبی کہلاتے (نبی سمجھتا ہے...) یہ ابیات صاف پکا ہے ہیں کہ آپ نبی ہیں۔ صاحب مہی ہیں۔ مندر ہیں پیغمبر ہیں۔ سب کچھ ہیں صرف کسر ہے تو نبی ہے کہ آپ کوئی نئی کتاب نہیں لائے۔ بلکہ انبیائے بنی اسرائیل کی طرح پہلی کتاب کے تابع ہیں۔

(فتویٰ کفر ص ۷۳-۷۴)

نتیجہ حضرت مسیح موعود

پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں متعلق ہوں پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے یا طنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلاتے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کے پکارا ہے سوا اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا اور میرا یہ قول کہ ”میں مسیح رسول نیاوردہ ام کتاب“ اس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ

میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔ (ایک علمی کا ازالہ)

(۱) اگر حضرت مسیح موعود کی مذکورہ بالا تحریر سے یہی نتیجہ نکالا جائے کہ وہ بغیر شریعت کے نبی تھے جیسا کہ ان کے صاحبزادہ بھی ۱۹۱۸ء سے یہی نتیجہ نکال رہے ہیں اور اس کے ثبوت میں اسی حوالے کو پیش کرتے ہیں تو پھر ایک تو حضرت میرزا صاحب کا مکفرین کے مذکورہ بالا نتیجے کی نگاہ میں دس سال تردید کرنا باطل ٹھہرتا ہے اور دوسرے ان کے یہ الفاظ ”میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی“ مکفرین کے حق میں بھوٹے ٹھہرتے ہیں بلکہ اُن کے اپنے خلاف جلتے ہیں کہ انہوں نے اپنے دعوے کو نہیں سمجھا جیسا کہ ان کے فرزند ارجمند بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں۔ اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے :- ”اور یہ تعریفوں کا اختلاف ہی تھا جس کی وجہ سے ۱۹۱۸ء سے پہلے آپ اپنی نبوت کو جزوی اور ناقص قرار دیتے رہے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ ایک طرف تو آپ کو جو درجہ دیا گیا تھا۔ اس سے آپ نبوت نہ سمجھتے تھے۔“ (حقیقۃ النبوة ص ۱۲۸)

آخر بقول میاں صاحب آپ نے بھی ۱۹۱۸ء میں اپنی تحریروں سے یہ نتیجہ نکالا کہ میں بغیر شریعت کے نبی ہوں، جو کہ مکفرین نے ۱۸۹۱ء میں نکالا تھا صاف ظاہر ہے کہ مکفرین ہلاکے ذہن تھے کہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کی تحریروں سے دس سال پہلے سے ہی وہ نتیجہ نکال لیا جو کہ آپ کے دس سال کے بعد

نکالا۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ حضرت مرزا صاحب تو دس سال کے بعد مکلفین کے نتیجہ کے ساتھ متفق ہو گئے اور ان کے فرزند جو وہ سال کے بعد تعجب تو اس امر کا ہے کہ وحی میں نبی اور رسول کے الفاظ تو حضرت مسیح موعود پر نازل ہوئے مگر ان کے صحیح سمجھنے میں مکلفین نہ صرف میاں صاحب سے بلکہ ان کے والد صاحب سے بھی بدقت لے گئے۔

(۷) بلاشبہ حضرت مسیح موعود کی مذکورہ بالا تحریر سے یہ نتیجہ نکالنا کہ وہ بغیر شریعت کے نبی تھے سراسر غلط ہے کیونکہ اسکی تشریح وہ خود ایک غلطی کا ازالہ میں ہی کر چکے ہیں مگر افسوس اس پر مرزا صاحب کی نظر نہیں پڑتی ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے :-

(۲) اب اس تمام تحریر سے مطلب یہ ہے کہ جہاں مخالفت میری نسبت الزام لگاتے ہیں۔ کہ یہ شخص نبی یا رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مجھے ایسا کوئی دعویٰ نہیں میں اس طور سے جو وہ خیال کرتے ہیں نہ نبی ہوں نہ رسول۔ ہاں میں اس طور سے نبی اور رسول ہوں جس طور سے ابھی میں نے بیان کیا ہے۔ پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کہتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بروزی صورت میں :-

(ایک غلطی کا ازالہ)

(۱) اور جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لاتے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پاکر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ اپنی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکال دیا ہے سو اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہوتے سے انکار نہیں کرتا۔ اور میرا یہ قول کہ ”میں یتیم رسول بنیادہ ام کتاب“ اس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں (ایک غلطی کا ازالہ)

تحریر نمبر ۱۱ میں صاف لکھا ہے ”اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں“ جس کی تشریح یہ کی گئی ہے کہ ”وہ اپنی کہلاتا ہے نہ کہ مستقل نبی“ (ختمہ صفت جیمہ صفحہ ۱۹۰) صاف ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب امتی نبی تھے۔ تحریر نمبر ۲ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ بروزی نبی تھے۔ حقیقتاً حضرت مرزا صاحب کے یہ الفاظ ”میرے قول کے

پہنچتی فصل حضرت مرزا غلام احمد صاحب دہلی نے کس سال اپنے دعوے میں تبدیلی کی؟

(۱) صاحبزادہ صاحب ایک غلطی کا ازالہ سے تو یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے دعوے میں تبدیلی

۱۹۰۱ء میں کی، مگر حقیقت الوحی کی رو سے یہ کہتے ہیں کہ یہ تبدیلی ۱۹۰۶ء میں ہوئی اور کبھی

یہ لکھتے ہیں کہ ”آپ شروع دعوے سے ہی یہی تھے“ (حقیقۃ النبوت ص ۳۵) دوستو! اپنی ہونے کا تو ایک سال

مقرر ہونا چاہیے یہ تو کبھی ہو نہیں سکتا کہ نبی بنانے کے لئے مختلف سال مقرر کئے جائیں اور اٹکل پچھ سے

کام لیا جائے جس سے لوگوں کو خواہ خواہ بھی یہ کہنے کا موقع مل جائے کہ حضرت مرزا صاحب ہر گز نبی نہ تھے

آخر حضرت مرزا صاحب نبی کب ہوئے؟ اور انہیں اپنے نبی ہونے کی سمجھ کب آئی۔ اس کے لئے مختلف سال

کیوں مقرر کئے جاتے ہیں؟ کبھی تو یہ کہا جاتا ہے کہ انہوں نے اپنا عقیدہ ۱۹۰۶ء میں تبدیل کیا جیسا کہ

حقیقۃ النبوت صفحہ ۱۲۱ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان الفاظ کو ملاحظہ کیجئے: ”اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۶ء

میں آپ اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے“ اور کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ تریاق القلوب (یعنی ۱۹۰۶ء) کے بعد نبوت

کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی، ”حقیقۃ النبوت ص ۱۲۲“ اور کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ ۱۹۰۶ء میں تبدیلی کی اس عبارت کا

مطالعہ کیجئے: ”آپ نے تو اس وقت پہلے عقیدہ کو منسوخ قرار نہیں دیا جب تک کہ حقیقت الوحی میں آپ

پر اعتراض نہیں تھا تب بیشک آپ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ کی بارش کی طرح نازل ہونے والی وحی سے میں نے یہ عقیدہ

سہ بقول میاں صاحب اگر حضرت مرزا صاحب کو ”ابتداء دعویٰ سے اللہ تعالیٰ نے نبی کے مفہام پر کھڑا کیا ہے“ اور

”آپ شروع دعوے سے ہی یہی تھے“ (حقیقۃ النبوت ص ۳۵) تو پھر حضرت مسیح موعودؑ ۱۸۸۸ء سے لے کر سنہ ۱۹۰۶ء تک

لگاتار بارہ سال نبوت کے دعویٰ سے انکار کیوں کرتے رہے۔ اور کس واسطے مدعی نبوت کو کذاب کہنا شروع کیا؟

ذیل کے حوالے ملاحظہ کیجئے: (۱) نبوت کا دعویٰ نہیں۔ محدثیت کا دعویٰ جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا۔ (ازالہ وہام ص ۲۲)

(ج) ”اور سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت

کو کاذب اور کافریات ہوں میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔“ (دین الحق ص ۱۸۹ شمارہ ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۶ء ص ۱)

(ج) ان پر واضح ہو کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر نبوت بھیتے ہیں اور لالہ اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں۔ اور حضرت صلی

علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت ہے جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور بتنازع

آجناب صلعم اولیاء اللہ کو ملتی ہے اس کے ہم قائل ہیں۔ عرض جبکہ نبوت کا دعویٰ اس طرف بھی نہیں صرف ولایت

اور مجددیت کا دعوے ہے“ (مجموعہ اشتہارات حصہ سوم ص ۲۲۲) (باقی حاشیہ بر ص ۸۳)

بدل دیا (حقیقۃ النبۃ صفحہ ۱۳) اور کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ ۱۸۹۰ء کے آخر یا ۱۸۹۱ء کے شروع میں نبوت کا دعویٰ کیا حالانکہ ۱۸۹۱ء میں وہ نبی نہ تھے۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے:-

<p>حضرت مرزا صاحب ۱۸۹۱ء میں نبی بنے لیکن انصاف سے بجائیت گواہ صفائی بقدرہ سرکارہ نام سید علیہ اللہ شاہ صاحب بخاری عدالت پشیل مجسٹریٹ گورداسپور میں تیار ۲۷ مارچ ۱۸۹۵ء بہ سوال وکیل ملزم عنقا یہ بیان دیا کہ حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت ۱۸۹۰ء کے آخر میں یا ۱۸۹۱ء کے شروع کی (الفضل ۳۰ مارچ ۱۹۳۵ء)</p>	<p>حضرت مرزا صاحب ۱۸۹۱ء میں نبی نہ تھے کیونکہ تزیان القلوب میں آپ باوجود محترمت کی نبوت کے دعویٰ ہونے پر جو ۱۸۹۱ء سے چلا آتا تھا آپ اپنے آپ غیر نبی قرار دیتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محدث یا جزئی نبی درحقیقت نبی نہیں ہوتا (حقیقۃ النبۃ ص ۱۳) یہ کتاب ۱۹۱۲ء میں شائع ہوئی تھی۔</p>
---	--

(۲) بلاشبہ میاں صاحب کے مذکورہ بالا حلفی بیان نے ان کی مذکورہ بالا تمام تحریروں کو جن میں تبدیلی عقیدہ کے لئے مختلف سال مقرر کئے جاتے ہیں جھوٹا ٹھہرا دیا ہے اب ایسے شخص کو جسے عمر بھر اپنے دعوے کی سمجھ ہی نہ آئی۔ لوگ نبی کیسے مان لیں۔ سوائے ان کے جو اپنی عقل اور سمجھ کو اپنے پیروں کے پاس گروی رکھ چکے ہوں اور سوچنے اور سمجھنے کے قوت کو معطل کر چکے ہوں۔ علاوہ ازیں لطف کی بات تو یہ ہے کہ نہ صرف باپ نے اپنا عقیدہ بدلا بلکہ ان کی وفات کے بعد بیٹے نے بھی بدلا اس تحریر کو ملاحظہ کیجئے:- ”اور یہ تبدیلی عقیدہ مولوی محمد علی صاحب تین امور کے متعلق بیان کرتے ہیں۔ اول یہ کہ میں نے حضرت مسیح موعود کے متعلق یہ خیال پھیلایا ہے کہ آپ فی الواقع نبی ہیں دوم یہ کہ آپ ہی آیت اسماء احمد کی پیشگوئی مذکورہ قرآن مجید اور سورہ صافات آیت ۶ کے مصداق ہیں۔ سوم یہ کہ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ میرے یہ عقائد ہیں لیکن اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ ۱۹۱۲ء یا اس سے تین چار سال پہلے سے میں نے یہ عقائد اختیار کئے ہیں۔ (آئینہ صداقت ص ۳۵)

(بقدرہ حاشیہ ص ۸۲) اگر حضرت مرزا صاحب شروع دعویٰ سے ہی نبی تھے تو پھر نبی سے نیچے اُن کو محدث کیوں بن گئے جس کی تائید میاں صاحب بھی کرتے ہیں:- ”اور چونکہ آپ کو نبی نہ سمجھتے تھے اس لئے آپ کا خیال تھا کہ نبی سے نیچے اُن کو جو درجہ ہے وہ محدث کا ہے۔ میں ہی ہونگا اور اس درجہ کا نام محدث ہی ہوگا (حقیقۃ النبۃ ص ۱۲)

علاوہ ازیں اگر حضرت مرزا صاحب شروع دعویٰ سے ہی نبی تھے تو پھر انہیں ۱۸۹۰ء میں اپنے دعوے میں تبدیلی کرنے کی کیا ضرورت پڑ گئی تھی؟

(۳) اب صاحبزادہ صاحب سے ایک سوال تو یہ کیا جاتا ہے کہ اگر آپ نے مذکورہ بالا عقائد ۱۹۱۲ء یا اس سے تین چار سال پہلے اختیار نہیں کئے تو کب اختیار کئے۔ اختیار کرنا ہی ثابت کرتا ہے کہ آپ نے اپنے عقائد میں کوئی تبدیلی کی۔ مگر کب تبدیلی کی اس کے متعلق اب کوئی سال نہ بتانا درحقیقت لوگوں کو دھوکا دیتا ہے۔ ہربانی کے صداقت سے کام لیتے اور صاف طور پر کھلم کھلا بتا دیجئے کہ آپ نے ان عقائد کو جو کہ حضرت مرزا صاحب کی زندگی میں تھے چھوڑ کر یہ نئے عقائد کس سال اختیار کئے۔ کیا عجیب بات ہے کہ آپ اپنے باپ کے متعلق تو یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے دعوے کے شروع سے بارہ سال کے بعد یعنی ۱۹۰۱ء میں اپنے عقیدے میں تبدیلی کی اور اپنے متعلق یہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ کی تبدیلی عقیدہ کے دس یا بارہ سال کے بعد اپنے عقائد میں تبدیلی کی۔ آخر اتنی دیر تک اپنے عقائد میں تبدیلی نہ کرنے کی کیا وجہ تھی؟ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو آپ بھی ۱۹۱۲ء تک اپنے باپ کو نبی نہیں سمجھتے تھے یا آپ یہ سکیم تیار کر رہے تھے کہ کس طرح سے لوگوں میں حضرت مرزا صاحب کی نبوت کی ٹھٹھی جمانے کی راہ نکالی جائے۔ دراصل اس سکیم کو مکمل کرنے کے لئے آپ کو اپنے سابق عقائد چھوڑ کر مذکورہ بالا نئے عقائد اختیار کرنے پڑے۔ تو پھر اس وقت یعنی ۱۹۱۲ء میں آپ نے لگے ہاتھوں یہ بھی اعلان کر دیا کہ میرے باپ نے بھی تو ۱۹۰۱ء میں اپنے عقائد میں تبدیلی کی تھی جس کی تہ میں یہ غرض تھی کہ نہ صرف آپ کو اپنے عقائد بدلنے بلکہ اپنے باپ کو نبی بنانے اور ختم نبوت کا انکار کرتے اور اسماء احمد کی پیشگوئی کو حضرت میرزا صاحب پر چسپاں کرنے اور اہل اسلام کو جو کہ آپ کے باپ کو نبی نہیں مانتے کافر ٹھہرانے میں آسانی ہو اور تبدیلی عقائد کے متعلق نہ تو آپ کے باپ پر اور نہ آپ پر کوئی حرف آنے پائے۔ بھلا جب باپ اپنے عقیدے کو بدلے تو پھر بیٹا کیوں نہ بدلے چنانچہ مشہور قول ہے کہ ”الولدُ سُرکابیہ“ بیٹا اپنے باپ کا بھید ہے۔

(۴) دوسرا سوال یہ ہے کہ بقول آپ کے جب حضرت مرزا صاحب اپنی زندگی یعنی ۱۹۰۱ء میں اپنا عقیدہ تبدیل کر کے نبی بن گئے تھے تو پھر آپ نے اپنے عقائد کو اسی سال ان کی زندگی میں کیوں نہ بدلا یا مولوی نور الدین صاحب مرحوم کی زندگی میں کیوں نہ کوئی ایسا اعلان کر دیا جس سے یہ معلوم ہو جاتا کہ آپ نے اپنے عقائد کو بدل دیا ہے۔ اب آپ کا اپنے عقائد کو ان کی وفات کے بعد تبدیل کرنا ایک تو یہ ثابت کرتا ہے کہ آپ نہ صرف اپنے باپ کو نبی بنانا بلکہ اپنے آپ کو بھی بڑا بنانا چاہتے تھے تاکہ لوگ یہ کہہ سکیں کہ یہ تو نبی کا بیٹا ہے چنانچہ اسی شخص کے ماتحت آپ نے ۱۹۱۲ء میں حضرت میرزا صاحب کی ۱۹۰۱ء سے پہلے کی تحریروں کو جن میں انہوں نے نبی بننے سے انکار کیا ہے منسوخ کر دیا ہے دوسرے یہ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی زندگی میں تو اپنے

(۵) اب اس تبدیلی عقیدہ کے متعلق یہ کہنا کہ جیسے حضرت میرزا صاحب پہلے حیاتِ مسیح کے قائل تھے اس کے بعد خدا کی وحی کے ماتحت اپنا عقیدہ بدلا۔ اسی طرح سے نبوت کا عقیدہ بھی بدلا اب یہ مثال سراسر غلط ہے کیونکہ حیاتِ مسیح کا عقیدہ تو ان کا اپنا بنایا ہوا تھا نہ کہ خدا کا بتلایا ہوا۔ یہی وجہ تھی کہ اللہ نے بذریعہ وحی کے اس کی اصلاح کر دی۔ مگر نبوت کے متعلق تو ان کے دعوے کے بعد ان کی وحی میں نئی کالِ لفظ لگاتا رہا یا جاتا تھا تو پھر وہ نبی ہونے کا انکار کیوں کرتے رہے؟ اگر یہ کہا جائے کہ وفاتِ مسیح کے متعلق وحی پانے پر وہ کچھ عرصہ تک حیاتِ مسیح کے ہی قائل رہے اور اسی طرح سے اپنی وحی میں باوجود وہی کالِ لفظ ہونے کے پھر بھی وہ ۱۹ سال تک نبی ہونے کا انکار کرتے رہے تو ایسے شخص کو جو اللہ کی وحی پانے کے بعد بھی لوگوں کے خیالات کی پیروی کرے یا اپنے سابقہ خیالات پر ہی جا بسے ظالم قرار دیا گیا ہے اس آیت کو ملاحظہ کیجئے۔

وَلٰكِنْ اَتَّبِعْتَ اَهْوَاءَ هُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ اِنَّكَ اِذَا لَمِنَ الظّٰلِمِيْنَ ۝۱۰

اور اگر تو ان کی گری ہوئی خواہشوں کی پیروی کرے اس کے بعد جو تیرے پاس علم سے آچکا ہے تو بیشک اس وقت تو ظالم

ہیں سے ہو گا۔ آیت (۶: ۱۲۵) اور حضرت میرزا صاحب کا باوجود وحی پانے کے پھر بھی عام مسلمانوں کے عقیدے حیاتِ مسیح پر جمار ہونا اس تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔ اگرچہ خدا تعالیٰ نے براہین احمادیہ میں میرزا نام علی رکھا۔ اور یہ بھی مجھے فرمایا کہ تیرے آنے کی خبر خدا اور رسول نے دی تھی۔ مگر چونکہ ایک گروہ مسلمانوں

سے اور براہین میں جب آپ نے حیاتِ مسیح کا اعلان کیا تھا تو اس کی وجہ نہ تھی کہ اس وقت مسیح زندہ تھا بلکہ یہ وجہ تھی کہ گو ایسے الہام ہو چکے تھے جن سے اس کی وفات ثابت ہوتی تھی لیکن آپ نے عام عقیدہ کو ترک کرنا پسند نہ کیا جب تک بار بار کے الہامات سے آپ کو اس طرف متوجہ نہ کیا گیا اسی طرح اور بالکل اسی طرح حضرت مسیح موعود کو جن الہامات میں نبی کہا جاتا تھا آپ انکو محذو ثبات اور محدودیت کی طرف منتقل کر دیتے تھے حقیقتہ النبوۃ صفحہ ۳۷ حتی کہ حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے کہ مسیح آسمان پر زندہ نہیں۔

صفحہ ۱۲۱

کا اس اعتقاد پر جمنا ہوا تھا، اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت علیؑ آسمان پر سے نازل ہوں گے، اس لئے میں نے خدا کی وحی کو ظاہر پر حمل کرنا نہ چاہا۔ بلکہ اس وحی کی تاویل کی اور اپنا اعتقاد وہی رکھا جو عالم مسلمانوں کا اعتقاد تھا اور اسی کو براہین احمدیہ میں شائع کیا۔ لیکن بعد اس کے اس بارے میں بارش کی طرح وحی الہی نازل ہوئی کہ وہ مسیح موعود جو آتیوالا تھا تو یہی ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۱۱) اب حضرت مرزا صاحب کو ظالم ٹھہرنے کی تربت بہتر یہی ہے کہ ان کی وحی کو وحی ولایت ہی قرار دیا جائے جو کہ وحی نبوت کے مقابلے پر بہت دھندلی ہوتی ہے جیسا کہ اس حوالے سے ثابت ہوتا ہے۔ ”سب کے لئے اللہ تعالیٰ کے مکالمات میں سے حصہ ہے“ (حی حب مدارج ہاں وحی انبیاء کی شان اتم اور اکمل ہوتی ہے۔“ (تحفۃ بنو دصغر ص ۲۱) اور ولی (اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب یہی نہ تھے اگر وہ نبی ہوتے تو پھر اللہ تعالیٰ کو ایک بات سمجھانے کے لئے بارش کی طرح وحی کرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔

پانچویں فصل۔ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کے تبدیلی عقیدہ کی بنیاد کس پر ہے؟

(۱) میاں صاحب اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب ۱۹۰۱ء تک اپنے آپ کو مسیح موعود مجدد اور محدث ہی کہتے تھے اور نبی ہونے کا انکار کرتے تھے مگر بعد ازاں کسی وقت اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے محدث سے نبی ہونے کا دعوے کر دیا چنانچہ اس تبدیلی عقیدہ کی بنیاد ایک تو ”ایک غلطی کا ازالہ“ جو کہ نومبر ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا اور دوسرے حقیقت الوحی جو کہ ۱۵ مئی ۱۹۰۱ء میں طبع ہوئی۔ رکھی ہوئی ہے مگر دعوے میں تبدیلی کا خیال ۱۹۰۱ء سے شروع ہو گیا تھا گو پورے زور اور مصفاۃ سے نہ تھا گویا ابھی تک یہ خیال ابتدائی حالت میں ہونے کی وجہ سے کمزور اور دھندلا سا ہی تھا اور مکمل ہو کر یقین کی حالت تک نہیں پہنچا تھا جیسا کہ میاں صاحب کی ذیل کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔

”اس عقیدہ کے بدلنے کا پہلا ثبوت اشتہار ایک غلطی کا ازالہ سے معلوم ہوتا ہے جو پہلا تحریری ثبوت ہے۔ ورنہ مولوی عبدالکریم صاحب کے خطبات جمعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء سے اس خیال کا اظہار شروع ہو گیا تھا۔ گو پورے زور اور یورپی مصفاۃ سے نہ تھا۔ چنانچہ اسی سال میں مولوی صاحب نے اپنے ایک خطبہ میں حضرت مسیح موعود کو مرسل الہی ثابت کیا اور کافرق بین احسن منہم الی آیت کو آپ پر چسپاں کیا اور حضرت مسیح موعودؑ نے اس خطبہ کو پسند بھی فرمایا ہے اور یہ خطبہ اسی سال کے الحکم میں چھپ چکا ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ پورا فیصلہ اس عقیدہ کا ۱۹۰۱ء میں ہوا ہے۔“ (حقیقۃ النبوة ص ۱۲۲)

(۲) میاں صاحب کی مذکورہ بالا تحریر سے حضرت مسیح موعود پر نعوذ باللہ یہ زد پڑتی ہے کہ وہ بڑے کٹر تشنہ اور چال باز تھے جیسا موقع دیکھتے تھے ویسی ہی چال چل جاتے تھے گویا مذہب کو پالش کس بنا رکھا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ تبدیلی عقیدہ کے متعلق ابھی تک یہی تجویز ہو رہی تھی کہ کس طرح اس خیال کا پورے زور اور پوری صفائی کے ساتھ مریدوں میں اظہار کیا جاسکے تاکہ انہیں اس بات کا یقین ہو جائے کہ حضرت مرزا صاحب تو نبی ہیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ حضرت مسیح موعود نے پہلے ہی ہونے کا خیال تو دل میں جما لیا تھا مگر کسی خاص موقع کی تلاش میں لگے ہوئے اور اس سوچ میں رہتے تھے کہ کس طرح سے اس خیال کو مکمل کر کے اپنے مریدوں میں نبوت کی پٹری چمانے کا ڈھنگ نکالا جائے آخر ان کی یہ مرزوانہ ۱۹۰۱ء میں پوری ہوئی تھی صدی کا آغاز تھا، نئے نئے ولے تھے نئی خواہش تھیں، نئی انگلیں تھیں۔ اتفاق سے اُن دنوں میں ایک مرید نے ان کے نبی ہونے کا انکار بھی کر دیا، اس پر نہ صرف حضرت مسیح موعود نے اپنے مرید کو ڈانٹا بلکہ ایک اشتہار نام ایک غلطی کا ازالہ شائع کر کے یہ اعلان کر دیا کہ میں تو نبی ہوں۔ گویا اس طرح سے تبدیلی عقیدہ کا فیصلہ جو کہ عرصہ سے دھوا چلا آ رہا تھا ہر نومبر ۱۹۰۱ء کو پورا ہو گیا اور اس دن سے آپ نے محدث کا دعوے چھوڑ کر نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا، یعنی محدثیت کی لائن اکھیر کر نبوت کی پٹری چالی اب یہ مبارک دن دنیا کی تاریخ میں ہمیشہ کے لئے بھلے ایک یادگار کے ہے گا جیسا کہ میاں صاحب لکھتے ہیں تو آپ نے نبی ہونے کا اعلان کیا اور جس شخص نے آپ کے نبی ہونے سے انکار کیا تھا اس کو ڈانٹا کہ جیسا نبی ہیں تو تم نے کیوں ہماری نبوت کا انکار کیا؟

(۳) بلاشبہ میاں صاحب کا مذکورہ بالا نتیجہ جواب ہے ”ایک غلطی کا ازالہ“ کی اس تحریر سے چند روز ہوئے کہ ایک صاحب پر ایک مخالفت کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی میرے پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک دفعہ بلکہ صد بار دفعہ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔“ سے نکالا ہے نہ صرف غلط ہے بلکہ جمالت پر مبنی ہے چنانچہ اس کے ثبوت میں ذیل کے دلائل پیش کئے جاتے ہیں:-

(۱) جب ۱۹۰۱ء سے پہلے خود حضرت مرزا صاحب اپنی نبوت سے انکار کرتے تھے تو پھر اس خیال کی تائید کرتے ہوئے ان کے ایک مرید نے بھی اُن کے نبی ہونے کا انکار کر دیا تو اس میں کوئی قباحت لازم آگئی جو کہ نہ صرف مرید کو ڈانٹنے

لے پہلے مرید کو ڈانٹنا اور اس کے بعد نبی ہونے کا اعلان کرنا قابل ملاحظہ ہے :-

بلکہ اپنے عقیدہ کو تبدیل کرنے کی ضرورت پڑ گئی۔

(د) حضرت مرزا صاحب نے ۱۹۱۰ء سے پہلے خود نبی ہونے کا انکار کیوں کیا جبکہ خدا کی وحی میں نبی اور رسول کے الفاظ موجود تھے؟

(ج) حضرت مرزا صاحب نے تو خدا کی وحی کا انکار کیا اور یہ دے اسکے قول کا لہذا ہم غلطی کا ذمہ وار کون ہوا؟

(د) ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں کس کی غلطی کا ازالہ کیا گیا؟ آیا اپنی غلطی کا یا مرید کی غلطی کا؟

(ه) اگر مرید کی غلطی کا ازالہ کیا گیا ہے تو پھر اپنے عقیدہ کو بدلنا کونسی عقلمندی ہے؟ کیونکہ اس پر تو یہ مثال صادق آتی ہے۔ ”ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ“۔

(و) اگر اپنی غلطی کا ازالہ کیا گیا ہے تو کیا حضرت مرزا صاحب نے بارہ سال تک خدا کی وحی کو ہی نہ سمجھا؟

(ز) کیا میاں صاحب نے ”ایک غلطی کے ازالہ“ کو حضرت مرزا صاحب اور مولوی نور الدین صاحب کی زندگی میں ہی نہیں پڑھا تھا اگر پڑھا تھا تو پھر ان کی زندگی میں نتیجہ کیوں نکالا؟ کیا ان کی وفات کے بعد ۱۹۱۲ء میں ہی ایسا نتیجہ نکالنے کے لئے علم لرنی کا طور ہوتا تھا؟

(ح) کیا میاں صاحب کے علاوہ جماعت احمدیہ میں سے کسی اور شخص نے بھی ”ایک غلطی کا ازالہ“ سے یہی نتیجہ نکالا ہے؟ اگر کسی اور صاحب نے ایسا نتیجہ نہیں نکالا تو پھر کیا وجہ ہے کہ میان صاحب کے ایسے استدلال کو درست سمجھا جائے جبکہ حضرت مسیح موعودؑ کی تحریروں کو سمجھنے والے اُن سے بڑھ کر موجود تھے۔

(ط) کیا میان صاحب نے حضرت مرزا صاحب اور حضرت مولوی نور الدین صاحب کی وفات کے بعد ”ایک غلطی کا ازالہ“ سے یہی نتیجہ نکالا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے دعوے میں تبدیلی کر لی تھی اس خود غرضی پر مبنی تئیں کہ اپنے باپ کو نبی بنایا جائے؟

(ی) اگر حضرت مرزا صاحب ۱۹۱۰ء میں اپنے دعویٰ میں تبدیلی کر کے محدث سے نبی بن گئے تھے تو پھر ۱۹۱۲ء کے بعد بھی نبی ہونے کا بار بار انکار کیوں کیا جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۱۲ء میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔ اس سوال کو لا حظ کیجئے: ”اور اس اُمت میں اللہ تعالیٰ کیلئے اپنے اولیاء کے ساتھ مکالمات اور مخاطبات ہیں اور ان کو رنگ انبیا دیاجاتا ہے مگر وہ درحقیقت نبی نہیں ہوتے اس لئے کہ قرآن نے حاجت شریعت کو کمال تک پہنچا دیا ہے۔ اور ان کو نہیں

دیاجاتا مگر تم قرآن اور وہ نہ قرآن پر زیادہ کرتے ہیں اور نہ کم کرتے ہیں“ (مواہب الرحمن ص ۶۶)

اب میاں صاحب نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ سے یہی نتیجہ نکالا کہ حضرت مرزا صاحب ۱۹۱۲ء میں اپنے دعویٰ میں تبدیلی کر کے نبی بن گئے تھے سراسر باطل ہے کیونکہ جس دعویٰ کا اظہار اس میں کیا گیا ہے اسی کا اظہار پہلے ہی کر چکے تھے لہذا کوئی

تبدیلی نہ ہوئی ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

<p>اگر کوئی شخص اس خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نبوت اتحاد اور نفی غیریت کے اسی کا نام پایا ہو تو وہ بغیر ہر ٹوڑنے کے نبی کہا سکتا ہے۔ بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں؟</p>	<p>ہاں ایسا نبی جو شکوۃ نبوت محمدیہ سے فوراً حاصل کرتا ہے اور نبوت تامہ میں رکھتا جس کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس تحدید سے باہر ہے کیونکہ وہ باعث اتباع اور فرائض رسول ہونے کے جناب خاتم النبیین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ (ازالہ اوہام۔ ۱۹۱ء)</p>
---	--

(ایک غلطی کا ازالہ ۱۹۱ء)

مذکورہ بالا مقابلہ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ سے ازالہ اوہام کی تائید کی گئی ہے نہ کہ
تردید۔ مگر افسوس اسی کو منسوخ قرار دیا جاتا ہے۔

(۵) تمام اسلامی دنیا کا یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آج تک نبی کی ضرورت نہیں پڑی لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
بعد کوئی نبی نہیں آیا مگر اس کے خلاف میاں محمود احمد صاحب قادیاں یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے لے کر
۱۹۱۷ء تک تو نبی کی ضرورت نہیں پڑی مگر ۱۹۱۷ء میں نبی کی ضرورت پڑ گئی لہذا حضرت مرزا صاحب نبی بن گئے۔ اب
میاں صاحب نے یہ عرض کیا جاتا ہے کہ ہر نبی کر کے ایک تو یہ بتلائیے کہ ۱۹۱۷ء سے پہلے وہ کونسی ضروریات تھیں
جن کے ماتحت حضرت مرزا صاحب مجدد اور محدث ہی تھے اور دوسرے یہ بتلائیے کہ ۱۹۱۷ء کے بعد وہ کونسی
ایسی اہم مشکلات پیدا ہو گئی تھیں جن کا حل کرنا مجدد اور محدث کی طاقت سے باہر تھا۔ اس لئے حضرت مرزا صاحب کو
۱۹۱۷ء میں آٹھ سال کے لئے محدث سے نبی بنا دیا گیا۔ کیا ان اہم مشکلات کا خدا کو علم نہیں تھا؟ اگر اسے علم تھا تو پھر عرو
کے شروع سے ہی ان کو نبی کیوں نہ بنایا جو تدریجی طور پر ہی نبی بنانے کی ضرورت پڑ گئی حالانکہ کسی شخص کو درجہ بدرجہ
ترقی دے کر کبھی بھی نبی نہیں بنایا گیا تو پھر حضرت مرزا صاحب کے متعلق خدا کی یتیم کیوں بدل گئی؟ حالانکہ اس کا اشارہ
ہے ”وَلَكِنْ يَخْتَرِكُ لَسْتَنَ اللَّهُ تَبْدِيلُ“ اور تو اللہ کے قانون میں کوئی تبدیلی نہ پائے گا۔ (آیت ۳۳: ۶۱)

(۶) اگر یہ کہا جائے کہ ان ضروریات کے متعلق خدا سے پوچھئے جس نے حضرت مرزا صاحب کو نبی بنایا تو پھر اس
کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے پوچھ لیا تھا وہاں سے یہ جواب ملا تھا کہ تم نے اس کو برگزیدہ نہیں کہا تھا۔ کہ اپنے
دعوے میں کوئی تبدیلی کر لو اگر ہمیں اس کے دعوے میں کسی قسم کی تبدیلی کرنی منظور ہوتی تو پھر اسے ایسی ہی وحی کرتے
جیسی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خانہ کعبہ کی تبدیلی کے متعلق کی گئی تھی اب ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں تبدیلی عقیدہ کے متعلق خدا کی
وحی کا نہ ہونا صاف ثابت کرتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے اللہ کی وحی کے ماتحت ہرگز اپنا عقیدہ نہیں بدلا بلکہ اپنے

مرید کی غلطی کی اصلاح کے ماتحت ۱۹۰۱ء میں عقیدہ بدلا دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ اگر مرید غلطی نہ کرتا تو پھر حضرت مسیح موعود کے عقیدہ میں کوئی تبدیلی نہ ہوتی۔

(ج) علاوہ ایک غلطی کا ازالہ کے حقیقتہً لوحی کی مندرجہ ذیل عبارت سے بھی نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے ۱۹۰۱ء میں اپنے دعوے میں تبدیلی کی۔ جب کہ ایک شخص نے یہ اعتراض کیا تھا کہ تریاق انقلاب میں آپ نے اپنے آپ کو مسیح برجزئی فضیلت دی ہے مگر بعد میں واقعہ البلا میں آپ نے لکھا ہے کہ میں اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھکر ہوں ان دونوں باتوں میں تناقض پایا جاتا ہے۔ اس کا جواب حضرت مسیح موعود نے یہ دیا۔ ”یاد رہے کہ اس بات کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ ان باتوں سے نہ کوئی خوشی ہے نہ کچھ غرض کہ میں مسیح موعود کلاموں یا مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں بہتر ٹھہراؤں۔۔۔۔۔ یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے براہیں احمدیہ میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنے والا مسیح میں ہی ہوں۔۔۔۔۔ اسی طرح اوائل میں میرا یہ عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے اور خدا کے مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے انبی اور جیسا کہ میں نے نمونہ کے طور پر بعض عبادتیں خدا تعالیٰ کی وحی کی اس رسالہ میں بھی لکھی ہیں۔ ان سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح ابن مریم کے مقابل پر خدا تعالیٰ میری نسبت کیا فرماتا ہے۔ میں خدا تعالیٰ کی تئیس برس کی متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں یا حقیقتہً لوحی مندرجہ بالا جواب سے نتیجہ نکالنا کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے نبی بن گئے تھے سراسر غلط ہے کیونکہ اس سوال و جواب میں عقیدہ نبوت کی تبدیلی کا کوئی ذکر نہیں بلکہ سائل کا سوال محض فضیلت کے متعلق ہے نہ کہ نبوت کے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان الفاظ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا ہے یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ نبی بن گئے تھے اس لئے انہوں نے اپنے دعوے میں تبدیلی کی تو پھر قابلِ عتورات یہ رہ جاتی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے انہیں ۲۳ سال کی وحی میں نبی کہہ کر پکارا تو پھر وہ نبی ہونے کا انکار کیوں کرتے رہے کیا ایک شخص کو نبی کہہ کر پکارنا بڑی بات ہے یا نبی کا خطاب دینا عقلمند و کچھ تو سوچو۔ اگر یہ کہا جائے کہ جس دن حضرت مرزا صاحب کو نبی کا خطاب ملا اس دن سے وہ نبی بن گئے تو پھر معلوم ہوا کہ ۱۹۰۶ء سے پہلے وہ نبی نہ تھے اور صرف ایک سال کے لئے وہ نبی بنائے گئے کیونکہ ۱۹۰۸ء

میں تو وہ وفات پا گئے۔ بلاشبہ نبی کا خطاب دیا جانا ہی ثابت کرتا ہے کہ یہ جزئی فضیلت تھی کیونکہ حضرت عیسیٰؑ تو نبی تھے اور مرزا صاحب کو نبی کا خطاب دیا گیا جس کے دیئے جانے کی یہ غرض تھی کہ ان کی حضرت عیسیٰؑ کے ساتھ مماثلت ثابت ہو سکے کیونکہ پہلے ان کا ”یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت وہ نبی ہے“ لہذا آپ کو نبی کا خطاب دیا گیا تاکہ ان کے ساتھ کچھ تو مشابہت ہو جائے، جیسا کہ اس تحریر سے ثابت ہوتا ہے۔ کوئی شخص اس جگہ نبی ہونے کے لفظ سے دھوکا نہ کھائے، میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں ہے جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے، کوئی مستقل نبی اتنی نہیں کہلا سکتا مگر میں اتنی ہوں پس یہ ضرر خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزاز ہی نام ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہوا۔ حضرت عیسیٰؑ کے مکمل مشابہت ہوئے (منہجہ راہین اندیہ حصہ پنجم حاشیہ - ۱۹۷۷ء)

(۸) دراصل مذکورہ بالا سوال جواب سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ زیر بحث معاملہ صرف فضیلت کا ہی تھا لہذا کیا وہ جزئی تھی یا کلی؟ اب ان الفاظ کے ذکر میں اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھکر ہوں“ سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہ کلی فضیلت تھی سراسر جالنت ہے کیونکہ یہ تحریر اپریل ۱۹۰۲ء میں واقع البلا میں شائع کی ہے اور پھر اس کے ایک ماہ بعد مئی ۱۹۰۲ء میں اپنی قلم سے رسالہ دیویوں میں یہ لکھتے ہیں ”ایسا ہی مثیل عیسیٰ بھی بہت سی باتوں میں عیسیٰ سے بڑھ کر ہے اور یہ جزئی فضیلت ہے جس کو خدا چاہتا ہے دیتا ہے، اب اگر تمام شان سے مراد فضیلت کلی تھی تو پھر ایک ماہ کے بعد کس طرح جزوی فضیلت ہو گئی۔ چنانچہ ۱۹۰۲ء کی ڈاڑیوں میں بھی جزئی فضیلت کا ہی اعتراف پایا جاتا ہے حقیقتاً تمام شان سے آپ کا مطلب یہی ہے کہ ”آئے الایح جو آخری زمانہ میں آئے گا اپنے جلال اور قوی نشانوں کے لحاظ سے پہلے مسیح یا پہلی آمد سے فضل ہے ...“ آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے فضل قرار دیا گیا ہے (حقیقت الوحی صفحہ ۵۷)

(۹) علاوہ ازیں ۱۹۰۳ء میں بھی جزئی فضیلت کا بھی اقرار کیا ہے جو کہ ایک حلفی بیان کی صورت میں ہے جو عدالت میں ۱۹۰۳ء میں بعض مقدمات کے اثنا میں ہوا اور جس کو آپ نے خوب طور نشان کے اپنی کتاب حقیقتہ الوحی میں بالفاظ ذیل ۱۹۰۳ء میں شائع کیا ہے۔

”۱۱۸ نشان۔ ایک دفعہ میں گورداسپور میں ایک مقدمہ کی وجہ سے (جو کہم الدین جہلمی نے میرے اوپر دائر کیا تھا) موجود تھا۔ امام ہوا۔ یسٹرونک عن شانک قل اللہ ثم درہم فخر ضہم یلعجون یعنی تیری شان کے بارے میں پوچھیں گے کہ تیری کیا شان اور کیا مرتبہ ہے۔ کہہ وہ خدا ہے۔ جس نے مجھے یہ مرتبہ بخشا ہے۔ چونکہ حضرت عیسیٰؑ تو توحید کی طرف سے توبہ اور خلیل دہائی تھیں مگر حضرت مرزا صاحب کو کوئی کتاب نہ ملی ہے۔“

پھر ان کو اپنے لہو و لعب میں چھوٹے سے ہو میں نے یہ لہام اپنی اس جماعت کو جو گوہر اسپر میں میرے ہمراہ تھے جو چالیس آدمی سے کم نہ ہوں گے۔ سنا دیا۔ جن میں مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے اور خواجہ کمال الدین صاحب بی۔ اے پلڈر بھی تھے۔ پھر بعد اس کے جب ہم کھری گئے۔ تو فریقِ ثانی کے وکیل نے مجھ سے یہی سوال کیا کہ آپ کی شان اور آپ کا مرتبہ ایسا ہے جیسا کہ تریاق القلوب کتاب میں لکھا ہے؟ میں نے جواب دیا کہ ہاں خدا کے فضل سے یہی مرتبہ ہے۔ اب ان حوالوں کو منسوخ کرنا گویا مندرجہ بالا نشان کو باطل کرنا ہے۔ خدا کی شان سے کہ باپ کا قائم کردہ نشان اس کے بیٹے کے ہاتھ سے ہی مٹ گیا ہے۔

چھٹی فصل کیا حضرت مرزا غلام احمد مجدد مسیح موعود و حکم اور عدل کی تحریرات منسوخ کی جاسکتی ہیں؟
 (۱) اب صاحبزادہ صاحب نے حضرت مرزا صاحب کے تبدیلی عقیدہ کو مان کر ۱۹۱۸ء اور ۱۹۱۹ء سے پہلے کی تمام تحریرات کو جن میں انہوں نے نبی ہونے کا انکار کیا ہے منسوخ کر دیا جیسا کہ ذیل کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے۔
 (۱) ۱۹۱۸ء سے پہلے کے وہ محلے جن میں آپ نے نبی ہونے کا انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں اور ان سے جنت پکڑنی غلط (حقیقت النبوة ص ۱۲)

(ج) ۱۹۱۸ء سے پہلے کی کسی تحریر سے جنت پکڑنا یا نکل جائز نہیں ہو سکتا (القول بفضل ص ۲۲) بلاشبہ حضرت مرزا صاحب کی بارہ سال کی تحریروں کو صرف ایک قلم کی جنبش سے منسوخ کر دینا نہ صرف خود ان کے حکم و عدل ہونے کا انکار کرنا ہے بلکہ دوسروں کو انکار کرنے کی ترغیب دیتا ہے اگر کوئی اور شخص ایسا کرتا تو پھر اسے نہ صرف لعنت اور ملامت کا ہی تشابہ بنایا جاتا بلکہ اسے گردن زدنی قرار دیا جاتا مگر میان صاحب کے کوئی یہ نہیں پوچھتا کہ آپ کو ایک مامور من اللہ حکم اور عدل کی تحریروں کو منسوخ کرنے کا کیا حق تھا اگر آپ کو کوئی حق حاصل تھا تو پھر دوسروں کو کیوں نہیں؟ تعجب تو اس امر پر ہے کہ لکھنے والا تو مامور من اللہ یا پادرس منسوخ کرنے

کا یہ بات مان کر کہ ایک زمانہ میں حضرت میرزا صاحب اپنی نبوت کا انکار کرتے تھے حالانکہ وہ بھی تھے تو پھر اس بات کی کوئی حاجت نہیں رہتی کہ کوئی شخص ان پر ایمان لائے۔ اگر یہ کہا جائے کہ نبی کی نبوت سے انکار کرنا کفر ہے تو پھر حضرت مرزا صاحب کو خدا نبی کہتا تھا اور وہ نبی ہونے کا انکار کرتے تھے تو کیا وہ خود کفر کے فتوے کے ماتحت نہیں آتے؟ یقیناً اگر نبی خود اپنی نبوت سے انکار کرے تو وہ سب سے بڑھ کر کافر ہے کیونکہ دوسروں کو کہنے والا تو انسان ہے مگر اسے خدا خود کہتا ہے مگر یہ ایک معمولی سی بات بھی قادیانیوں کی سمجھ میں نہ آتی تھی۔

اس لیے یہ کتاب ۱۹۱۸ء کی شائع شدہ ہے جس میں حضرت مسیح موعود نے اپنی شان کو مذکور بالا الفاظ میں بتایا ہے۔

والا غیر مامور بیٹا۔ تحریریں تو ۱۹۰۱ء سے پہلے لکھی گئیں مگر منسوخ ۱۹۱۲ء میں کی گئیں یعنی مرزا صاحب کی وفات کے چھ سال بعد۔
 (۲) دراصل مسلمانوں میں منسوخ کرنے کی ایک پرانی بیماری ہے چنانچہ عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جب مذہبی ہمنما اپنی کم عقلی اور کم علمی کی وجہ سے قرآن پاک کی دو مختلف آیات کی آپس میں کوئی مطابقت نہیں کر سکتے تو پھر جھٹ یہ کہہ دیتے ہیں کہ فلاں آیت منسوخ ہے اسی طرح سے جب میاں صاحب حضرت مسیح موعودؑ و مجددؑ حکم اور عدل کی ۱۹۰۱ء سے پہلے اور ۱۹۰۱ء کے بعد کی تحریرات متعلقہ نبوت میں کسی قسم کی مطابقت نہ کر سکے تو پھر فوراً ۱۹۰۱ء سے پہلے کی تحریروں کو جن میں حضرت مرزا صاحب نے نبی ہونے کا انکار کیا تھا منسوخ قرار دے دیا اور اتنا بھی نہ سوچا اگر یہ تحریریں قابل منسوخ تھیں تو پھر حضرت مسیح موعودؑ نے انہیں اپنی زندگی میں کیوں منسوخ نہ کیا یا ان کی وفات کے بعد حضرت مولوی نور الدین صاحب مرحوم یا کسی اور صاحب نے کیوں انہیں منسوخ نہ ٹھہرایا؟ کیا منسوخ کرنے کا علم صرف صاحب زادہ صاحب کو ہی سینہ بسینہ ملا تھا اور باقی تمام صاحبان اس سے بے نصیب رہ گئے تھے، میاں صاحب کا ان کی زندگی میں ان تحریروں کو منسوخ نہ کرنا صاف ثابت کرتا ہے کہ وہ بھی اس وقت ان تحریروں کو قابل منسوخ نہ سمجھتے تھے اور نہ حضرت مرزا صاحب کو نبی مانتے تھے اور نہ اس بات کے قائل تھے کہ حضرت مرزا صاحب نے کسی وقت اپنے عقیدہ میں کوئی تبدیلی کی۔

(۳) اب میاں صاحب کا حضرت مرزا صاحب اور مولوی نور الدین صاحب کی وفات کے بعد گویا چودہ سال کا وقفہ لے کر ان تحریروں کو منسوخ کرنا صاف ظاہر کرتا ہے کہ اس کی تہ میں صرف اتنی خود غرضی تھی کہ اپنے باپ کو نبی بنانے کے لئے کوئی راہ نکالی جائے اور وہ آسان راہ ہی تھی کہ جن تحریروں میں انہوں نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے انہیں منسوخ قرار دیا جائے۔ کیونکہ جب تک ان کی تحریروں کو منسوخ نہ کیا جائے وہ نبی نہیں بن سکتے گویا حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کی بنیاد ان کی تحریروں کی منسوخی پر ہے نہ کہ خدا کی وحی پر۔ صاف ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب خود اپنی تحریروں کو منسوخ نہیں کیا لہذا وہ نبی نہ تھے اسی طرح سے جو شخص ان تحریروں کو منسوخ نہیں سمجھتا اس کے نزدیک بھی وہ نبی نہیں مگر یہ نکتہ میاں صاحب کی سمجھ میں نہیں آتا۔ علاوہ ازیں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اگر بقول میاں صاحب ۱۹۰۱ء سے پہلے کی وہ تمام تحریروں جن میں مرزا صاحب نے نبی ہونے کا انکار کیا ہے منسوخ ہیں تو پھر ۱۹۰۱ء کے بعد کی وہ تمام تحریروں جن میں نبی ہونے کا انکار کیا ہے کیونکہ منسوخ نہ سمجھی جائیں۔ مگر میاں صاحب اس کے متعلق کوئی جواب نہیں دیتے۔ صاف ظاہر ہے کہ کسی اصول کے ماتحت کام نہیں کرتے نہ

اب حضرت مرزا صاحب کی تحریروں کو منسوخ کرنے کا ایک نتیجہ تو یہ نکلا کہ ان کا حکم اور عدل ہو ناقلعاً باطل ہو گیا دوسرا نتیجہ یہ نکلا کہ جماعت احمدیہ میں دو گروہ ہو گئے جن میں دشمنی اور عدوت پڑ گئی جو قیامت تک جاری رہے گی گویا یہ جماعت اس آیت کی مصداق ہو گئی ”وَالْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعُدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“ اور ہم نے ان کے درمیان قیامت کے دن تک دشمنی اور بغض ڈال دیا ہے (۵-آیت ۶۴) تیسرا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت مرزا صاحب کو نبی بنا کر چالیس کروڑ اہل اسلام کو کافر قرار دے دیا گیا بجائے کفار کو قتل کرنے کے رسول اللہ کی امت کو ہی قتل کرنا شروع کر دیا چونکہ نتیجہ یہ نکلا کہ لوگوں کو یہ کہنے کا موقع دے دیا کہ چونکہ ان کی تحریروں میں اختلاف ہے لہذا ایسے شخص کو نبی ماننا تو درکنار مجدد ماننے کی بھی ضرورت نہیں۔ بلاشبہ صاحبزادہ صاحب کا حضرت مسیح موعود کی تحریروں کو منسوخ کرنا جس سے مندرجہ بالا نتائج نکلتے ہیں ایک عمل غیر صالح ہے جس میں کوئی خوبی نہیں پائی جاتی یہی وجہ ہے کہ یہ آیت قَالَ يَنْفُخُ اِنَّهُ لَيْسَ مِنْ اَهْلِكَ اِنَّهٗ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ قَا کرنا اے نوح وہ تیرے اہل سے نہیں ہے کیونکہ وہ بد عمل ہے) جو کہ حضرت نوح کے بیٹے کے متعلق نازل ہوئی تھی وہ ان پر بھی صادق آتی ہے کیونکہ جیسے حضرت نوح کا بیٹا اپنے باپ کی باتوں کو منسوخ کر کے ان سے الگ ہو گیا تھا اسی طرح سے حضرت مرزا صاحب کا بیٹا بھی اپنے باپ کی تحریروں کو منسوخ کر کے ان سے الگ ہو گیا عیاں راجحہ بیان :

ساتویں فصل۔ کیا حضرت مرزا غلام صاحب قادیانی اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے نبی بن گئے تھے۔ (۱) اگر بقول میاں محمود احمد صاحب قادیانی کے حضرت میرزا صاحب اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے ۱۹۱۱ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر میاں صاحب نے خود ۱۹۱۱ء اور ۱۹۱۱ء میں یہ کیوں لکھا کہ آنحضرتؐ آخری نبی ہیں اور ان کے بعد کوئی شخص مقام نبوت پر کھڑا نہیں کیا جائے گا۔ کیا ایسی تحریروں لکھتے وقت صاحبزادہ صاحب کو اتنا بھی علم تھا کہ ۱۹۱۱ء میں تو ان کے والد صاحب اپنے عقیدہ میں تبدیلی کر کے مقام نبوت پر کھڑے ہو گئے تھے اگر علم تھا تو پھر جھوٹ کیوں لکھا۔ ذیل کی تحریرات ملاحظہ کیجئے :-

یہاں آپ کے خاتم النبیین ہونے کے متعلق ایک پیشگوئی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ آنحضرتؐ سے پہلے دنیا میں سینکڑوں نبی گذرے ہیں۔ مگر آنحضرتؐ صلعم کے دعوے کے بعد تیرہ سو برس گذر گئے کہ کسی نے آج تک نبوت کا دعوے کر کے کامیابی حاصل نہیں کی۔۔۔۔۔ مگر آپ کی بعثت کے بعد سلسلہ کیوں بند ہو گیا۔ اس کیوں کوئی کامیاب نہیں ہوتا۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہی پیشگوئی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں

... پس اس کی طرف اشارہ تھا۔ کہ کان اللہ بکل شیء علیہا۔ یعنی ہم نے آپ کو خاتم النبیین بنایا۔ اور ہم جانتے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (تشیع الاذعان اپریل ۱۹۱۱ء)

(۲) اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین کے مرتبہ پر قائم کر کے آپ پر ہر قسم کی نبوتوں کا خاتمہ کر دیا۔ آپ کی اتباع کی برکت سے ایسے ایسے لوگ پیدا ہو چکے ہیں جو بڑے بڑے انبیاء کا مرتبہ رکھتے تھے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ علماء امتی کا نبیاد بنی اسرائیل اور آپ کا فیض قیامت تک اسی طرح جاری رہے گا۔ (اخبار بدروا حکم ۲۲ مارچ ۱۹۱۱ء۔ زیر عنوان خاتم النبیین)

(۳) مذکورہ بالا تحریرات میں دو باتیں صاف طور پر بیان کی گئی ہیں ایک تو یہ کہ آنحضرت کے بعد کوئی شخص نہیں آئے گا جس کو نبوت کے مقام پر کھڑا کیا جائے، اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن مجید اور رسول کریم کی بیرونی سے تو انسان مقام ولایت تک ہی پہنچتا ہے جیسا کہ حضرت یحییٰ موعود کا ارشاد ہے:-
”میں نے قرآن شریف میں ایک زبردست طاقت پائی ہے۔ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں ایک عجیب خاصیت دیکھی ہے جو کسی مذہب میں وہ خاصیت اور طاقت نہیں اور وہ یہ کہ سچا پیرو اس کا مقام ولایت تک پہنچ جاتا ہے“ چنانچہ معرفت حصہ دوم صفحہ ۱۰۰ طبع سال ۱۹۰۸ء اگر حضرت مرزا صاحب ۱۹۰۸ء میں نبی تھے تو پھر یہ کیوں نہ کہا کہ کلام ربانی اور رسول حقانی کا سچا پیرو مقام نبوت تک پہنچ جاتا ہے۔ دوستو! یہ عام قاعدہ ہے کہ انسان جس مقام تک پہنچتا ہے اسی کی گواہی دیتا ہے۔

(۴) دوسری یہ کہ ”جس قدر اولیاء اللہ ہو گئے“ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت میاں صاحب حضرت یحییٰ موعود کو بھی اولیا سے ہی مانتے تھے نہ کہ نبیوں میں سے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ قرآن شریف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے انسان جماعت اولیا میں داخل ہو سکتا ہے“ چنانچہ معرفت حصہ دوم صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ ۱۹۰۸ء اگر حضرت مرزا صاحب اس وقت جماعت انبیاء میں داخل تھے تو پھر یہ کیوں نہ کہا کہ قرآن حکیم اور رسول کریم کی پیروی سے انسان جماعت انبیاء میں داخل ہو سکتا ہے حضرت! یہ کلیہ قاعدہ ہے کہ جس جماعت میں انسان رہتا ہے اسی کا نام لیتا ہے۔

(۵) میاں صاحب کے ان الفاظ ”آپ (آنحضرت) پر ہر قسم کی نبوتوں کا خاتمہ کر دیا“ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ صاحبزادہ صاحب کے نزدیک مارچ ۱۹۱۱ء تک خاتم النبیین کے وہی معنی تھے جو کہ حضرت مرزا صاحب نے کئے تھے ”ہر نبوت را برو خدا اختتام“ اور دوسرے معنی ابھی تک تیار نہ تھے

ورنہ خاتم النبیین کے ماتحت ”ہر قسم کی نبوتوں“ کا خاتمہ کرنے کی بجائے آنحضرتؐ کی مہر سے اجرائے نبوت کا ذکر کرتے۔ علاوہ ازیں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ جب نبوت کی دو ہی قسمیں ہیں ایک تشریحی اور دوسری تغیر تشریحی تو پھر ہر قسم کی نبوتوں کے خاتمہ کے بعد غیر تشریحی نبوت کس طرح باقی رہ گئی؟

(۵) میاں صاحب کی یہ تشریح کہ رسول اللہؐ کی اتباع سے آپ کی امت میں بنی اسرائیل کے نبیوں جیسے لوگ پیدا ہوں گے اسی طرح کی ہے جیسی کہ حضرت یحٰیٰ موعودؑ نے سنہ ۱۹۰۷ء میں کی تھی۔ ملاحظہ کیجئے۔ ”کیونکہ اللہ جلّ شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا ہے۔ یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لئے مہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا۔ یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔ اور یہ قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملی یہی معنی اس میں کے ہیں کہ علماء امتی کا بنیاد یعنی اسرائیل یعنی میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہوں گے۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۹۶-۹۷ طبع سال ۱۹۰۷ء)

(۶) غرض کہ مارچ ۱۹۱۱ء تک صاحب مزادہ صاحب حضرت یحٰیٰ موعودؑ کے ساتھ ان امور میں متفق تھے کہ رسول اللہؐ آخری نبی ہیں ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا کیونکہ ان پر ہر قسم کی نبوتوں کا خاتمہ ہو گیا اور حضرت مرزا صاحب جماعت اولیا میں داخل ہیں جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مارچ ۱۹۱۱ء تک نہ تو میانصاحب نے یہ اعلان کیا تھا کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے نبی بن گئے تھے اور نہ اپنے عقائد بدلے تھے۔ اب کسی قادیانی کو میاں صاحب سے یہ پوچھنے کی ہمت نہیں پڑتی کہ آپ نے ان پرانے عقائد کو کیوں چھوڑا اور یہ نئے عقائد (۱) حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں (۲) رسول اللہؐ کے بعد نبوت جاری ہے لہذا حضرت مرزا صاحب نبی ہیں (۳) اہل اسلام جو مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتے وہ کافر ہیں۔ (۴) اسمہ احمد کی پیشگوئی کے مصداق حضرت مرزا صاحب ہیں۔ کب اور کس غرض کے ماتحت اختیار کئے اور نہ میانصاحب کو خود یہ بتلانے کی ہمت پڑتی ہے اور وہ بتائیں بھی کیونکہ جب کہ پالٹس یعنی چالبلادی سے کام لینا ٹھہرا اور مریدوں نے پیروی کی اتنی ہی تقلید کی وجہ سے پوچھنا نہ ٹھہرا صاف ظاہر ہے کہ جب مذکورہ بالا تحریریں لکھی گئی تھیں اس وقت میاں صاحب نہ تو ختم نبوت کے منکر تھے اور اپنے باپ کو نبی سمجھتے تھے۔ بلاشبہ سنہ ۱۹۰۷ء میں تبدیلی عقیدہ کی اختراع بعد کی ایجاد ہے تاکہ حضرت مرزا صاحب کو نبی ملے چونکہ میاں صاحب کے عقائد بدلنے کا بھی آغاز ہی تھا جس کا کئی مریدوں کو کوئی علم ہی نہ تھا اس لئے ایک شخص نے

بناتے کا ڈھونگ رچایا جائے اور اپنی حیثیت کو بڑا بنایا جائے۔

(۷) اگر بقول میاں صاحب حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں تبدیلی کر کے ۱۹۱۱ء میں بنی بن گئے تھے تو پھر ان کے مریدوں نے ۱۹۱۱ء کے بعد ان کی نبوت سے انکار کیوں کیا؟ کیا انہیں اتنا ہی علم نہ تھا کہ ۱۹۱۱ء میں تو ان کے مرشد بنی بن گئے تھے اگر علم تھا تو پھر جھوٹ کیوں بولا۔ ذیل کی تحریر یہی ملاحظہ کیجئے۔

(۱) مولوی سرور شاہ صاحب پرنسپل مدرسہ احمدیہ نے کسی مخالفت کو لفظ نبی کے استعمال کرنے پر یہ جواب دیا۔
”لفظ نبی کے معنی اپنے مصدروں کے لحاظ سے دو ہیں۔ اول۔ اپنے خدا سے اخبار غیب پانے والا۔ دوم۔ عالی رتبہ شخص جس شخص کو اللہ تعالیٰ بکثرت شرف مکالمہ سے متاثر کرے اور غیب کی خبروں پر مطلع کرے۔ وہ نبی ہے۔ اس رنگ میں میرے نزدیک تمام مجددین سابق مختلف مدارج کے انبیاء گذرے ہیں“ (بعد مرشدہ افروزی ۱۹۱۱ء)

(۲) مفتی محمد صادق صاحب جو احیاءِ بدعہ کے ایڈیٹر تھے۔ اپنی قلم سے مولوی شبلی مرحوم سے اپنی ملاقات کا فقہ ان الفاظ میں لکھتے ہیں:- ”شبلی نے دریافت کیا کہ ہم لوگ مرزا صاحب کو نبی مانتے ہیں میں نے عرض کیا کہ ہمارا عقیدہ اس معاملہ میں دیگر مسلمانوں کی طرح ہے کہ آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آنے والا نہیں نہ تیا اور نہ پرانا۔ ہاں مکالمات الہیہ کا سلسلہ برابر جاری ہے وہ بھی آنحضرت صلعم کے طفیل آپ فیض حاصل کر کے اس امت میں ایسے آدمی ہوتے رہے جن کو الہام الہی سے مشرف کیا گیا اور آئندہ بھی ہوتے رہیں گے چونکہ حضرت مرزا صاحب بھی الہام الہی سے مشرف

(بقیہ جلد ۹) لکھنؤ سے یہ دریافت کیا کہ کیا آپ حضرت مرزا صاحب کو نبی مانتے ہیں سوئے یہ جواب دیا گیا ”نبوت کے متعلق میں آپ کو یہ بتانا چاہتا ہوں کہ سب احمدی حضرت مسیح موعود کو نبی ظنی ہی مانتے ہیں۔ چونکہ حضرت صاحب کے درجہ کو اس وقت بہت گھٹا کر رکھا جاتا ہے۔ اس لئے مصیحت و فتنہ مجبور کرتی ہے کہ آپ کے اصل درجہ سے جماعت کو آگاہ کیا جائے ورنہ اس طرح لفظ نبی کے استعمال کو میں خود بھی پسند نہیں کرتا۔ اس لئے کہ آپ نبی نہ تھے۔ بلکہ اس لئے کہ ایسا نہ ہو کہ کچھ مدت بعد بعض لوگ اس سے نبوت مستفاد کا مقبوم نکال لیں

مگر یہ صرف چند روزہ بات ہے اور بطور علاج کے ہے۔“ (ضمیمہ اخبار پیغام صلح جلد ۱۲ نمبر ۱۶ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۱۲ء)
جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ پچھلے پچھلے لفظ نبی کو میان صاحب نے مصیحت کے طور پر پولیش کر رکھا ہے جس میں چند روز

ہوتے ہیں اور اہل اہم الہی کے سلسلہ میں آپ کو خدا تعالیٰ نے بہت سی آئندہ کی خبریں بطور پیشگوئی کے بتلائی
تھیں جو پوری ہوتی رہیں اس واسطے مرزا صاحب ایک پیشگوئی کر نیوالے تھے اور اس کو عربی لغت میں نبی
کہتے ہیں۔ (مذہب جلد ۹ نمبر ۵۵ ص ۵۱۲)

(۳) میر محمد سعید صاحب حیدر آبادی جو جامعہ حیدر آباد دکن کے پیشرو ہیں ایک مخالف کے جواب
میں یہ لکھا تھا۔ "حضرت مرزا صاحب نے محدث ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور محدث کی تعریف جو احادیث
صحیح بخاری وغیرہ سے ثابت ہوتی ہے وہ ایک قسم کی جزوی نبوت اور ظلی اور طفیلی رنگ کی ہوتی ہے جو
ہر ایک محدث امتی کو عطا ہوتی ہے۔" (انوار امۃ ص ۲۶۳) "غرض حضرت مرزا صاحب نے صرف محدث
ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ نہ نبی حقیقی ہونے کا جو خاتم النبیین کے منافی اور لابی بعدی کے خلاف ہے جس میں
استغراق سبب واقع ہونے تک نہ تحت لائے نفی جنس کے ایسا کامل ہے۔" (انوار امۃ ص ۲۶۹ مسئلہ ۱۰)

(۴) مولوی عمر الدین صاحب شملوی مسئلہ ۱۹۱۱ میں کتاب "ختم نبوت کی حقیقت" میں لکھتے ہیں:-
"نبی بالفعل اور نبی بالقوة میں صرف منصب کا فرق ہے ورنہ دونوں میں کمالات کے لحاظ سے کوئی فرق
نہیں ہوتا اور محدث کہہ جی کہیں گے تو بمقام کمالات کے ہی کہیں گے اور حضرت مرزا صاحب نے بھی انہی معنوں
میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر سبب نبوت نہ ہوتا تو محدث ویسے ہی نبی ہو جاتے جیسے پہلے تشریف نبی تھے
اس لئے سبب نبوت کہہ کر دعویٰ نبوت سے انکار کرنا یہی معنی رکھتا ہے کہ میں تشریف نبوت کا دعویٰ نہیں ہوں
جو ختم نبوت کے خلاف ہے یا محدث ہوں جو بالقوة نبی ہوتا ہے۔" (ختم نبوت کی حقیقت ص ۲۱۱ ص ۱۹۱۲)

(۵) میر قاسم علی صاحب جو بہت ہی اخباروں کے ایڈیٹر اور کتابوں کے مصنف ہیں ۱۹۱۱ء میں ایک کتاب
دین الحق نام سے لکھتے ہیں جس میں حضرت صاحب کی اپنی تحریریں نقل کر کے سبک کو تین ولایا ہے کہ حضرت مسیح موعود کا
دعویٰ نبوت کا ہرگز نہ تھا۔ چنانچہ ذیل کے الفاظ اس کتاب میں نقل کئے گئے ہیں:-

"سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کا ذب

(بقیہ جاشیہ از ص ۹۷) کے واسطے بطور علاج کے استعمال کرنا شروع کیا تھا ورنہ آپ خود بھی لفظ نبی کو استعمال

کرنا پسند نہیں کرتے تھے مگر جب یہ دیکھا کہ مریدوں میں مرزا صاحب کی نبوت کی پٹری جانے میں کوئی دقت نہیں پڑتی
تو پھر کھلم کھلا اس بات کا پرچار کرنا شروع کر دیا کہ حضرت مرزا صاحب تو نبی ہیں یہ ہیں سیاسی چالیں جنہوں نے مذہب کو
بدنام کر رکھا ہے۔ دوستو! جب مسیح موعود کے ماتھے والے اپنے مذہب کو بگاڑ کر چالوں سے کام لیتے ہیں تو

او کا قریب جاتا ہوں میرے یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔“ (صفحہ ۲) ”میں جناب خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“ (صفحہ ۲۹) ”اور اس بات پر حکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آنجناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا نیا ہو یا پرانا۔۔۔۔۔ ہاں محدث آئیں گے۔ جو اللہ جل شانہ اسے ہم کلام ہوتے ہیں اور نبوت تامرہ کی بعض صفات ظنی طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں۔ اور بلحاظ بعض وہ شان نبوت کے رنگ سے رنگین کئے جاتے ہیں اور ان میں سے ایک میں ہوں۔“ (صفحہ ۳)

(۶) یہ لوگ ہندوستان میں تیسریجات پیش کرتے تھے۔ مگر مولوی غلام نبی صاحب سلمہ کے بعد اہل مصر کو بھی یہی یقین دلایا کہ حضرت صاحب کی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرنا محض شمنوں کا افتراء ہے۔ چنانچہ ان کی کتاب ہدیۃ العبدیہ میں ذیل کی عبارتیں موجود ہیں :-

”اصلاح سلسلہ موسویہ کے لئے انبیاء آتے تھے اور سلسلہ محمدیہ میں اولیاء اور علمائے دہلی کہتا ہے کہ تمہارا امام نبوت کا دعویٰ کرتا ہے کیونکہ وہ کہتا ہے کہ میری طرف وحی ہوئی۔ احمدی کہتا ہے کہ یہ قیاس فاسد ہے کیونکہ قرآن شریف نے بہت جگہ لفظ وحی استعمال کیا ہے جیسے اذ او حینا الی الملک ما یوحی اور اوحی رسلک الی الخلف اور فاحی الیہم ان سبحوا وغیرہ پس وحی انبیاء سے مخصوص نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور ان کا یہ کہنا کہ وہ مسیحیت کا دعویٰ کرتا ہے اور مسیح نبی تھا۔ قیاس فاسد ہے کیونکہ تو نے اس کی موت کی پولیس سن لی میں اور ہمارے نبی کریم محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نہ عرب سے نہ یہود سے نہ عجم سے نہ نیا نہ پرانا درتے یا میوں کا مذہب سچا قرار پائے گا۔“

(۶) دراصل بات یہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے نہ تو سال ۱۹۱۸ء میں اپنے دعوے میں کوئی تبدیلی کی اور نہ اس کے متعلق کوئی اشتہار دیا اگر کوئی تبدیلی کی ہوئی یا کوئی اشتہار دیا ہوتا تو پھر ان کے مریدوں کو ضرور علم ہوتا اب مریدوں کا سال ۱۹۱۸ء کے بعد بھی ان کے نبی ہونے کا انکار کرنا صاف ثابت کرتا ہے کہ (بقیہ حاشیہ از صفحہ ۹۸) پھر کیا وجہ ہے کہ مسیح محمدی کے ماتھے والے اپنے مذہب کو بگاڑ کر چالوں سے کام نہیں لے رہے۔ مسیح موسوی اور مسیح محمدی میں کوئی مماثلت قائم نہیں ہو سکتی۔ بلاشبہ سینٹ پال نے بھی حضرت مسیح ابن یوسف کو مسیحیت کے طور پر خدا کا بیٹا بنایا تھا اسی طرح میرا صاحب نے حضرت مرزا صاحب کو حضرت مسیح کے طور پر نبی بنایا ہے

یا تو حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے دعوے میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور نہ ۱۹۰۱ء میں بتی بنے یا ان کے مرید ہی منافق تھے دل میں تو ان کو بتی سمجھتے تھے مگر لوگوں کے سامنے ان کے بتی ہونے کا انکار کرتے تھے ایسے مریدوں پر یہود اسکیوطی کی مثال صادق آتی ہے جس نے تیس روپیہ رشوت لے کر حضرت مسیح کو گرفتار کر دیا تھا۔ اللہ نے کیا ہی اچھا بتی بھیجا جس نے نہ تو خود اپنے دعوے کو سمجھا اور نہ اس کے بیٹے نے اور نہ اس کے مریدوں نے ما شا اللہ بتی ہو تو ایسا ہی ہو۔

آٹھویں فصل۔ حضرت مرزا صاحب نے ۱۹۰۱ء کے بعد ولی محمد اور محدث ہنیکا اقرار کر کے بتی ہنیکا انکا کہ کیوں کیا؟ (۱) اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے ۱۹۰۱ء میں بتی بن گئے تھے تو پھر ۱۹۰۱ء کے بعد بتی کیوں کہا کہ وحی نبوت کا دروازہ توقیامت تک بند ہے مگر وحی ولایت کا دروازہ کھلا ہے ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

۱۹۰۱ء کے بعد

۱۹۰۱ء سے پہلے

(۱) کیونکہ مستقل نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔ مگر ظنی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پانا وہ قیامت تک باقی رہے گی۔ تا انسانوں کی تکمیل کا دروازہ بند نہ ہو۔ تا یہ نشان دنیا سے مٹ نہ جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمت نے قیامت تک ہی چاہے کہ مکالمات و مخاطبات آہلیہ کے دروازے کھلے رہیں (حقیقۃ الوحی صفحہ ۲، ۲۶۲)۔

(۲) اور جیسا کہ خدا تعالیٰ کے وحی تعینی پہلی امتوں میں اکثر مردوں اور عورتوں کو ہوتی رہی ہے اور وہ بتی بھی نہ تھے۔ اس امت میں بھی اس تعینی اور قطعی وحی کا وجود ضروری ہے تا یہ امت بچائے افضل الامم ہو کے احقر الامم نہ ٹھہر جائے (ذکر نزول مسیح صفحہ ۸۳)۔

(۳) گذشتہ مذہبوں میں عورتوں کو بھی اہام ہوا جیسا کہ موسیٰ کی ماں اور مریم کو۔ مگر تم مرد تو کہ ان عورتوں کے

(۱) اور اگر یہ عذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر ہر لگ چکی ہے تو میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر ہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ مگر اس بات کو بخیر و دل یاد رکھنا چاہیے کہ یہ نبوت جزئی ہمیشہ کیلئے سلسلہ جاری رہے گا نبوت تامہ نہیں۔ بلکہ جیسا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محرثیت کے کم سے موصوم ہے جو انسان کامل کی اقتدار سے ملتی ہے۔ جو مجتمع جمیع کمالات نبوت تامہ سے یعنی ذات ستودہ صفات حضرت سیدنا و مولانا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم (توضیح مرام صفحہ ۱۰۹)۔

(۲) بلکہ یہ حدیث لہو یبقی من النبوت لا المبتدأ

۱۹۰۱ء سے پہلے

ولایت کرتی ہے اس بات پر کہ نبوت تامہ جو وحی شریعت کی حامل ہوتی تھی منقطع ہو چکی ہے لیکن وہ نبوت جس میں سوائے مبشرات کے کچھ نہیں وہ قیامت کے دن تک باقی ہے وہ کبھی منقطع نہیں ہوگی۔ (توضیح مرام ص ۹۷)

(۳۱) اگر کوئی کہے کہ حضرت عیسیٰ نبی اللہ ہو کر تورات کی تصدیق کے لئے آئے پس ان کے مقابل پر تہاری گوی کیا قدر رکھتی ہے اس جگہ بھی تصدیق جدید کے لئے کوئی نبی ہی چاہیئے تھا۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام میں اس نبوت کا دروازہ تو بند ہے جو اپنا سکہ جاتی ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ الْبِیِّنٰتِ اور حدیث میں ہے لا نبی بعدی اور بانیین حضرت یح کی وفات نصوص قطعیہ سے ثابت ہو چکی لہذا دنیا میں ان کے دوبارہ آنے کی اُمید طبع عام اور اگر کوئی اور نبی نیا پانا آوے تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر خاتم الانبیاء رہیں۔ مان جی ولایت اور مکالمات الہیہ کا دروازہ بند نہیں ہے۔ (ایام صلح ص ۷۷)

۱۹۰۱ء کے بعد

براہ بھی نہیں ہے

(۴) اور جانتا ہوں کہ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت قائم انشراح ہے مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں یعنی وہ نبوت جو اس کی کامل پیروی سے ملتی ہے اور جو اس کے چراغ میں سے نور یعنی ہے وہ ختم نہیں کیونکہ وہ محمدی نبوت ہے یعنی اس کا نفل کے لئے (پیشہ معرفت ص ۲۲۷ تا ۲۲۸)

در اصل وحی کے معاملہ میں حضرت مرزا صاحب کو عورتوں کے برابر ہی کرنے کے لئے ان کا نام پر ابن احمدیہ میں "مریم" رکھا گیا تھا جس کی تین ایک نکتہ تہ تھا کہ ان کی وحی بھی عورتوں کی سی وحی ہے لہذا وہ تہی نہیں مگر افسوس اکثر قادیانی اس فلسفہ کو سمجھنے سے قاصر ہیں اور دوسرا نکتہ یہ تھا کہ جیسے مریم کا نام رکھنے سے حقیقی طور پر عورت نہیں بن گئے تھے بلکہ مجاز تھے اسی طرح سے نبی کا نام پانے سے وہ حقیقی طور پر نبی نہیں بن گئے تھے۔ بلکہ مجازی تھے اب حقیقت اور مجاز کو سمجھنے کے لئے اس سے بڑھ کر اور کیا عمدہ مثال ہو سکتی ہے ؟

۱۔ اگر مبشرات والی نبوت سے مراد غیر تشریعی نبوت ہے تو پھر ایک قرآن لوگوں کو جنہوں نے حضرت مرزا صاحب سے پہلے ہی ایسی نبوت کو پایا۔ کیوں غیر تشریعی نبی نہیں کہا جاتا۔ دوسرے جب حضرت مرزا صاحب نے یہ ۱۸۹۱ء میں بھی لکھ دیا تھا کہ وحی شریعت والی ختم ہو چکی ہے تو پھر انہیں اسی سال سے بغیر شریعت کے نبی کیوں نہ مانا گیا حالانکہ کفر میں بھی اسی تحریر کی رو سے آپ کو غیر تشریعی نبی قرار دے کر ہی کفر کا فتویٰ لگایا تھا ؟

۲۔ اس کی تائید حدیث سے بھی ہوتی ہے۔ ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اسرائیل میں جو تم سے پہلے تھے ایسے لوگ تھے جن سے مکالمہ ہوتا تھا بغیر اس کے کہ وہ جی ہوں سو اگر میری امت میں (باقی بر ص ۷۷)

(۲) اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں تبدیلی کر کے ۱۹۰۱ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر اپنی وحی کو ۱۹۰۱ء کے بعد بھی اولیاء کی وحی کیوں قرار دیا۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

۱۹۰۱ء کے بعد

۱۹۰۱ء سے پہلے

”اسنو خدا کی لعنت ان پر جو دعویٰ کریں۔ کہ وہ قرآن کی مثل لاسکتے ہیں۔ قرآن شریف مجتہد ہے جس کی مثل کوئی اس اور جن نہیں لاسکتا..... بلکہ وہ ایسی وحی ہے کہ اسکی مثل اور کوئی وحی بھی نہیں اگرچہ رحمان کی طرف سے اس کے بعد اور کوئی وحی بھی ہو۔ اسلئے کہ وحی رسانی میں خدا کی تخلیقات ہیں اور یہ یقینی بات ہے کہ خدا نے تعالیٰ کی تجلّی جیسی کہ حاکم الابدیاء پر ہوئی ایسی کسی پر نہ پہنچے ہوئی اور نہ کبھی پیچھے ہوگی اور جو شان قرآن کی وحی کی ہے وہ اولیاء کی وحی کی شان نہیں۔ اگرچہ قرآن کے کلمات کی مانند کوئی کلمہ انہیں وحی کیا جائے (ابھی ۱۹۰۳ء) اب حضرت مرزا صاحب کی وحی کو مثل قرآن کریم کتاب شب ٹھہرا کر انہیں نبی بنا تا گویا انہیں لعنتی ٹھہراتا ہے۔

(۱) اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں باقی ہیں نبوت سے مگر بشرات یعنی نبوت کے انواع میں صرف ایک نوع باقی رہ گئی ہے اور وہ بشرات ہیں نہ قسم رویا صاف و قد اور صحیح مکاشفات اور وحی جو خواص اولیاء پر اترتی ہے“ (توضیح مرام صفحہ ۱۱۰ و ۱۱)

(۲) ”کبھی دینا میں یہ ہوا ہے کہ کا ذیبا کی خدا تعالیٰ نے ایسی مدد کی ہو کہ وہ ۱۱ برس سے خدا تعالیٰ پر یہ اقرار کر رہا ہو کہ اس کی وحی ولایت اور وحی محمدیّت میرے پر نازل ہوتی ہے اور خدا تعالیٰ اسکی گناہ نہ کھائے“ (تذکرۃ کمالہ ص ۲۶۳) (۳) میں نے دیکھا ہے کہ اس وحی کے وقت جو رنگ وحی ولایت میرے پر نازل ہوتی ہے ایک خارجی اور شدید الاثر تصرف کا احساس ہوتا ہے (برکات لہ عاشق)

(بقیہ حاشیہ از صفحہ ۱۰۲) ان میں سے کوئی موتوہ عمر رہے۔ (صحیح بخاری) بلاشبہ مکالمہ اور خطبہ آئینہ کے پاتے والے کو حدیث کے نام سے پکارا گیا ہے اس حدیث کو ملاحظہ کیجئے۔ ”حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم سے پہلے ہوائتیں تھیں ان میں حدیث ہو کرتے تھے۔ پس اگر میری امت میں کوئی ہے تو وہ عمر ہے۔“ (بخاری ص ۱۴) ظاہر ہے کہ حدیث ہی نہیں ہوتا جیسا کہ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔ ”عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ اس نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر رہتا“ (ترمذی)

۱۔ نہ صرف آئینہ مکالات اسلام میں جو کہ ۱۸۹۳ء میں شائع ہوئی گیارہ سال کی وحی کو وحی ولایت قرار دیا گیا ہے بلکہ ابھی میں بھی جو کہ جون ۱۹۰۳ء میں شائع ہوئی اپنی وحی کو اولیاء کی وحی سمجھا گیا ہے اس حساب سے بیس سال تک گناہ حضرت مرزا صاحب پر وحی ولایت ہی نازل ہوتی رہی۔ صاف ظاہر ہے کہ آپ ۱۹۰۱ء میں بھی نبی نہ تھے۔ جب اپنے اپنی وحی کو وحی نبوت قرار نہیں (باقی بر صفحہ ۱۰۴)

۱۹۰۱ء سے پہلے

(۴) ”ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور وحی نبوت نہیں۔ بلکہ وحی ولایت جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور یہ اتباع انتخاب صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو ملتی ہے۔ اس کے ہم قائل ہیں اور اس سے زیادہ شخص ہم پر الزام لگا وے وہ تقولے اور دیانت کو چھوٹا ہے۔۔۔۔۔ غرض جبکہ نبوت کا دعویٰ اس طرف بھی نہیں صرف وحی ولایت اور مجددیت کا دعویٰ ہے۔“
مجموعہ اشتہارات حصہ سوم

۱۹۰۱ء کے بعد

(۲) ”سوچتے ہیں کا منتج اگر تو نفسانی آمارہ کے حجاب میں ہو۔ خدا تعالیٰ کی کلام کو سن سکتا ہے سو کیا کہتی کو اس طرح کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔۔۔ اگر نبی کے صرف یہ معنی کہنے جائیں کہ اللہ جل شانہ اس سے مکالمہ مخاطبہ رکھتا ہے اور بعض اسرار غیب کے اس پر ظاہر کرتا ہے تو اگر ایک امتی ایسا بنی ہو جائے تو اس میں حرج کیا ہے جبکہ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں اکثر جگہ یہ امید دلائی ہے کہ ایک امتی شرف مکالمہ الہیہ سے مشرف ہو سکتا ہے اور خدا تعالیٰ کو اپنے اولیائے مکالمات مخاطبات ہوتے ہیں“ (مجموعہ بین احمدیہ ج ۱ ص ۱۳۹)

(۳) اگر حضرت مرزا صاحب اپنے عقیدہ میں تبدیلی کر کے ۱۹۰۱ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر ۱۹۰۱ء کے بعد بھی اپنے آپ کو اولیاء کے زمرہ میں شمار کیوں کیا؟ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

۱۹۰۱ء سے پہلے

(۱) ”وہ بات ہے جس کا الہام اس وقت اور اس

۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) ”سوان لوگوں سے کچھ خارق عادت افعال یا اقوال

دبقیہ حاشیہ (۱ ص ۱۱۷) ”یا تو پھر ان کی طرف دعویٰ نبوت منسوب کرنا سرسبز جہالت میں تو اور کیا ہے آپ نے صاف لکھ دیا ہے۔ کہ اب جبرائیل بعد وفات رسول اللہ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے (ازالہ اویام صفحہ ۷۷) البتہ مومنوں کی ناسیہ کے لئے آنا اور بات ہے جیسا کہ حضرت احسان رحمہ کی تائید کرتے تھے مگر وہ بھی نہ ہو اس تحریر کو ملاحظہ کیجئے۔ ”اب ان احادیث سے ثابت ہوا کہ حضرت جبرائیل حسان کے ساتھ ہتے تھے۔ اور ہر دم ان کے رفیق تھے اور ایسا ہی یہ آیت کریمہ بھی کہ اید یحییٰ روح منہ صاف اوکھنے کھنے طور پر بتلا رہی ہے کہ روح القدس مومنوں کے ساتھ رہتا ہے“ (تائید مکملات اسلام ص ۱۱۷) ”تکذیب نبوت کا دروازہ بند ہے اس لئے آپ نے یہ بھی کہہ دیا کہ وحی ولایت اور مکالمات الہیہ کا دروازہ بند نہیں ہے“ (دیام ص ۱۱۷) اور حقیقتہً الوحی مدہ پر صاف لکھ دیا ”یہ وہ بیت ہے جس کے آگے کوئی درجہ نہیں“ اب حضرت مرزا کو یہی بتانا گویا ان الفاظ کو سرخا جھٹلانا ہے پتہ چ

۱۹۰۱ء سے پہلے

پہلے بھی میرے رب نے میری طرف کیا۔ وہ جس پر چاہتا ہے انعام کرتا ہے اور بہتر انجام دیتے والوں کا ہے اور کہ اولیاء میں سے اس کے بندے ہیں جن کے اعمال پر نبیوں کے نام رکھے جاتے ہیں۔ بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے قدم پر بھیجتا ہے پس جو شخص کسی نبی کے قدم پر بھیجا جاتا ہے ملاء اعلیٰ میں اسی نبی کا نام اسے دیا جاتا ہے (آئینہ کمال اسلام ص ۳۵، ۳۶، ۳۷)

(۱) اندر و تر ہے اور وتر سے پیار کرتا ہے اور اسی اس کی یہ سنت جاری ہے کہ وہ بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے قدم پر بھیجتا ہے۔ پس جو شخص کسی نبی کے قدم پر چڑھتا ہے وہ ملاء اعلیٰ میں اسی نبی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔

(۲) ولایت نبوت کے اعتقاد کی پناہ ہے اور نبوت قراء وجود باری تعالیٰ کیلئے پناہ۔ پس اولیاء انبیاء کے وجود سینوں کی مانند ہیں اور انبیاء خدا تعالیٰ کا وجود قائم کرنے کے لئے نہایت محکم کیلون کے مشابہ ہیں (مجموعہ اشاعت القرآن)

۱۹۰۱ء کے بعد

پاک نوشتنوں سے مشایخ تم دیکھتے ہو وہ ان کی طرف سے نہیں۔ بلکہ وہ حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہوتے ہیں ہاں وہ ظلیت کے باسوں میں ہوتے ہیں۔ اور تمہیں اولیاء الرحمن کی نسبت ایسی بزرگی اور شان میں شک ہے تو پڑھو آیت صلوٰۃ الذین انعمت علیہم کو غور و فکر سے:

(الہدی ص ۳۱ - ۱۹۰۲ء)

(۱) کہ جس طرح قرآن شریف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی پیروی سے انسان چما عت اور اولیاء اللہ میں داخل ہو سکتا ہے۔

(۲) میں نے قرآن شریف میں ایک زبردست طاقت پائی ہے میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں ایک عجیب خاصیت دیکھی ہے جو کسی مذہب میں نہ خاصیت اور طاقت نہیں اور وہ یہ کہ سچا پیرو اس کا مقام ولایت تک پہنچ جاتا ہے (چشمہ معرفت ص ۵۹، ۶۰، ۶۱)

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں کسی نے نبی ہو کر مقام

صلوٰۃ دراصل حضرت مرزا صاحب ولی تھے اور نبی کا نام اور خطاب بطور عزت کے دیا گیا تھا ورنہ نبی کو نبی کا نام اور خطاب دینا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ ذیل کے حوالے ملاحظہ کیجئے:- (۱) لفظ نبی اتی مجازی معنوں کی رو سے ہے جو صوفیائے کرام کی کتابوں میں ملتا ہے۔ (حاشیہ انجام آہم صفحہ ۳۸) (۲) کہ بروزی طور سے میرا نام نبی رکھا گیا (ایک غلطی کا زوالہ ۱۹۰۱ء)

(۳) اور یہ نام بحیثیت فنا فی الرسول مجھے ملا ہے (ایک غلطی کا زوالہ ۱۹۰۱ء) (۴) مجازی طور سے میرا نام نبی رکھا گیا۔

(مہیمہ حقیقت اروج ص ۱۹۰۱) (۵) صریح طور سے نبی کا خطاب مجھے دیا گیا (حقیقتہ الوحی ص ۱۵۰، ۱۵۱) (۶) اندر و تر طور سے میرا نام نبی ہے۔ (مہیمہ براہین پنجم صفحہ ۱۸۵، ۱۸۶) (۷) میرا نام غلطی طور پر نبی رکھا گیا (مہیمہ براہین پنجم صفحہ ۱۸۸)

(۸) اور غلطی طور پر نہ غلطی طور پر مجھے یہ نام دیا گیا (چشمہ معرفت حاشیہ صفحہ ۳۲، ۳۳) (۹) خدا نے میرا نام نبی رکھ دیا

نبوت کثرت منہج جانا تھا تو پھر اللہ اور رسول کی طاعت کے ماتحت ملی ہو کر مقامِ کثرت منہج پہنچ جائے گی جیسا کہ حضرت
کیوں کی گئی اور کس واسطے ۱۹۰۱ء کے بعد بھی نہ صرف خود حضرت مرزا صاحب نے اپنے آپ کو بلکہ ان کے
صاحبزادہ صاحب نے بھی انہیں اولیاء کے گروہ میں ہی سمجھا۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے :-

باب

”اور اس امت میں اللہ تعالیٰ کے لئے اپنے اولیاء کیسے
مسکامانت اور مخاطبات ہوں گے ان کو رنگا بنایا جاتا ہے
مگر وہ حقیقت یہی نہیں ہوتے اس لئے کہ قرآن نے جتنا
شریعت کو کمال تک پہنچا دیا ہے اور ان کو نہیں دیا
جاتا مگر فہم قرآن اور وہ قرآن پر زیادہ کرتے ہیں
اور نہ کم کرتے ہیں“ (مواہب الرحمن صفحہ ۶۶، ۶۷)

بیبا

”حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی شخص
نہیں آئے گا کہ جس کو نبوت کے مقام پر کھڑا کیا جائے
اور وہ آپ کی تعلیم کو منسوخ کرے اور نئی شریعت
جاری کرے بلکہ جس قدر اللہ ہوں گے اور نئی اور
پرستیز کار لوگ ہوں گے سب کو آپ کی تعلیم میں ہی ملے گا
جو کچھ ملے گا“ (تشہید الانبیاء اپریل ۱۹۱۱ء)

صاحبزادہ صاحب کی مذکور بالا تحریر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی ۱۹۱۱ء تک اپنے والد صاحب
کو اولیاء اللہ کے زمرہ میں ہی سمجھتے تھے صاف ظاہر ہے کہ نبی بنانے کا خیال ابھی تک آخرت پر ذہن
نشین نہیں ہوا تھا۔

(۴) اگر حضرت مرزا صاحب اپنے عقیدہ میں تبدیلی کر کے ۱۹۰۱ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر اپنے آپ کو ۱۹۰۱ء
کے بعد بھی مجدد کیوں کہا۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے :-

۱۹۰۱ء سے پہلے

”جو لوگ خدا تعالیٰ کی طرف سے جدویدت کی قوت پاتے
ہیں وہ ترسے اتھوڑا نہیں ہوتے بلکہ وہ واقعی طور
پر نائب رسول اللہ علیہ وسلم اور روحانی طور پر آنجناب
کے خلیفہ ہوتے ہیں۔ خدائے تعالیٰ انہیں ان تمام نعموں
کا وارث بناتا ہے جو نبیوں اور رسولوں کو دی جاتی ہیں“
(فتح اسلام ماشہ صفحہ ۱۲۱)

۱۹۰۱ء کے بعد

”مجدد جو اس چودھویں صدی کے سر پر بیجب مدیث نبوی
کے آنا چاہیے تھا وہ یہی راقم ہے“ (تاریخ انقلاب صفحہ ۲۰)
”خدا نے اس رسول کو یعنی مجدد کو کامل کو اس لئے بھیجا ہے
تاکہ خدا اس زمانہ میں یہ ثابت کر کے دکھلاوے کہ
اسلام کے مقابل پر سب دین اور تمام تعالیم صحیح ہیں۔“
(تاریخ انقلاب صفحہ ۱۲۱)

(تقدیم جانشین از صفحہ ۱۲۱) اور یہ ایک عجیب غریب کا خطاب دیا گیا ہے (خط حضرت صاحب بخار عام ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۰۹ھ) (۱۰۵)
میں صرف اس جہت سے کہی کہ انہوں نے عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے اہم یا کہ (باقی بر صفحہ ۱۰۶)

۱۹۰۱ء سے پہلے

”اے بھائیو میں اللہ کی طرف سے محدث بنا کر تمہاری طرف بھیجا گیا ہوں اور ان سب لوگوں کی طرف جو زمین میں ہیں... اور اس نے مجھے اس صدی کے سرپرست بھیجا ہے“ (آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۳۶)

”میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا حکیم ہوں تاکہ دین مصطفیٰ کی تجدید کروں اور اس مجھے صدی کے سرپرست بھیجا“ (آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۳۸)

۱۹۰۱ء کے بعد

اور یہ امام جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مسیح موعود کہا جاتا ہے مجدد صدی بھی اور مجدد الہا آخر بھی (بکلمہ اسلام) لکھتے ہیں کہ ”اگر درمیانی زمانے میں یہ غلطیاں نہ پڑتیں تو پھر مسیح موعود کا آنا فصول اور انتظار کرنا بھی فصول تھا کیونکہ مسیح موعود مجدد وہ ہے اور مجدد غلطیوں کی اصلاح کے لئے ہی آیا کرتے ہیں“ (برائین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۴۴ ۱۹۰۸ء)

(۵) اگر حضرت مرزا صاحب اپنے عقیدہ میں تبدیلی کر کے ۱۹۰۱ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر پلے آپ کو ۱۹۰۱ء کے بعد بھی محدث کیوں کہا؟ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

۱۹۰۱ء سے پہلے

”بلکہ امام ربانی صاحب اپنے مکتوبات کی جلد ثانی میں جو مکتوب پنجاہویکم ہے اس میں صاف لکھتے ہیں کہ غیر نبی بھی مکالمات و مخاطبات حضرت احادیث سے مشرف ہو جاتا ہے اور ایسا شخص محدث کے نام سے مرسوم ہے اور ابتداء کے مرتبہ سے اس کا مرتبہ قریب واقع ہوتا ہے۔“ (برائین احمدیہ حاشیہ نمبر ۱ صفحہ ۵۴۵)

۱۹۰۱ء کے بعد

”اور پھر ایک اور نادانی یہ ہے کہ جاہل لوگوں نے بھڑکاکے لئے کہتے ہیں کہ اس شخص نے نبوت کا وعدہ کیا ہے حالانکہ یہ ان کا سرسراہتر ہے بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کے رو سے منع معلوم ہوتا ہے ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا۔ صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں امتی ہوں اور ایک پہلو سے میں

(بقیہ حاشیہ از صفحہ ۱۰۵) بکثرت پیشگوئی کرنے والا“ رخط حضرت مسیح موعود و اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء) ۹

۱۰ حضرت مرزا صاحب نے اپنے محدث ہونے کی تائید میں امام شیخ احمد سرحدی مجدد الہا ثانی رحمت اللہ علیہ کی تقریر کو چار دفعہ نقل کیا ہے۔ تین دفعہ ۱۹۰۱ء کے پہلے جیساکہ نمبر ۲ و ۳ سے ظاہر ہوتا ہے جن میں محدث کا لفظ صاف موجود ہے۔ مگر چوتھی دفعہ ۱۹۰۱ء کے بعد حقیقتہً الہی ۱۹۰۱ء میں پھر ان کی تقریر کا حوالہ دیا ہے جس جگہ نبی کا لفظ لکھا ہے جو کہ اس جگہ موزوں نہیں بیٹھتا کیونکہ شروع میں تو نبی ہونے کی تردید کر کے دعویٰ نبوت کو اقترا قرار دیا گیا ہے لہذا آخر نبی کا لفظ لکھنا کوئی معنی نہیں رکھتا بلکہ اقترا کی تائید کرتا ہے درحقیقت اس جگہ نبی کے (باقی بر صفحہ ۱۰۷)

۱۹۰ء سے پہلے

”اور حضرت مجدد الف ثانی صاحب اپنے مکتوبات کی جلد ثانی صفحہ ۹۹ میں ایک مکتوب بنام محمد صدیق لکھتے ہیں جس کی عبارت یہ ہے: یعنی اے دوست تمہیں معلوم ہو کہ اللہ جل شانہ کا بشر کے ساتھ کلام کرنا کبھی رو برو اور ہمکلامی کے رنگ میں ہوتا ہے اور ایسے افراد جو خدا تعالیٰ کے ہمکلام ہوتے ہیں وہ خواص انبیاء میں سے ہیں کسی یہ ہمکلامی کا مرتبہ بعض ایسے مکمل لوگوں کو ملتا ہے کہ نبی تو نہیں مگر نبیوں کے متبع ہیں اور جو شخص کثرت سے شرف ہمکلامی کا پاتا ہے اسکو محدث بولتے ہیں۔“ (زالہ اوہام صفحہ ۹۱)

”اور امام مجدد و سرسندی شیخ احمد رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک مکتوب میں جس میں بعض نصیحتیں اپنے مرید محمد صدیق کی طرف لکھی ہیں فرمایا جان لے اے مدین کہ اللہ تعالیٰ کا کلام بشر کے ساتھ کبھی بہت قرب سے ہوتا ہے اور یہ افراد انبیاء میں سے ہوتے ہیں اور بعض وقت ان کے پیروؤں میں سے مکملوں کے ساتھ ہوتا ہے اور جب اس قسم کا کلام ان میں سے ایک کے ساتھ کثرت سے ہوتا اسکا نام محدث رکھا جاتا ہے“ (تخبط بغداد ص ۱۷۷)

۱۹۰ء کے بعد

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں۔ اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ مخاطبہ پاتا ہوں بات یہ ہے کہ جیسا کہ مجدد و صاحب سرسندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبی اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۹۰)

”ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں اور وہ خدا کے پاک مکالمات اور مخاطبات سے مشرف ہوتے ہیں اور خوارق ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں اور اکثر دعائیں ان کی قبول ہوتی ہیں۔ اور اپنی دعاؤں میں خدا تعالیٰ سے بکثرت جواب پاتے ہیں“ (دیکھو یکا کوٹ صفحہ ۳۳۱ ۳۳۲)

”قولہ۔ احادیث میں نازل ہونے والے عیسیٰ کو نبی اللہ کے نام سے پکارا گیا ہے۔ تو کیا قرآن اور

(بقیہ حاشیہ از ص ۱۷۷) لفظ سے مراد امتی نبی ہے جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے ایک پہلو سے امتی اور دوسرے پہلو سے نبی۔ علاوہ ازیں امام موصوف نے کسی جگہ یہ نہیں لکھا کہ جو شخص بکثرت مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو تو وہ نبی کہلاتا ہے۔ گویا اب حضرت مرزا صاحب کی نبوت کی بنیاد بجائے خدا کی وحی پر رکھنے کے ایک غلط حوالے پر رکھی جاتی ہے تاویانی حضرات اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ اگر اس جگہ کے لفظ نبی کی تشریح امتی نبی یا محدث کی نہ کی (باقی برصفا)

۱۹۱۰ء سے پہلے

سوال: ”در سالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے
اما الجواب:۔۔۔ نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا
دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“

(ازالہ اوہام صفحہ ۲۲۱، ۲۲۲)

”یہ اسی بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسل سے مراد مہل
ہیں خواہ وہ رسول ہوں یا نبی ہوں۔ یا محدث ہوں چونکہ
ہمارے مبدع رسول صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور
بعد آنحضرت صلعم کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اس لئے اس شریعت
میں نبی کے قائم مقام محدث کہے گئے“ (شہادۃ القرآن و تراویح)

(۶) اگر حضرت مرزا صاحب اپنے عقیدہ میں تبدیلی کر کے ۱۹۱۰ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر نبی کی وہ

تعریف جو انہوں نے ۱۹۱۰ء سے پہلے اور ۱۹۱۰ء کے بعد کی ہے ان پر صادق کیوں نہیں آتی؟

(۱) ”حسب تفسیر قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس
نے احکام و عقائد دین جبرائیل کے ذریعہ سے حاصل
کئے ہوں لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے ہر

(۱) ”اور اگر خدا تعالیٰ کی تمام کتابوں کو غور سے دیکھا
جاوے تو معلوم ہوگا کہ تمام نبی یہی سکھاتے آئے
ہیں کہ خدا تعالیٰ کو واحد لا شریک مانو۔ اور اس کیساتھ

جائے تو پھر حضرت مسیح موعود پر یہ الزام آتا ہے کہ آپ نے نعوذ باللہ اپنی مطلب براری کے لئے مجدد

الف ثانی رحمت اللہ کی عبارت میں تحریف کی جو کہ ایک نبی کی شان کے شایاں نہیں ہو سکتا حالانکہ تو دایمہ شخص

کو محدث ہی قرار دیتے ہیں اور جو شخص کثرت سے شرف ہم کلامی کا پانا ہے اس کو محدث کہتے ہیں۔“ (ازالہ اوہام

صفحہ ۱۹۱) علامہ انیس ”شہادت القرآن“ کے حوالے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی شریعت میں نبی کے قائم

مقام محدث رکھے گئے ہیں یہی وجہ تھی کہ یکپہرہ لکھنؤ میں آپ نبی اور رسول کے ساتھ محدث کا لفظ بھی بڑھایا

جو کہ اس بات کی دلیل ہے کہ آپ اس وقت بھی محدث ہی تھے اگر تہی ہوتے تو پھر محدث کا لفظ بڑھانے کی کوئی

ضرورت نہ تھی۔ علاوہ ازیں ۱۹۱۰ء کے بعد کے حوالے نمبر (۳) سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب

محدث کہتے کیونکہ معترض کا یہی اعتراض تھا کہ محدث نبی کہلا سکتا ہے یا نہیں؟

۱۹۱۰ء سے بعد

حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے کہ محدث کو بھی نبی کہا

گیا ہے۔ اقول: عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے

معنی صرف پیشگوئی کرنے والے کے ہیں جو خدا

تعالیٰ کے اہام پاک پیشگوئی کرے پس جبکہ قرآن

شریف کے رو سے یہی نبوت کا دروازہ بند نہیں

ہے جو توسط فیض اور اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کسی انسان کو خدا تعالیٰ سے شرف مکالمہ و مخاطبہ حاصل ہو

اور وہ بذریعہ وحی الہی کے مخفی امور پر اطلاع پائے تو پھر

ایسے نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

یہی نبی اس ہمت میں کیوں نہیں ہو گئے؟ ”میرزا صاحب احمدیہ جہنم“

۱۹۰ء سے پہلے

لگ گئی ہے کیا یہ ہر اس وقت ٹوٹ جائے گی.....)

(ازالہ اوہام صفحہ ۳۴۵)

”(۱) صاحبِ نبوت نامہ ہرگز جتنی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہے اس کا کامل طور پر دوسرے نبی کا مطیع اور امتی ہو جانا مخصوص قرآنِ ہدایت اور حدیث کی رو سے بالکل منتزع ہے۔ اللہ جلّ شانہ فرماتا ہے وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنانے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس شخص سے نہیں بھیجا جاتا

کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔“ (ازالہ اوہام صفحہ ۵۶۹)

(۳) جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے اس کا دعویٰ میں نزو ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی ہستی کا اقرار کرے اور تیزی سے بھی کہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے میرے پر وحی نازل ہوتی ہے اور تیز فتنہ اللہ کو وہ کلام سناوے جو اس پر خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے اور ایک امت بنا دے جو اس کو نبی سمجھے اور اس کی کتاب کو کتاب اللہ جانتی ہے“ (آئینہ کمالہ اسلام)

(۴) چونکہ اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لائے ہیں یا

(۵) اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں منبری کر کے ۱۹۰ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر ۱۹۰۱ء کے بعد

بھی یہ کیوں کہا کہ اس امت میں نبیوں اور رسولوں کے مثل آئیں گے ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

(۱) قرآن شریف اپنے زبردست نبوتوں کے ساتھ ہے

۱۹۰ء کے بعد

ہماری رسالت پر بھی ایمان لاؤ۔ اسی وجہ سے اسلامی تعلیم کا ان دو فقیروں میں خلاصہ تمام امت کو سکھایا گیا ہے۔

کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (حقیقۃ الوحی)

(۲) یا وہی کہ امت سے لوگ میرے دعوے

میں نبی کا نام سن کر دھوکا کھاتے ہیں اور خیال کرتے

ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو

پہلے زمانوں میں براہ راست نبیوں کو ملی ہے۔ لیکن

وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں میرا ایسا دعویٰ نہیں ہے

(حاشیہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۰-۱۵۱)

(۳) اس نبوت سے وہ نبوت مراد نہیں جو پہلے نبیوں

میں گزر چکی ہے۔“ (الاستقناء فی حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۱)

(۴) پہلے زمانوں میں جو نبی ہوتا تھا وہ کسی گزشتہ نبی

کی امت میں نہیں کہلاتا تھا گو اس کے دین کی نصرت

کرتا تھا اور اس کو سچا جانتا تھا۔ (چشم معرفت حرم ص ۳۷)

۵ بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں

یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے۔ اور براہ راست

بغیر استفادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں

اس پر شبہا رہنا چاہیے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ

سمجھ لیں۔“ (خط حضرت مسیح موعود و انجاء المومنین جلد ۲، پارہ ۱، ص ۱۸۹)

(۵) اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں نبی بن گئے تھے تو پھر ۱۹۰۱ء کے بعد

بھی یہ کیوں کہا کہ اس امت میں نبیوں اور رسولوں کے مثل آئیں گے ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

(۱) قرآن شریف اپنے زبردست نبوتوں کے ساتھ ہے

۱۹۰۱ء سے پہلے

وَعُوْطے کا مصدق اور ہمارے مخالفین کے اوہام باطلہ کی بھٹکتی کرہ پائے اور وہ گلدستہ نبیوں کے واپس دیتا ہیں آتے کا دروازہ بند کرنا ہے اور بنی اسرائیل کے مشنوں کے آتے کا دروازہ کھولنا ہے اس نے یہ دعا تعلیم فرمائی ہے اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم۔ اس دعا کا حاصل کیا ہے یہی تو ہے کہ ہمیں اے ہمارے خدا نبیوں اور رسولوں کا مثیل بنائے۔ (دائرہ اوہام صفحہ ۵۳۹)

(۲) پس اس آیت سے بھی کھلے کھلے طور پر ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ اس امت کو ظلی طور پر تمام انبیاء کا وارث ٹھہراتا ہے تا انبیاء کا وجود ظلی طور پر عیسیت باقی رہے اور دنیا ان کے وجود سے کبھی خالی نہ ہو۔ (شہادت القرآن ص ۵۳)

۱۹۰۱ء کے بعد

ختم نے چاہا کہ آپ کی امت سے نبیوں کی مانند گگ پیدا ہوں۔ (راہدی البصر لمن یرئی صفحہ ۱۹۲) (۲) کیونکہ اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا۔ یعنی آپ کو فاضلہ کمال کے لئے مہر دی جو کسی اور نبی کو سرگرم نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا۔ یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی سے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ وقت قدسی کسی اور نبی کو نہیں ملی۔ یہی معنی اس حدیث کے ہیں کہ علماء امتی کا دنیا عینی اسرائیل یعنی میری امت کے علمائے اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہونگے۔ (حاشیہ تحقیقہ ارحی صفحہ ۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸)

(۸) اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں تبدیلی کر کے ۱۹۰۱ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر ۱۹۰۱ء کے

بعد بھی یہ کیوں کہا کہ آنحضرت ص آخری نبی ہیں ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (۱۹۰۱ء کے بعد) (۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار فرمایا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اور حدیث لاتنبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا۔ اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے اپنی آیت کے کیمہ دلگن رسول اللہ و خاتم النبیین سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ کوئی نبی نبوت کے حقیقی معنوں کے رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں آسکتا۔

(حاشیہ کتاب البرہہ صفحہ ۱۸۴)

اب بعد اس کے کوئی نبی نہیں۔

(کشتی نوح صفحہ ۱۵-۱۹۲)

۱۹۰۱ء سے پہلے

(۱۲) ”اور اسلام کا اعتقاد دے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبی نہیں آئیگا“ (کشف الغطا صفحہ ۴۶)

(۳) ”ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ہی چاہتا ہے۔ کیونکہ آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا متقطع منقطع ہو سکتا ہے“ (ایام الصلح صفحہ ۱۲۶)

(۴) ”ایسی ہی آپ نے لابی بعدی بلکہ کسی نئے نبی یا دوبارہ آنے والے نبی کا قطعاً دروازہ بند کر دیا“ (ایام الصلح صفحہ ۱۲۶)

(۹) اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے ۱۹۰۱ء میں بن گئے تھے تو پھر ۱۹۰۱ء کے بعد بھی نبی ہونے کا انکار کیوں کیا؟ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے:-

۱۹۰۱ء سے پہلے

(۱) ”اور ان لوگوں نے مجھ پر افتراء کیا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ یہ شخص نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور عیسیٰ بن مریم کے حق میں کلمات حقارت اور تحققات کہتا ہے“ (کتاب التوحید ص ۸)

(۲) ”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کی غلطی ہے یا آپ کسی خیال سے کہہ رہے ہیں کیا یہ ضروری ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے“ (کتاب التوحید ص ۸)

(۳) ”اگر یہ اعتراض ہے کہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور“ کلمہ کفر ہے تو مجھ اس کے کیا کہیں کہ نبوت اللہ علیہ السلام (المقرنین)“ (دوائر الاسلام صفحہ ۳)

(۴) ”جھوٹا نام مجھ پر مدت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت

۱۹۰۱ء کے بعد

(۳) ”مسلمانیم بکتاب الہی قرآن شریف ایمان ہے ایم کہ سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبی خدا اور رسول خدا است

وین او بہتر ایمان است و ایمان ہے آری ہم کو خاتم الانبیاء است بعد او پندرہ نیست“ (مراتب الرحمن صفحہ ۱۶۶، ۱۶۷)

(۴) ”اور تحقیق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور نبوت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قطع ہو گئی“ (الاستفتاء فی حقیقت نبوت ص ۶۲)

(۵) ”اور جانتا ہوں کہ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت خاتم الشرائع ہے“ (چشم معرفت صفحہ ۲۲)

۱۹۰۱ء کے بعد

۱۹۰۱ء کے بعد

۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) ”یعنی اولیاد کے ساتھ اس امت میں سلسلہ رسالت و خاتمہ الہی تو جاری ہے اور ان کو انبیاء کے رنگ میں رنگیں بھی کیا جاتا ہے مگر وہ درحقیقت نبی نہیں کیونکہ قرآن نے حاجت نبوت کو کمال تک پہنچا دیا اور ان کو کچھ نہیں دیا جاتا سوائے ہم قرآن کے اور وہ نہ اس پر بڑھاتے ہیں اور نہ اس سے گھٹاتے ہیں“

(مراتب الرحمن صفحہ ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸)

(۲) ”اور پھر ایک اور نادانی یہ ہے کہ جاہل لوگوں کو بھڑکانے کے لئے کہتے ہیں کہ اس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ ان کا سراسر افتراء ہے۔ بلکہ جس نبوت

حالانکہ یہ ان کا سراسر افتراء ہے۔ بلکہ جس نبوت

۱۹۰۱ء سے پہلے

کا دعویٰ کیا۔ کیا تم نے تین پڑھا کہ محدث بھی ایک مرسل ہوتا ہے؟ (سراج مینر صفحہ ۲۱۲)

(۵۱) افتراء کے طور پر ہم پر یہ تہمت لگاتے ہیں کہ گویا ہم نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے؟ (دعا فیہ کتاب البرہ صنفہ ۱۸۲)

۱۹۰۱ء کے بعد

کہ قرآن شریعت کے رو سے منع معلوم ہوتا ہے، ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا؟ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۹-۱۹۰۴ء)

(۳۱) اور یہ کہنا کہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے کس تدرجات اور کس قدر حق سے خارج ہے؟ (تکمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۹۰۴ء)

اگرچہ اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعوئے میں تبدیلی کر کے ۱۹۰۱ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر ۱۹۰۱ء کے بعد بھی لفظ نبی کی مختلف تاویلیں کیوں کیں؟ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے:-

۱۹۰۱ء سے پہلے (۱) امتی نبی

(۱) اسی طرح اوائل میں میرا ہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ

مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اسکو جوئی فضیلت قرار دیتا تھا۔

مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے تھا۔ اور

صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے

دلناں یہ بھی سچ ہے کہ آنے والے مسیح کو نبی کر کے بھی بتایا گیا ہے مگر اس کو امتی کر کے بھی تو بیان کیا گیا ہے بلکہ

خبر دی گئی کہ اے امتی اگر وہ تم میں سے ہی ہوگا۔ اور تمہارا امام ہوگا اور نہ صرف قوی طور پر بلکہ اس کا امتی ہوتا

ظاہر کیا۔ بلکہ نعلی طور پر بھی دکھلا دیا کہ وہ امتی لوگوں کے موافق صرف قال اللہ و قال الرسول کا پیرو ہوگا اور عل

مخلوقات اور معشقات دین نبوت سے نہیں بلکہ

۱۔ دونوں اطراف کے حوالے نمبر (۱) کو ملا کر پڑھنے سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب امتی تو تھے

باوجود ۱۹۰۴ء تک بارش کی طرح وحی نازل ہونے کے کوئی خاص فرق نہیں پڑا جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ وہ ۱۹۰۱ء میں نبی بن گئے تھے کہ ۱۸۸۷ء سے لیکر ۱۹۰۴ء تک لگاتار ۲۳ سال وہ امتی نبی ہی ہے اب نبی کے خطاب سے ان کی فضیلت

ثابت کر کے انہیں نبی بتایا کوئی عقلندی نہیں۔ کیونکہ اپنی فضیلت کے متعلق وہ پہلے ہی لکھ چکے تھے وہو افضل من بعض الانبیاء (سراج مینر صفحہ ۱۸۹۷ء) علاوہ ازیں ۱۹۰۱ء سے پہلے کے حوالے نمبر (۱) اور نمبر (۲)

صاف ظاہر ہے کہ بغیر شریعت کے نبی کو بھی امتی نبی قرار دیا گیا ہے اور یہی نام براہین احمدیہ ۱۸۸۷ء میں بھی رکھا گیا تھا۔ اب کیا وجہ ہے کہ اگر حضرت مرزا صاحب کو بغیر شریعت کے ہی نبی ماننا ہے تو پھر بجائے ۱۹۰۱ء سے ماننے کے

کیوں نہ شروع دعوے سے ہی مانا جائے کیا ۱۹۰۱ء سے پہلے آپ کو اس بات کا علم نہ تھا کہ امتی نبی ہی بغیر شریعت کے

۱۹۰۱ء سے پہلے (۱) امتی نبی ۱۹۰۱ء کے بعد

کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی؟

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۹، ۱۰، ۱۱)

(۲) ”یاد رہے کہ بہت سے لوگ میرے دعویٰ میں نبی کا نام سن کر دھوکا کھاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو پہلے ناول میں براہ راست نبیوں کو ملی ہے، لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں۔ میرا ایسا دعویٰ نہیں ہے، بلکہ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فاضلہ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا اس لئے میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی، اسی وجہ سے حدیث اور میرے الہام میں جیسا کہ میرا نام نبی رکھا گیا ایسا ہی میرا نام امتی بھی رکھا ہے

اجتماع سے کرے گا اور نماز دوسروں کے پیچھے پڑھے گا۔ اب ان تمام اشارات سے صاف ظاہر ہے کہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت نامہ کی صفت سے مستعد نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت ناقضہ اس میں پائی جائے گی۔ جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کہلاتی ہے اور نبوت نامہ کی شانوں میں سے ایک شان اپنے اندر رکھتی ہے۔ سو یہ بات کہ اس کو امتی بھی کہا اور نبی بھی اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دونوں شایں امتیت اور نبوت کی اس میں پائی جائیں گی جیسا کہ محدث میں ان دونوں شانوں کا پایا جانا ضروری ہے لیکن صاحب نبوت نامہ تو صرف ایک شان ہی رکھتا ہے غرض محدثیت دونوں رنگوں سے رنگین ہوتی ہے اسی لئے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کو نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی“ (ازالہ اوہام صفحہ ۵۳۲-۵۳۳)

حقیقۃً حاشیہ (۱۱۲) نبی ہوتا ہے دراصل غیر تشریفی نبی کو ہی ”امتی نبی“ بروزی نبی“ ”ظلی نبی“ اور مجازی نبی کہا گیا ہے کیونکہ امتی وہی ہوتا ہے جو بغیر تشریف کے ہو اور اس کے نبی ہونے کا یہ مفہوم ہے کہ اس سے مکالمہ مخاطبہ الہیہ ہوتا ہے اور ایسی نبوت کو رسول اللہ کی نبوت کا ظل قرار دیا گیا ہے دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ سیکھئے کہ اس کی وحی وحی لکھت ہوئی ہے یہی خبر ہے کہ ولی کو نبی کا ظل قرار دیا گیا ہے پس نبی مثل اصل کے ہوتا ہے اور ولی مثل ظل کے، اگر اہل باطن صفر ۸) اب قادیانیوں کا حضرت مرزا صاحب کو بجا کے ”امتی نبی“ کے نبی ماننا اور منوانا نہ صرف اپنے آپ کو دھوکا دیتا ہے بلکہ دوسرے لوگوں کو بھی۔ کیونکہ صرف نبی کہنے سے یہ مغالطہ ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب رسول اللہ صدم کی امت میں داخل نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے بالمقابل ایک منتقل نبی ہیں اس مغالطہ اور دھوکہ کو دور کرنے کے لئے آپ نے صاف کہہ دیا کہ ”میں صرف نبی نہیں ہوں بلکہ امتی بھی ہوں“ اب ان کے نام کے ”امتی“ جزو کو چھوڑ دینا اور صرف

۱۹۰۱ء کے بعد

۱۹۰۱ء سے پہلے

(۲) ”صاحب نبوت تامہ سرگز امتی نہیں ہو سکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہے اس کا کامل طور پر دوسرے نبی کا مطیع اور امتی ہو جانا انصوص قرآنیہ وحدیثیہ کی رو سے بالکل متنع ہے۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے: وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنانے کے لئے بھیجا جاتا ہے اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔ ہاں محدث جو عقل میں سے ہے امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی امتی وہ اس وجہ سے کہ وہ بالکل تابع شریعت رسول اللہ در مشکوٰۃ رسالت سے فیض پانے والا ہونا ہے اور نبی اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں کا سامعہ اس سے کرتا ہے اور محدث کا وجود انبیاء اور ائمہ میں بطور برزخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے۔ اور محدث کے لئے ضرور ہے کہ وہ کسی نبی کا ثبیل ہو اور خدا تعالیٰ کے نزدیک ہی نام ماوے ہو اس نبی کا نام ہے (الذی اداہم صفو ۵۹۰)

۱۹۰۱ء کے بعد

(۲) بروزی نبی

۱۹۰۱ء سے پہلے

(۱) ”پھر ختم نبوت کیونکر رہے گا اس کے جواب میں یہ ارشاد ہوا کہ وہ تم میں سے ایک امتی ہو گا اور بروزی کے

حقیقۃً حاشیہ از صفحہ ۱۱۳ ”جی“ لکھ پکارنا گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نعوذ باللہ شک کرتا ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ کی اس تحریر سے ثابت ہوتا ہے ”مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا کیونکہ نبوت کاملہ تامہ محمدیہ کی اس میں شک ہے ہاں امتی اور نبی وہ دونوں نقطہ اجتماعی حالت میں اس پر آ سکتے ہیں کیونکہ اس میں نبوت تامہ کاملہ محمدیہ کی شک نہیں (نبوت صحت)

بلاشبہ پہلے حضرت مرزا صاحب کو نبی پیش کرنا اور پھر لوگوں کے اعتراض ہوتے پر یہ تشریح کر دینا کہ وہ تو حضرت م کے امتی ہیں کوئی عقلمندی نہیں۔ بلکہ دانشمندی یہ ہے کہ پہلے سے ہی انہیں ایسے نام سے پکارو کہ جس سے نہ تو مسلمان

کو کوئی دھوکا لگ سکے اور نہ کوئی اعتراض ہو سکے مگر افسوس یہ ایک معمولی سی بات بھی قادیانیوں کی سمجھ میں نہیں آتی اس کی وجہ یہ ہے کہ میاں صاحب نے اپنے باپ کو نبی بنا کر تمام اہل اسلام کو جو کہ انہیں نبی نہیں مانتے کافر بنانے کا ٹھیکہ

لے رکھا ہے۔ چنانچہ بڑے فخر کے ساتھ یہ کہنا جاتا ہے کہ نہ صرف مدینہ منورہ بلکہ خاند کعبہ بھی کفار کے ہاتھوں میں ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ خواہ حضرت مرزا صاحب اپنے قول میں جھوٹے ہی ٹھہرائیں اس کی کچھ پرواہ نہیں :۵۰۰

۱۹۰۱ء سے پہلے (۲) بروزی نبی ۱۹۰۱ء کے بعد

طوبہ پر مسیح بھی کہلائیگا۔ (ایام الصلح صفحہ ۱۴۶)
 (۲) ”قولہ نبی کا شیل نبی ہوتا ہے۔“ قول تمام امت
 کا اس پر اتفاق ہے کہ غیر نبی بروز کے طور پر قائم مقام
 نبی ہو جاتا ہے یہی معنی اس حدیث کے ہیں علما
 امتی کا بنیاد بنی اسرائیل یعنی میری امت کے
 علمائے شیل انبیاء ہیں۔ (ایام الصلح صفحہ ۱۶۴)
 (کشتی نوح صفحہ ۱۵ ۱۹۰۲ء)

۱۹۰۱ء سے پہلے (۳) مجازی نبی ۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) ”اُس جگہ میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ
 اختیار کیا گیا ہے۔ کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے۔ یہ طلاق
 مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے کیونکہ جو شخص خدا سے براہِ
 وحی پاتا ہے اور یقینی طور پر خدا اس سے مکالمہ کرتا ہے۔
 جیسا کہ نبیوں سے کیا اس پر رسول یا نبی کا لفظ بولنا غیر
 موزوں نہیں بلکہ یہ نہایت فصیح استعارہ ہے“ (تاریخ تہذیب و ادب ص ۲۴۷)

لے اب میاں صاحب کا مجازی نبی کو بغیر شریعت کے نبی اور تحقیقی نبی کو صاحب شریعت نبی قرار دینا امر غلط ہے کیونکہ اسکا
 کوئی ثبوت نہ تو قرآن کریم و نہ حدیث شریف اور نہ کسی لغات اور نہ مرزا صاحب کی تصنیفات میں پایا جاتا ہے صاف ظاہر ہے
 کہ یہ ایجاد بندہ ہے بہر حال اگر اس تشریح کو سچا مان بھی لیا جائے تو پھر میاں صاحب پر ایک اعتراض تو یہ آتا ہے کہ جب حضرت
 مسیح موعود نے اپنے آپ کو مسیح قرار دیا تو پہلے بھی مجازی نبی کہا تو پھر اس وقت سے آپ نے ان کو بغیر شریعت کے نبی
 کیوں قرار دیا کیا یہ تاویل صرف ۱۹۰۱ء کے بعد کے حوالوں کے لئے ہی کرنی تھی تاکہ اپنے باپ کو آسانی سے نبی
 بنایا جاسکے۔ دوسرا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ آنحضرت ص سے پہلے جو نبی بغیر شریعت کے گذرے ہیں انہیں بھی مجازی نبی
 کیوں نہیں کہا جاتا۔ اگر وہ بھی مجازی نبی تھے تو کیا ان پر بھی وحی ولایت ہوتی تھی؟ دوستو! جماعت احمدیہ
 میں سے سوائے میاں صاحب کے اور کسی نے مجازی نبی کی کیوں یہ تاویل نہ کی اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی اور شخص
 نے اپنے باپ کو نبی نہیں بنانا تھا حالانکہ حضرت مرزا صاحب نے محدث کو مجازی نبی قرار دیا ہے کیونکہ اس پر وحی ولایت
 نازل ہوتی ہے۔

۱۹۰۱ء سے پہلے (۳) مجازی نبی ۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) اور میرا نام اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی رکھا گیا مجاز کے طریق پر نہ علی وجہ حقیقت“ (الاستفتاء فی حقیقۃ الوحی ص ۲۲)
(۳) محمدی مسیح کا نام ابن مریم رکھا گیا اور پھر اسی خاتم الخلفاء کا نام باعتبار ظہور تین صفات محمدیہ کے محمد اور احمد رکھا گیا اور مستعار طور پر رسول اور نبی کہا گیا۔ او اسی کو آدم سے لیکر اخیر تک تمام انبیاء کے نام دیئے گئے۔ (نزول المسیح حاشیہ صفحہ ۵)

(۲) آئے والے مسیح مرثوہ کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے۔ وہ اتنی مجازی معنوں کے رو سے ہے جو صوفیہ کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی مجاورہ مکالمات الہیہ کا ہے ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا؟ (حاشیہ انجم الختم صفحہ ۲۱)
(۳) اور اس جگہ میری نسبت کلام الہی میں رسول اور نبی کا لفظ اختیار کیا گیا ہے کہ یہ رسول اور نبی اللہ ہے

یہ اطلاق مجاز اور استعارہ کے طور پر ہے“ (حاشیہ اربعین نمبر ۲۵ صفحہ ۲۵)

۱۹۰۱ء سے پہلے (۴) ظلی نبی ۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) میں خدا کا ظلی اور بروزی طور پر نبی ہوں“ (دعوت اللہ ص ۲۲)
(۲) چونکہ میں محض ظل ہوں اور امتی ہوں اس لئے آنجناب کی اس سے کچھ کسر شان نہیں“ (تجلیات الہیہ ص ۲۲)
(۳) اور تحقیق یہاں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی نہیں مگر وہی جو ان کے نور سے متور کیا جائے اور اس کا ظہور اس کے ظل کا ظہور ہوگا۔“ (الاستفتاء فی حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۲)

(۱) بار بار احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر پیش سید الانبیاء اور امام الاصفیاء حضرت مقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا۔ (ازالہ ابہام صفحہ ۲۲)
(۲) صد ہا ایسے لوگ گزرے ہیں کہ جن میں حقیقت محمدیہ متحقق تھی۔ اور عند اللہ ظلی طور پر ان کا نام محمد یا احمد تھا۔ (دائیں مکالمات اسلام صفحہ ۳۴۶)

(۴) میں ظلی طور پر نبی ہوں۔ پس میں امتی بھی ہوں اور ظلی طور پر نبی بھی ہوں“ (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ ثانی ص ۲۲)
(۵) خدا نے میرا نام نبی رکھا یعنی نبوت محمدیہ میرے آئینہ نقس میں منعکس ہو گئی اور ظلی طور پر نہ صلی طور پر مجھے پیام دیا گیا“ (چند فتاویٰ ص ۲۲)

(۳) میں نے ان کتابوں کی تالیف سے صرف خدا کا نشان پیش کیا تھا کیونکہ یہ ولایت کامل طور پر ظل نبوت ہے۔ خدا نے نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اثبات کے لئے پیشگوئیاں کھلائیں۔ (روح اللہ صفحہ ۱)
(۴) میں نبی مثل اصل کے ہوتا ہے اور وہی مثل ظل کے (خزانہ العارفین ص ۲۲)

لے مجازی کلمات کو حقیقت پر اتارنا گویا ایک خوبصورت مشوق کا ایک دیو کی شکل میں خاکہ کھینچنا ہے۔ بلاغت کا نام مدار

استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے خدا تعالیٰ کے کلام نے بھی جو ابلغ الکلم جس قدر استعاروں کو استعمال کیا ہے۔ اور کسی کے کلام میں یہ طرز لطیفہ نہیں ہے۔ (توضیح مرام بار دوم ص ۶)

۱۹۰۱ء سے پہلے ۵۔ جزوی نبی ۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) ”ہمارے رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا نام نبی رکھا ہے اور نبوت سے اسکی مراد سوائے کثرت مکالمات الکیہ اور کثرت اجار الکیہ اور کثرت وحی کے اور کچھ نہیں“ (الاستقفا فی سبب حقیقت الوحی صفحہ ۱۶۷) (۲) ”اور جانتا ہوں کہ تمام نبیین اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت خاتم النبیین ہے۔ مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں یعنی وہ نبوت جو اس کی کامل پیروی سے ملتی ہے اور جو اس کے چراغ میں سے نور لیتی ہے وہ ختم نہیں کیونکہ وہ محمدی نبوت ہے لہذا مکمل ہے۔ اور اسی کے ذریعہ ہے اور اسی کا مظہر ہے۔ اور اسی سے فیض یاب ہے۔“ (چشمہ معرفت صفحہ ۲۴، ۲۵، ۲۶)

(۱) ”اودھ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے نغظوں میں نبوت کے اہم سے موسوم ہے جو انسان کامل کی اقتداء سے ملتی ہے۔“ (۲) ”نبوت جزوی کے دروازے عہدیتہ کے لئے کھلے ہیں اور اس نوع میں کچھ نہیں سوائے مبشریت کے اور منذرات کے جو فیہ امور میں سے ہوں یا قرآنی لطائف کے اور لدنی علوم کے“ (توضیح مرام صفحہ ۹-۱۰)

(۳) یہ عاجز اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے وحی ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں۔ مگر تامہ جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا شرف رکھتا ہے۔ امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں۔“ (توضیح مرام صفحہ ۱۰۹)

۱۹۰۱ء سے پہلے ۶۔ عکسی نبی ۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) ”اے اتباع کامل کی وجہ سے میرا نام امتی ہوا۔ اور پورا نبوت حاصل کرنے سے میرا نام نبی ہو گیا۔“ (براین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۷۹-۱۸۰ء)

(۱) ”اور اس کا نام اسی طور سے سچ رکھا۔ جیسا کہ پانی یا آئینہ میں ایک شخص کا جو عکس پڑتا ہے۔ اس عکس کو مجازاً لکھ سکتے ہیں کہ یہ تلال شخص ہے...“ (ضمیمہ رسالہ جہاد صفحہ ۲۳)

۱۹۰۱ء سے پہلے ۷۔ لغوی نبی ۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) ”میں صرف اس وجہ سے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اولہ عربی زبان میں تھی کہ یہ معنی ہیں کہ خدا سے الہام پاکر مکمل پیشگوئی کرتے والا۔“ (خط بنام اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء) خوش - یہ حوالہ حضرت مرزا صاحب کی وفات سے صرف تین دن پہلے کا ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو وفات پا گئے۔

(۱) ”تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام و توبینح مرام و ازالہ اویام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے۔ یا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنی کے رو سے بیان کئے گئے ہیں ورنہ عاشا و کلا مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے“ (مجموعہ رسائل حصہ اول صفحہ ۷)

۱۹۰۱ء سے پہلے ۸۔ ناقص نبی ۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) ”اب ان تمام اشارات سے صاف ظاہر ہے کہ وہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تامہ کی صفت سے متصف نہیں ہو گا۔ ہاں نبوت ناقصہ اس میں پائی جائے گی۔ جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کہلاتی ہے اور نبوت تامہ کی شانوں میں سے ایک شان اپنے اندر رکھتی ہے“ (ازالہ اہام صفحہ ۳۳-۳۴)

(۲) ”ہاں محدث جو مسلمین میں سے ہے اتنی ہی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی“۔ (ازالہ اہام صفحہ ۵۶۹)

(۱) ”مگر اس کا کامل پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا کیونکہ نبوت کاملہ نامہ محمدیہ کی اس میں ہنسک ہے، ہاں امتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی حالت میں اس پر صادق آ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس نبوت نامہ محمدیہ کی ہنسک نہیں“۔ (الوصیت صفحہ ۱۰) ۱۹۰۵ء

ذاتِ صاف ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت ناقصہ تھی۔ اگر نبوت تامہ کاملہ ہوتی تو پھر نبی کہلاتے۔ ”کامل کے بالمقابل تو ہمیشہ ناقص“ کہا ہی لفظ آتا ہے۔

۱۹۰۱ء سے پہلے ۹۔ فنا فی الرسول ہونے کی وجہ سے نبی ۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) ”ہاں ایسا نبی جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے نور حاصل کرتا ہے اور نبوت تامہ میں رکھتا۔ جس کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں وہ اس تحدید سے باہر ہے۔ کیونکہ وہ بیاعت اتباع اور فنا فی الرسول ہونے کے جناب خاتم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے جبریل میں داخل ہوتی ہے“۔ (ازالہ اہام صفحہ ۵۷۵)

(۱) ”عرض میری نبوت اور رسالت یا اعتبار محمدؐ اور احمدؐ ہوتے کے ہے۔ نہ میرے نفس کے رُو سے اور یہ نام بحیثیت فنا فی الرسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا۔ لیکن عیسیٰ کے اترنے سے ضرور فرق آئے گا۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ نبی کے معنی لغت کے رُو سے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے اُلعیا پاکر غیب کی خبر دینے والا۔ (ایک غلطی کا اظہار)

۱۰۔ مستقل نبی ہونے کا انکار

(۱) ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت مستقلہ جو براہ راست ملتی ہے اس کا دروازہ قیامت تک بند ہے“ (محمد حسین بشاوی اور عبدالمشرک کلاوی کے مباحثہ پر حضرت اقدس کا دیوید صفحہ ۷۶) (۲) ”برگز ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی مستقل نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آوے کیونکہ ایسے شخص کا آنا صریح طور پر ختم نبوت کے منافی ہے“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۶۹)

(۳) ”اور ہمارے رسول مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کا حق نہیں کہ مستقل طور پر نبوت کا دعویٰ کرے“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۴)

۱۱۔ اعزازی نبی ہونے کا اقرار

(۱) ”کوئی شخص اس جگہ نبی ہونے کے لفظ سے دھوکا نہ کھاوے۔ میں بار بار لکھ چکا ہوں۔ کہ یہ وہ نبوت نہیں ہے لے کوئی اور شخص دھوکا کھائے یا نہ کھائے مگر آپ کے فرزند ارجمند نے ضرور دھوکا کھایا کہ آپ کی وفات کے چھ سال بعد آپ کو نبی بنا دیا ہے

جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں کہلا سکتا۔ مگر میں امتی ہوں۔ پس یہ صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزازی نام ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہوا۔ تا حضرت عیسیٰ سے تکمیل شریعت ہو۔ (ضمیمہ برابین احمدیہ حصہ پنجم حاشیہ صفحہ ۱۸۸) (۲) اس لئے محض مجھے امتیازی مرتبہ بخشنے کے لئے قرآن میں نام ہی رکھ دیا اور یہ مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا ہے تاکہ ان میں اور مجھ میں فرق ظاہر ہو جائے۔ ان معنوں سے میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں تاکہ ہمارے سپرد و اتقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آسنے والا مسیح امتی بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا (خط بنام امیر غلام) یہ سوا ل بھی حضرت مرزا صاحب کی وفات سے تین روز پہلے کا ہے۔

(۱۲) حضرت مرزا صاحب نے لفظ نبی کی نہ صرف تاویل میں ہی کی ہیں بلکہ یہاں تک کہہ دیا کہ اس لفظ کو کاٹا ہوا سمجھ کر اس کی بجائے محدث خیال کر لیں۔ اس تحریر کو ملاحظہ کیجئے: ”سو میں تمام مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں اور ان کے دلوں پر یہ الفاظ شاق ہیں تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بھائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں اور اس کو (یعنی لفظ نبی کو) کاٹا ہوا خیال فرمائیں۔“ (مباحثہ طویل حکیم کلانوی) اگر حضرت مرزا صاحب سن ۱۹ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر سن ۱۹ء میں اپنے دعویٰ کے متعلق لوگوں سے فتویٰ پوچھنے کی کیا ضرورت تھی؟ الاستغناء حقیقت الٰہی کو بڑھ کر جواب دیجئے اور ساتھ ہی یہ بھی بتلا دیجئے کہ یہ فتویٰ اہل اسلام سے پوچھا گیا تھا یا اہل کفار سے۔

۱۳۔ اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے سن ۱۹ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر اپنے آپ کو رسول اللہ کا فرزند اور شاگرد کیوں کہا جبکہ نبی علالتی بھائی ہوتے ہیں۔ ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

(۱) ”وہ بابرکت ہے وہ جس نے سکھایا اور وہ خوشگرموا“
(خبر انبیاء سفر نبی)
(۲) ”اور اس طرح پردہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشا اور آپ کا وارث ہوتا“ (محمد حسین بنالوی اور عبداللہ عکروانی کے کے مباحثہ پر حضرت اقدس کارپوچہ حضرت)
۱۴۔ اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں تبدیلی کر کے سن ۱۹ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر وہ امام اہل طاع کیوں ٹھہرے۔

بیٹا

”بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا اور اس کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ ”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ“ (حقیقۃ النبوة صفحہ ۱۵۵)

ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔ باب

”ما ارسلنا من رسول الا لیطاع“
بآذن اللہ یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنانے کیلئے بھیجا جاتا ہے۔ اس عرض سے تین بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔ (الارادہ ص ۵۶۹)

دسویں فصل۔ کیا حضرت مرزا غلام احمد کے نہ ماننے سے کفر لازم آتا ہے؟

اگر حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں تبدیلی کر کے ۱۹۰۱ء میں نبی بن گئے تھے تو پھر ۱۹۰۱ء کے بعد بھی یہ کیوں کہا کہ میرے انکار سے کفر لازم نہیں آتا۔ ذیل کے حوالے ملاحظہ کیجئے۔

۱۹۰۱ء کے بعد

(۱) ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا“ (تزیین القلوب صفحہ ۱۲۰) اور اس کے پیچھے مزید تشریح کے لئے حاشیہ دیا ہے: ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ کا انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں لیکن صاحب الشریعت کے ماسوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں گو وہ کسی ہی جناب آہنی میں اٹلی شان رکھتے ہوں اور خلعت رکالہ اکلیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“ ۱۹۰۹ء

(۲) پس میں اب بھی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتا لیکن جن میں خود انہیں کے ہاتھ سے ان کی وجہ کفر کی پیدا ہو گئی ہے ان کو کیونکر مومن کہہ سکتا ہوں“ (حقیقۃ الوحی حاشیہ صفحہ ۱۶۵) ۱۹۰۷ء

(۳) سوال: تو کہ غیر احمدی آپ کو کافر کہتے ہیں تو کہیں لیکن اگر آپ نہ کہیں تو اس میں کیا حرج ہے (الجواب) ”فرمایا جو ہمیں کافر نہیں کہتا ہم اسے ہرگز کافر نہیں کہتے لیکن جو ہمیں کافر کہتا ہے اسے کافر نہ سمجھیں تو اس میں حدیث اور متفق علیہ مسئلہ کی مخالفت لازم آتی ہے اور یہ ہم سے ہو نہیں سکتا۔“ (بدھ ۲۲ مئی ۱۹۰۸ء ص ۸۱)

۱۹۰۱ء سے پہلے

(۱) ”خدا سے شرمناؤ۔۔۔ مسلمان تو آگے ہی تھوڑے ہیں تم ان تھوڑوں کو اور نہ گھنٹاؤ اور کافروں کی تعداد نہ ٹھہراؤ“ (آئینہ اسلام صفحہ ۵۹)

(۲) ”ایک تکفیر مسلماناں کنی از جمل و کیں شرمت آید از خدائے عادل و ذی اختیار سہل باشد از زبان خویش تکفیر کے مشکل افتد آل زمان ہوں پر خدا نے کر دگار کلمہ گویاں را چہ اکافر نہی نام اسے اپنی گر تو داری خود حق رو بہ کفر خود برا۔ گر کئی تکفیر قوم خود چہ کارے کر دہ بد اگر مردی جہودے را باسلام اندر آد چون ہم صبح محشر پردہ بردار و زکار کیست کافر کسبت مومن خود بگروڈ آشکار چند تکفیر نازی چند استہزا کنی روید ایمان خود و مارا بکفر ما گذار۔“

اگر حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کے انکار سے کفر لازم آتا تھا تو پھر مندرجہ بالا تحریریں جو کہ انہوں نے اپنے مکفرین کے حق میں لکھیں خود ان پر صادق آتی ہیں۔

(۳) پھر خدا کو کیوں یہ حرام ہو گیا کہ مرسل کا لفظ مجازی معنوں پر بھی

استعمال کرے کیا قرآن میں سے فقہاء و ائمہ الیکو مرسلون

بھی یاد نہیں رہا۔ انصافاً دیکھو کیا یہی تکفیر کی بنا ہے (سراج منیر صفحہ ۲، ۳)؟

گیا رسولِ فصل۔ وہ آیات جن سے قادیانی یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے بعد غیر شرعی نبوت جاری ہے

یہی آیت۔ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ۝ (آیت ۵-۶) اس آیت سے

نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جن لوگوں پر اللہ نے انعام کیا ان میں بھی شامل ہیں لہذا ان کے رستہ پر چل کر ہم میں سے نبی بھی نہیں گئے۔ چنانچہ اس

کے ثبوت میں اس آیت کو پیش کیا جاتا ہے۔ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ

الْبَاقِينَ وَالصِّرَاطَ هُوَ الشَّهَادَةُ وَالصِّرَاطُ الْحَقُّ وَحَسُنَ أَذْلُكَ رَفِيقًا ۝ اور جو شخص اللہ اور رسول کی اطاعت

کرتا ہے تو یہ لوگ اُن کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے انعام کیا (یعنی نبیوں اور صدیقوں اور شہیدوں اور صالح لوگوں کے ساتھ)

اور یہ اچھے ساتھی ہیں (۴- آیت ۶۹) اس آیت سے قادیانی حضرات یہ مغالطہ جیتے ہیں کہ جو لوگ اللہ اور رسول کی اطاعت کریں گے

ان میں سے صدیقین۔ شہید اور صالح ہونگے یا نہیں جب سننے والا یہ جواب دیتا ہے کہ ہونگے تو پھر تھمت یہ کہہ دیتے ہیں کہ نبی کیوں

نہوں بعد ازاں حضرت مرزا صاحب کا نبی ہونا پیش کر دیتے ہیں۔ چنانچہ ہر جگہ یہی پرانا داؤ چلا جاتا ہے۔

(۲) اگر اس آیت کا یہی مطلب ہے کہ نبیوں کے ساتھ ہونے سے لوگ نبی بن جاتے ہیں تو پھر مندرجہ ذیل آیات سے

یہ نتیجہ کیوں نہیں نکالا جاتا کہ رسول کے تمام ساتھی نبی بن گئے تھے۔ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ۚ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ

فَعَالٍ الْكُفَّارِ وَخُفَّاءُ لِلْمُؤْمِنِينَ ۚ وَاللَّهُ مَعَ الْكَافِرِينَ ۚ (آیت ۲۸-۲۹) اور جو اس کے ساتھ ہیں کافروں کے مقابلے پر قوی آپس میں حم کرنے والے

(۲۸- آیت ۲۹) وَطَائِفَةٌ مِّنَ الَّذِينَ مَعَكَ ط اٰمَنُوا مِن سَعَةِ اللَّهِ ۚ وَمِنَ الْفِتَنِ ۚ (آیت ۲۰-۲۱) جب

طاغیانیں سے یہ کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ کی زندگی میں صحابہ رضی عنہم نے آنحضرتؐ کی صحبت اور فیض حاصل کیا کیوں

کوئی نبی نہ بنا تو پھر اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اُن میں سے کسی نے بھی اللہ اور رسول کی اتنی اطاعت نہیں کی جتنی کہ حضرت مرزا صاحب

نے کی۔ حالانکہ صحابہ رضی عنہم اتنی اطاعت کی تھی کہ اللہ کی طرف سے انہیں یہ سرفیض دیا گیا تھا وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَضَعْنَا

عَنْهُمْ وَاعْتَدَ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ۚ أُولَٰئِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝ (آیت ۱۰۰)

اللہ اُن سے راضی ہوا اور وہ اُس سے راضی ہوئے اور اُس نے اُن کے لئے باغ تیار کئے ہیں جن کے پھل پھریں

بہتی ہیں وہ وہی میں ہمیشہ رہیں گے یہ بڑی کامیابی ہے کہ بلاشبہ صحابہ کی شان میں ایسا کہنا سزاگستاخی ہے کیونکہ انہوں نے

اتنی اطاعت کی تھی کہ حضرت مرزا صاحب زندگی بھر نہ کر سکے چنانچہ حج کا نہ کرنا اس کا کھلا ثبوت ہے۔ گویا وہ عمر بھر اسلامی

رکن حج بیت اللہ کے تارک ہی رہے حالانکہ ان کے ہمعصر لوگوں نے کثرت سے حج کیا۔

(۳) اگر نبیوں کے ساتھ ہونے سے مراد نبی بننا ہی ہے تو پھر عورتیں کیوں نہ نبیہ نہیں کیا وہ اطاعت کرنے والوں میں شامل

نہیں؟ قرآن پاک کے ان الفاظ ۝ اور جو شخص اللہ اور رسول کی اطاعت کرتا ہے ۝ پر غور کیجئے۔ جب اطاعت کرنے والوں میں

عورتیں بھی شامل ہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ اطاعت کا ثمرہ پانے میں دونوں ساوی نہ ہوں۔ جیسا کہ قرآن کریم کے ان الفاظ ”پس وہ نبیوں کا صدیقوں، شہیدوں اور صالح لوگوں کے ساتھ ہوں گے“ سے ثابت ہوتا ہے کیا نبیوں کے گروہ میں داخل ہونے کے لئے مردوں نے ہی ٹھیکہ لے رکھا ہے اور عورتیں اس نعمت سے محروم ہیں؟ بلاشبہ مسلم خواتین بھی ان جماعتوں میں داخل ہوں گی۔ کیونکہ اسلام میں مکالمہ مخاطبہ اہلیہ دونوں کے لئے ساوی رکھا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب نے بھی اسے تسلیم کیا ہے اس حوالہ کو ملاحظہ کیجئے :- ”اور جیسا کہ خدا تعالیٰ کے وحی یقینی پہلی امتوں میں اکثر مردوں اور عورتوں کو ہوتی رہی ہے اور وہ نبی بھی نہ تھے اس امت میں بھی اس یقینی اور قطعی وحی کا وجود ضروری ہے تا یہ امت بجائے افضل لام ہوئے احقر لام نہ ٹھہر جائے“ جب پہلی امتوں میں خدا کی وحی عورتوں کو بھی ہوتی تھی تو پھر کیا وجہ ہے کہ اس امت میں نہ ہو؟ البتہ ایسی وحی پانے سے نہ تو مرد ہی کھلا سکتا ہے اور نہ عورت نہ کیونکہ یہ وحی۔ وحی نبوت نہیں ہوتی بلکہ وحی ولایت ہوتی ہے۔ اسی لئے ان کو ولی اور ولیہ کہا جاتا ہے۔

(۴) علاوہ ازیں اگر نبیوں کے ساتھ ہونے کے یہی معنی ہیں کہ لوگ نبی بن کر ہی ان کی رفاقت میں رہیں گے تو پھر کریں تاج میک کوئی تاج مصداق امین نبی نہ بنا اس حدیث کو ملاحظہ کیجئے ”الناجر اصدق الایمن مع البیتین والصدیقین وشہداء (ترمذی) اور کہیں رسول اللہ نے اس فضل کو جس نے یہ کہا تھا کہ ”پس تو بعد وفات اعلیٰ مقام پر پہنچے جہاں ہم نہیں پہنچ سکیں گے“ یہ جواب دیا کہ تم نبی بن کر ہمارے پانچ پہنچ جاؤ گے اس حدیث کو ملاحظہ کیجئے :- ”کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو غمگین دیکھا تو دریافت فرمایا۔ اس نے عرض کیا کہ اب تو ہم صبح شام آپ کے ساتھ ہوتے ہیں آپ کے چہرہ کو دیکھتے ہیں، آپ کے ساتھ بیٹھتے ہیں لیکن بعد وفات آپ اعلیٰ مقام پر ہوں گے جہاں ہم نہیں پہنچ سکیں گے تو یہ (مذکورہ بالا) آیت نازل ہوئی اس کے جواب میں رسول اللہ نے فرمایا :- المرء مع من احب آدمی اُن کے ساتھ ہوگا جن سے وہ محبت کرتا ہے (ترمذی)

(۵) بلاشبہ اُھدنا الصراط المستقیم کی دعا سے یہ سکھایا گیا ہے کہ ہم نبیوں صدیقوں شہدوں اور صالح لوگوں کے نقش قدم پر چل کر اعمال حسنہ کی رُو سے اُن کے ساتھی بن سکیں۔ جیسا کہ اولیٰ حسن دقیا اور یہ اچھے ساتھی ہیں“ سے ثابت ہوتا ہے اب ایسے گروہ دنیا میں تو موجود نہیں۔ جن میں اللہ تعالیٰ لوگوں کو داخل کرے۔ حقیقتاً اس آیت کا تعلق اُن کے ساتھ ہے کیونکہ معیت اور رفاقت اعمال حسنہ کے درجات پر مبنی ہے جیسے اعمال ہوں گے اسی کے مطابق ساتھی ملیں گے دوستو! کوئی شخص تمہیں کہتا ہے کہ گروہ کے لائق ہے مگر وہ عالم الغیب خوب جانتا ہے کہ کون کس گروہ کی رفاقت اور جماعت کے مناسب ہے کیونکہ وہی قیامت کے دن ہر ایک کو اس کے اعمال کے مطابق جزا دے گا جس جماعت کے وہ ملزوم ہوگا اس میں داخل کر دے گا۔ بہر حال اس دعا سے نیکی کا راستہ اختیار کر کے نیک اعمال کرنے کی ترغیب دی گئی ہے۔

تیسری آیت - یٰٰبَنۡیَ اٰدَمَ مَا یَاۤتِیۡکُم مِّنۡ رَّسُلٍ فَاِطِیۡعُوۡا عَلَیْکُمُ الْاٰیٰتِیۡ فِیۡنَ الْاَنۡبِیَآءِ
اَصْلَٰحُ فَلَا خَوْفٌ عَلَیْکُمْ وَلَا هُمْ یَخۡشَوۡنَ ۝۱۵ بنی آدم اگر کبھی تمہارے پاس تمہیں میں سے رسول آئیں
میری آیات تم پر پڑھتے ہوں تو جو کوئی تقویٰ کرے اور اصلاح کرے ان پر کوئی خوف نہیں اور نہ وہ بچھٹائیں گے (۱۵ آیت ۱۵)
(۱) اس آیت سے نتیجہ نکالنا کہ آنحضرت ص کے بعد بغیر شریعت کے نبی آنے نہیں گئے قطعاً غلط ہے اور ایسا نتیجہ دہی
شخص نکال سکتا ہے جسے قرآن پاک کے کوئی مس نہ ہو۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ واقعہ بدلنے بنی آدم کا ہے جب حضرت
آدم بارخ سے نکالے گئے تھے۔ جیسا کہ سیاق و سباق سے ثابت ہوتا ہے چنانچہ سورۃ بقرہ میں حضرت آدم کے ذکر کے وقت
ہی یہ آیت بیان کی گئی ہے۔ قُلْنَا اٰیۡہِطُوۡا حِمٰیۡ جَمِیۡعًا ۚ فَاِیۡمًا یٰۤاٰدَمُ نَبِیُّکُمۡ وَہٰیۡ ہٰذِیۡ فِیۡہِمْ تَبٰیۡعٌ مِّمَّہٗا
فَلَا خَوْفٌ عَلَیْکُمْ وَلَا هُمْ یَخۡشَوۡنَ ۝۱۵ ہم نے کہا سب اس (حالت) سے نکل جاؤ پھر اگر میری طرف سے تمہارا
پاس کوئی ہدایت آئے تو جس نے میری ہدایت کی پیروی کی سو نہ ان کو ڈر ہے اور نہ وہ غمگین ہونگے (۲-آیت ۳۸)
(۲) اب یہ کہنا کہ ان آیات میں حضرت محمد رسول اللہ ص کو مخاطب کر کے یہ کہا گیا ہے کہ آئندہ بنی آدم کے لئے بغیر شریعت
کے نبی آتے رہیں گے سراسر کہجی ہے کیونکہ ہر دو مقامات میں حضرت آدم ص کے واقعہ کو دہرا کر بنی آدم کا ذکر کیا گیا ہے
تاکہ نہ صرف آنحضرت ص کو بلکہ دوسرے لوگوں کو بھی ابتدائی زمانہ کے حالات سے آگاہ کر دیا جائے۔ اگر بغرض حال
اس بات کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ان آیات میں رسول اللہ ص کو مخاطب کر کے بنی آدم کو یہ کہا گیا ہے کہ آئندہ بغیر شریعت
کے نبی آئیں گے تو پھر ان آیات میں اللہ کی آیات پڑھنے اور ہدایت آنے کا ذکر کیوں کیا گیا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ایسا رسول
وہ آیات پڑھے گا جو کہ اس سے پہلے رسول صاحب شریعت پر نازل ہو چکی ہوں گی۔ تو پھر معلوم ہوا کہ کفر تو ہی رسول کے
نہ ماننے سے ہو گا نہ کہ ایسے رسول کے جو کہ بغیر شریعت کے ہو۔ حقیقتاً ایسے نبی کے بچھٹنے سے کیا فائدہ جو کہ اپنی نبوت
کا کوئی ثبوت ہی نہ دے سکے بلکہ ان آیات کو پڑھے جو کہ دوسرے رسول پر نازل ہو چکی ہوں اور خود بھی اسی کی ہدایات کا
(۳) ناظرین غور فرمائیں کہ مذکور بالا آیات میں سے ایک میں تو آیات کے پڑھنے کا ذکر کیا گیا ہے اور دوسری میں
ہدایت آنے کا۔ اب ان دونوں آیات کو ملا کر پڑھ لیجئے کہ ان سے صاحب شریعت نبی کا آنا ثابت ہوتا ہے یا بغیر شریعت
کے۔ اگر ان آیات سے غیر شرعی نبی کا آنا ثابت ہوتا ہے تو پھر صاحب شریعت نبی کن آیات کے ماتحت آیا کرتے تھے
علاوہ انہیں (بنی آدم) کے الفاظ تو عام ہیں اب ان سے یہ تخصیص کر لینا کہ صرف مسلمانوں میں بغیر شریعت کے نبی آئیں گے
کہاں کی عقلندی ہے کیا دوسری قومیں اللہ کی مخلوقات میں شامل نہیں ہیں؟ دراصل بات یہ ہے کہ ابتدائے دنیا میں

ہی بنی آدم سے یہ کہا گیا تھا کہ جب بھی ہمارے رسول کوئی ہدایت لیکر آئیں اور ہماری آیات پر صلیں تو جو کوئی اس پر ایمان لاکر نیک عمل کرے گا تو اُسے کوئی غم نہ ہوگا اور یہ پیشگوئی لگاتار حضرت محمد رسول اللہ تک پوری ہوئی رہی چنانچہ دنیا میں کوئی ایسی قوم نہیں گذری جس میں کوئی نبی نہ بھیجا گیا ہو۔ جیسا کہ ان آیات سے ثابت ہوتا ہے، درحقیقت وہ ہمارے ہمارے اور ہر قوم میں ایک ہادی ہوگئے۔ (۱۳ آیت ۷) **وَرَأَى مِنْ آيَاتِ الْآخِرَةِ لَا خُلُقُ فِيهَا دُخَانٍ** اور کوئی قوم نہیں مگر اس میں ڈرائے والا گدڑ چکا (۳۵-۳۶ آیت ۲۴) آخر وہ وقت آگیا کہ حضرت محمد رسول اللہ کو مکمل شریعت دے کر تمام دنیا کے لئے مبعوث کیا گیا تاکہ قومی بیویوں کا سلسلہ ختم کر کے آپ کو خاتم النبیین بنایا جائے۔

(۵) بلاشبہ ختم نبوت کا انکار کرنا اور آنحضرت کے بعد اجراء لئے نبوت کا تسلیم کرنا قادیانیوں سے پہلے حضرت بہاء اللہ صاحب کے مریدوں نے ایران سے شروع کیا تھا جس کی تہ میں یہ عرض بھی کہ ان کا نبی ہونا ثابت کیا جائے چنانچہ اس کے ثبوت میں وہ قرآن پاک کی آیات پیش کرتے تھے تاکہ اہل اسلام آسانی سے ان کا نبی ہونا تسلیم کر لیں۔ ان کی نقل کر کے میاں صاحب قادیانی نے بھی اپنے باپ کو نبی بنانے کے لئے وہی آیات پیش کر دیں مگر افسوس نقل بھی پوری نہ ہوئی۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے ”نقلے راسم عقلے یا دُمیاں صاحب نے نقل کرتے وقت اتنا بھی نہ سوچا کہ پہلی تو قرآن کریم سے صاحب شریعت نبی کے آنے کا سند لال کرتے ہیں اہلادی آیات بغیر شریعت کے نبی لے کر کیونکر عاید ہو سکتی ہیں۔ حقیقتاً وہ لوگ وہ جھوٹے ہیں کیونکہ نہ تو حضرت بہاء اللہ نے اور نہ حضرت مرزا صاحب نے کبھی اپنی زندگی میں اپنے نبی ہونے کے ثبوت میں ان آیات کو پیش کیا۔ البتہ ان کے مریدوں نے انکی وقت کے جو پیش کیا۔“ (۶) اگر مذکورہ بالا آیت سے غیر تشریحی نبی کا آنا ثابت ہوتا ہے تو حضرت مرزا صاحب نے خود اپنی زندگی میں اپنے دعوے کے ثبوت میں ان آیات کو پیش کیوں نہ کیا کیا انہیں فہم قرآن نہیں تھا اس تحریر کو پڑھ کر جواب دیجئے۔ ”اؤ ان کو نہیں دیا جاتا مگر فہم قرآن اور وہ قرآن پر زیادہ کرتے ہیں اور نہ کم کرتے ہیں“ (مرزا ابوالرحمن صفحہ ۶۶ و ۶۷)۔

اب یہ تحریر سن ۱۹۰۲ء کی ہے۔ اور مجدد ہونے کا دعویٰ سن ۱۸۸۵ء سے ہے۔ گویا ۱۸ سال تک کثرت سے مکالمہ اور مخاطبہ پٹنے کا یہ نتیجہ نکالا کہ حضرت مرزا صاحب کو اتنا بھی فہم قرآن نصیب نہ ہوا کہ کم از کم اپنے مکلفین کے سامنے اپنے نبی ہونے کے ثبوت میں ان آیات کو تو پیش کر دیتے جو کہ آجکل ان صاحبزادے صاحب ان کی نبوت کے ثبوت میں پیش کر رہے ہیں۔ اب اگر باب قادیان خود ہی فیصلہ کر لیں۔ کہ فہم قرآن باپ کو زیادہ تھا یا اب بیٹے کو ہے۔ کیونکہ بیٹے نے تو غیر کسی قسم کا مکالمہ مخاطبہ الہیہ پانے کے ہی اپنے باپ کو نبی ثابت کرنے کے لئے اسی آیات پیش کر دیں جو باپ باوجود کثرت سے مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ پانے کے بھی اپنی تمام زندگی میں اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش نہ کر سکا

جس سے ایک تبصرہ تو یہ نکلتا ہے کہ نبی ﷺ کا حق تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے باپ کو نبی بنا دیا گیا اور دوسرا یہ کہ فہم قرآن حاصل کرنے کے لئے کسی مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ کی ضرورت نہیں۔

چوتھی آیت۔ رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنْزِلَ رِيقَهُ الشَّلَاقِہ درجوں کا بلند کرنے والا صاحب عرش ہے وہ روح کو اپنے حکم سے اپنے بندوں میں سے جس پر چاہتا ہے ڈالتا ہے تاکہ ملاقات کے دن سے ڈرائے (۴۰-آیت ۳۵)

(۱) اس آیت سے قادیانی نتیجہ نکالتے ہیں کہ غیر شرعی نبی آتے رہیں گے جو کہ قطعاً غلط ہے کیونکہ آنحضرت کے بعد عرصہ ۳۱۰ سال میں کوئی غیر شرعی نبی نہیں آیا۔ حالانکہ حضرت علیؓ کو مثل ہارون قرار دیا گیا تھا۔ اس حدیث کو ملاحظہ کیجئے۔ ”سعد بن ابی وقاص سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے علیؓ کو فرمایا تو مجھ سے اس مرتبہ پر ہے جیسے ہارون موسیٰ سے فرق یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں (بخاری) اگر رسول اللہ کے بعد بغیر شریعت کے نبی آئے تھے تو پھر حضرت علیؓ کو ایسا نبی کیوں نہیں مانا جاتا؟ البتہ مجدد ضرور آتے رہے جیسا کہ رسول اللہ کا ارشاد ہے: ”ان اللہ یبعث فی ہذا الامۃ علی رأس کل مائۃ سنۃ من یحیّد دلہا یدنہا“ کہ بے شک اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے سر پر ایسا شخص مبعوث کرتا رہے گا جو دین کی تجدید کرتا ہے گا۔“ (ابوداؤد) یہی وجہ ہے کہ اس جگہ انعامی روح سے مراد وہی اولیا ہے جو کہ نہ صرف عورتوں کو بلکہ مردوں کو بھی ہوتی رہی جو کہ نبی نہ تھے۔ اس حدیث کو ملاحظہ کیجئے۔ ”ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی اسرائیل میں جو تم سے پہلے تھے ایسے لوگ تھے جن سے مکالمہ ہوتا تھا بغیر اس کے کہ وہ نبی ہوں سو اگر میری امت میں ان میں سے کوئی ہو تو وہ عمرہ ہے“ (بخاری) اسی کی تائید حضرت مرزا صاحب نے بھی کی ہے اس تحریر کو پڑھیے: ”قرآن شریعت مکالمہ مخاطبہ الہیہ کے سلسلہ کو بند نہیں کرتا جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے یُلْقِی الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ یعنی خدا جس پر چاہتا ہے اپنا کلام نازل کرتا ہے اور فرماتا ہے لَیْسَ لَہُمُ الْبَشَرِی فی الْحَیْوۃ الدنیا یعنی مومنوں کے لئے مبشر اہل باقی رہ گئے ہیں گو شریعت ختم ہو گئی ہے کیونکہ عمر دنیا ختم ہونے کو ہے پس خدا کا کلام بشارتوں کے رنگ میں قیامت تک باقی ہے۔“ (چشمہ معرفت حاشیہ صفحہ ۱۸۰-۱۷۹)

پانچویں آیت۔ اَللّٰهُ یَصْطَفِیْ مِنَ الْمَلَائِکَہٗ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ اِنَّ اللّٰہَ سَمِیْعٌ عَلِیْمٌ اللہ فرشتوں میں سے رسول چنتا ہے اور انسانوں میں سے اللہ سننے والا دیکھنے والا ہے (۲۲-آیت ۷۵) اس آیت سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بغیر شریعت کے نبی آتے رہیں گے جو کہ قطعاً غلط ہے کیونکہ

حضرت محمد مصطفیٰ کا صاف ارشاد ہے ”لانی بعدی میرے بعد کوئی نبی نہیں“۔ علاوہ ازیں بیسلفی احصاء کا صیغہ ہے جو کہ ماضی اتمراری کے طور پر بھی آتا ہے۔ پس آیت کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اللہ فرشتوں اور انسانوں سے رسول چنتا نہ کرے، بعینہ یہی مضارع کا صیغہ ”یکم“ اس آیت میں بھی ہے۔ ”إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَهْدِيكُمْ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا“ ہمیں نے توریت اُناری اس میں ہدایت اور روشنی ہے ایسی کے مطابق نبی جو فرمانبردار تھے یہودیوں کے لئے فیصلہ کرتے رہے (۵-آیت ۴۴) اب اس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ توریت پر آئندہ نبی فیصلہ کیا کریں گے۔ بلاشبہ قرآن پاک کا وہ ترجمہ جو اس کی دوسری آیات کے خلاف قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ آیت خاتم النبیین بھی رسول اللہ کے آخری نبی ہونے پر دلالت کرتی ہے

چھٹی آیت - وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا اور ہماری شان نہ تھی کہ عذاب دیتے یہاں تک کہ ایک رسول کو اٹھا کر آتے (۱۴-آیت ۱۵)

(۱) اس آیت سے قادیانی یہ استدلال کرتے ہیں کہ چونکہ حضرت مرزا صاحب کے وقتوں میں دنیا میں عذاب آئے لہذا وہ نبی تھے اب یہ استدلال بھی بعثت ہو رہا ہے کیونکہ اب بھی زمانہ میں عذاب آ رہے ہیں بلکہ اس وقت سے زیادہ شدید ہیں لہذا اب بھی کوئی نبی ہونا چاہیے اگر یہ کہا جائے کہ یہ عذاب کسی گزشتہ رسول کی وجہ سے ہیں تو پھر آنحضرت وہ رسول کیوں نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کی رسالت کا زمانہ توقیامت تک رہے گا۔ اللہ تعالیٰ نے کوئی حد بندی تو نہیں کی۔ کہ تیرہ سو سال تک تو عذاب رسول اللہ کے انکار کی وجہ سے آئے گا اور اس کے بعد کسی اور رسول کے انکار کی وجہ سے۔ اگر حضرت مرزا صاحب رسول ہیں تو پھر یہ معلوم ہونا چاہیے کہ ان کی وجہ سے کتنی مدت تک عذاب آئیں گے تاکہ اس کے بعد کسی اور نبی کی تلاش کی جائے۔

(۲) دراصل مذکورہ بالا آیت کا یہ مطلب ہے کہ جب تک رسول بھیج کر نبی اور مدعی کا راستہ نہ بتلایا جائے گا اس وقت تک عذاب نہ دیا جائے گا۔ برہان جو حضرت یحییٰ عمو غود نے اس آیت کے متعلق لکھا ہے وہ بھی ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ ”نبی کے لفظ سے اس زمانہ کے لئے صرف خدا تعالیٰ کی یہ مراد ہے کہ کوئی شخص کامل طور پر شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ حاصل کرنے اور تجدید دین کے لئے مامور ہو یہ نہیں کہ وہ کوئی دوسری شریعت لاوے۔ کیونکہ شریعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں جب تک اس کو نبی بھی نہ کہا جائے جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک انعام اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے پایا ہے نہ براہ راست۔ یہ حاشیہ لفظ نبی کے متعلق ہے جو کہ اس تحریر کے لئے غافل تلاش تو کر و شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہے جس کی تم تکذیب کر رہے ہو“ میں پایا جاتا ہے (تجلیات الہیہ صفحہ ۸ و ۹ ۱۹۰۶ء)

ساتویں آیت - هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيَّاتِ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَكَفٍ ضَلُّلٍ مُبِينٍ ۝ وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَنَسَاءً يَلْحَقُونَ بِهِمْ ۖ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝ وہی ہے جس نے امیوں کے اندر انہی میں سے ایک رسول بھیجا جو ان پر اس کی آیتیں پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے گو وہ پہلے کلمی گمراہی میں تھے اور ان میں سے اوروں کو بھی جو ابھی ان کو نہیں ملے اور وہ غالب حکمت والا ہے۔ (۶۲-آیت ۲ و ۳) اس آیت سے قادیانی یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ایک رسول یعنی حضرت محمد مصطفیٰ م تو ایمنوں میں سے ہوئے۔ اور دوسرا رسول آخرین منهم سے ہوا۔ اور وہ حضرت مرزا غلام احمد ہیں۔ ان کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا گویا انہیں آخری نبی قرار دیتے ہیں جس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آپ کو بھی وہی کام کرنا چاہیے تھا جو کہ پہلے رسول کا کام ہے یعنی وہ خدا کی آیات ان پر پڑھے جو اس پر نازل ہوں نہ کہ وہ آیات جو حضرت محمد مصطفیٰ پر نازل ہو چکی ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہاں مراد بعثت بروزی ہے تو پھر بروزی نبی سے ختم نبوت پر کوئی زونہیں پڑتی جیسا کہ حضرت مرزا صاحب کا ارشاد ہے۔ غرض بروزی رنگ کی نبوت سے ختم نبوت میں فرق نہیں پڑتا اور نہ مر ٹوٹتی ہے لیکن کسی دوسرے نبی کے آنے سے اسلام کی بھگنی ہو جاتی ہے، (ایک غلطی کا ازالہ)

آٹھویں آیت - مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۖ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۖ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنے والے اور اللہ ہر چیز کو جانتے والا ہے۔ (۳۳-آیت ۴۰) قادیانی حضرت مذکورہ بالا آیت کے ان الفاظ "خاتم النبیین" سے یہ مراد لیتے ہیں کہ رسول اللہ کی ہر سے آئندہ نبی بنا کریں گے۔ جس پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اگر حضرت محمد مصطفیٰ کی ہر سے آئندہ نبی تیار ہونے تھے تو پھر آنحضرتؐ نے یہ کیوں فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اس حدیث کو ملاحظہ کیجئے :- عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي انت مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي ابي وقاص من روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی کو فرمایا تو مجھ سے اس منزبہ پر ہے جیسے ہارون موسیٰ سے فرق یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اگر اس حدیث کی رد سے یہ کہا جائے کہ بغیر شریعت کے نبی آتے رہیں گے۔ تو پھر حضرت علیؑ کم اللہ وجہہ کو بغیر شریعت کے نبی کیوں نہیں مانا جاتا۔ کیا تیرہ سو سال بعد صرف حضرت مرزا صاحب نے ہی بے شرع نبی ہونا تھا۔ حالانکہ وہ خود اسی آیت کی تفسیر میں یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ کی امت میں نبیوں جیسے لوگ پیدا ہوتے

رہیں گے ذیل کا حوالہ ملاحظہ کیجئے :-

”کیونکہ اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا۔ یعنی آپ کو افادہ کمال کے لئے ہر دہی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرایا۔ آپ کی پیروی کمالاتِ نبوتِ بختی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔ اور یہ قرینہ ہے کسی اور نبی کو نہیں ملی یہی معنی اس حدیث کے ہیں۔ کہ علماء امتی کا ابتداء بنی (اس کو اسل یعنی میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہوں گے) (حاشیہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۹۶-۹۷) کیا نبیوں کی طرح ہونے سے یہی مراد ہے کہ وہ بغیر شریعت کے نبی ہونگے؟

نویں آیت :- ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ دُونِهِ مَنْ يَشَاءُ“ اور اللہ کی شان نہیں کہ تمہیں غیب پر اطلاع دے لیکن اللہ اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ (۳- آیت ۱۷۸) اس آیت سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ چونکہ حضرت مرزا صاحب پر غیب کا اظہار ہوتا تھا لہذا وہ نبی ہیں اب یہ استدلال قطعاً غلط کیونکہ اظہار علی الغیب غیر نبوی پر بھی ہوتا ہے ذیل کے حوالے ملاحظہ کیجئے :-

(۱) اور امام الزمان کی الہامی پیشگوئیاں اظہار علی الغیب کا مرتبہ رکھتی ہیں (ضرورت الامام صفحہ ۱۲) (دب) ”قرآن شریف میں ہے فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ احَدًا اَلَا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رُسُولٍ یعنی کامل طور پر غیب کا بیان کرنا صرف رسولوں کا کام ہے۔ دوسرے کو یہ مرتبہ نہیں عطا ہوتا رسولوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجے جاتے ہیں خواہ وہ نبی ہوں یا رسول یا محدث اور مجدد ہوں۔“ (ایام الصلح صفحہ ۱۷۱)

(ج) ”خدا تعالیٰ اپنے کلام عزیز میں فرماتا ہے کہ ہر ایک مومن پر غیب کا کامل کے امور ظاہر نہیں کئے جاتے بلکہ محض ان بندوں پر جو اصفیاء اور اجتباء کا مرتبہ رکھتے ہیں ظاہر ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں ایک جگہ فرماتا ہے :- لَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ احَدًا اَلَا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رُسُولٍ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے غیب پر کسی کو غالب نہیں ہونے دیتا مگر ان لوگوں کو جو اس کے رسول اور اسکی درگاہ کے پندیدہ ہوں“ (راہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۶۷)

دوسری آیت :- **وَكَرَّاهُ الرُّسُلُ اِقْتَتَبَتْ** اور جب رسولوں کا وقت مقرر آجائے (یعنی آیت ۱۱) ”اس آیت سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ سب رسولوں کو جمع کر دیا جائے گا اور وہ مسخ موعود کے

وجود میں ظاہر ہوں گے“ (حقیقۃ النبوت) حالانکہ حضرت مرزا صاحب نے خود اس جگہ رسل سے مراد مجازاً خلقائے امت محمدیہ لئے ہیں۔ (تحفہ گویشیہ) غرضیکہ ایسے بودے دلائل سے ختم نبوت کے محکم اصولوں کو نہ صرف گرانے کی کوشش کی جاتی ہے بلکہ یہ کہا جاتا ہے کہ ختم نبوت تو فرعون کا عقیدہ تھا (استغفر اللہ) اور اس کے ثبوت میں اس آیت کو پیش کیا جاتا ہے :- **وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ طَحَتِي اِذَا هَلَكُوا قُلُوبُهُمْ لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا** اور یقیناً تمہارے پاس یوسف پہلے دلائل کے ساتھ آیا مگر تم اس کے بارے میں شک میں ہی رہے جو وہ تمہارے پاس لایا۔ یہاں تک کہ جب وہ فوت ہو گیا تو تم نے کہا اللہ اس کے بعد کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔ (آیت ۴۰-۳۴) حالانکہ قرآن

خدا کا ہی منکر تھا جیسا کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے :- **يَا أَيُّهَا الْمَلَأُمَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهِ غَيْرِي** جو سرور دین تمہارے لئے اپنے سوائے کوئی معبود نہیں جانتا۔ (آیت ۲۸-۳۸)

اب ایسے شخص کی نسبت یہ کہنا کہ وہ نہ صرف نبوت کا بلکہ وہ ختم نبوت کا بھی قائل تھا گویا ہم قرآن کو ہی جواب دینا ہے۔ قادیانیو! حضرت مرزا صاحب بھی تو تمام عمر ختم نبوت کے ہی قائل رہے تو کیا وہ بھی فرعون کا ہی عقیدہ رکھتے تھے۔ خوب غور کر کے ذیل کے حوالے پڑھ کر جواب دیجئے۔

(۱) اور ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح کوئی نبی آ سکتا ہے جب کہ ان کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا۔ (حاشیہ البشری صفحہ ۹)

(۲) اور نبوت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تحقیق منقطع ہو گئی (الاستغناء عن تحقیق الوحی صفحہ ۶) یا مہسویں فصل۔ وہ حدیث جس سے قادیانی تہذیب نکالتے ہیں کہ رسول اللہ کے بعد نبوت جاری رہیگی۔

(۱) لو عاش ابراہیم لکان نبیا۔ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا (ابن ماجہ) یہ الفاظ رسول اللہ نے اس وقت فرمائے تھے جبکہ آپ کا صاحبزادہ حضرت ابراہیمؑ بچپن ہی میں فوت ہو گئے تھے اب

قادیانی اس حدیث سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے بعد نبی کی ضرورت تھی حالانکہ ان کا فوت ہو جانا ہی ثابت کرتا ہے کہ رسول اللہؐ کے بعد نبی کی حاجت نہ تھی۔ بقرض محال اگر نبی کی ضرورت تھی تو پھر حضرت عمرؓ کیوں نبی نہ ہوئے جبکہ وہ رسول اللہؐ کے بعد زندہ بھی ہے اس حدیث کو پڑھ کر جواب دیجئے: عن عقبہ بن عامر قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو کان بعدی نبی لکان عمر۔ عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ اُس نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتا۔ (ترمذی)

(۱) قولوا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لابنی بعدی خاتم الانبیاء کہو مکرمیت کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

مذکورہ بالا حضرت عائشہ صدیقہؓ کے قول سے ارباب قادیان یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ رسول اللہؐ کے بعد نبی آتے نہیں گے۔ اب اس نتیجے پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آیا نبی خود اپنے عہدہ کو بخوبی سمجھتا ہے یا اس کی زوجہ محترمہ۔ دوستو جب رسول اللہؐ کا یہ ارشاد ہے ”وانا خاتم النبیین“ لا نبی بعدی اور میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں“ (بخاری و مسلم) تو پھر حضرت عائشہ صدیقہؓ کا مذکورہ بالا قول خود ہی اس کے مخالف پڑ جاتا ہے لہذا وہ قول قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔ صاف ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت کی بنیاد ایک ایسے قول پر رکھی جاتی ہے جس کی کوئی سند نہیں، گویا رسول اللہؐ کے قول ”لا نبی بعدی“ کو ایک بے سند قول کے مقابلے پر پس پشت ڈالا جاتا ہے۔ جس کی تین صرف اتنی خود غرضی ہے کہ کسی نہ کسی تاویل سے حضرت مرزا صاحب کو نبی بنایا جائے۔ خدا جانے حضرت مرزا صاحب کو نبی بنانے پر اتنا زور کیوں دیا جاتا ہے حالانکہ وہ خود عمر بھر نبوت کے دعوے سے انکار کرتے رہے اور مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے رہے۔ بلاشبہ قادیانی صاحبان ان کی طرف دعوے نبوت منسوب کر کے وہی کام سر انجام دے رہے ہیں جو کہ مکفرین نے ان کی زندگی میں کیا۔ اللہ تعالیٰ قادیانیوں کو سیدھے سستے کی ہدایت دے۔ اور دین میں غلو کرنے سے بچائے۔ آمین۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 تَحْمَدٌ كَوُصِّلَ عَلَى اللَّهِ الْكَرِيمِ
 مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ
 محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنے
 وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا

دلے ہیں۔ اور اللہ ہر چیز کو جاننے والا ہے (۲۴-آیت ۴۰)

لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (بخاری)

اتمام حجت۔ بر ختم نبوت (حصہ سوم)

جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جناب رسالت آپ حضرت محمد مصطفیٰؐ کا روحانی فیض
 جو کہ آپ کی اطاعت اور تالبداری پر منحصر ہے قیامت تک جاری رہے گا۔ اور آپ کے فیض
 یافتہ لوگ گذشتہ قومی نبیوں کے برابر ہوں گے کیونکہ عالمگیر یعنی یونیورسل رسول ہونے کی
 وجہ سے آپ پر قومی نبیوں کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ گویا مذکورہ بالا آیت کے الفاظ "وَلَكِن رَّسُولَ
 اللَّهِ" سے تو آپ کے روحانی فیض کا جاری رہنا اور خاتم النبیین کے الفاظ سے
 آپ پر نبیوں کا ختم ہونا ثابت ہوتا ہے۔

پہلی فصل

وہ آیات جن سے آنحضرتؐ کا فیض جاری رہنا ثابت ہوتا ہے۔

(۱) اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ۞

"تو ہم کو سیدھے رستے پر چلا ان لوگوں کے رستے پر، جن پر تو نے انعام کیا" (آیت ۶۵)

اس دعائیں نیک لوگوں کے نقش قدم پر چلنے کی ہدایت کی گئی ہے تاکہ ہم بھی منزل مقصود

پر پہنچ کر ان کا ساتھی بننے کے قابل ہو سکیں۔ جیسا کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ

وَالرَّسُولَ قَدْ لَبَّيْكَ مَعَ الَّذِيْنَ اٰتَعَمَّ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّيِّئَاتِ وَالْقِيَمَ لَيَقِيْنَ
وَالشَّهَدَ اَعْمَدَ الصَّالِحِيْنَ وَحَسُنَ اُوْلَئِكَ زَيْنًا ۝ اور جو اللہ اور رسول کی اطاعت
کرتا ہے تو یہ ان کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے انعام کیا یعنی نبیوں اور صدیقوں اور
شہیدوں اور صالح لوگوں کے ساتھ اور یہ اچھے ساتھی ہیں (۲۱-۲۲۔ آیت ۶۹)

(۲۱) قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ
وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ کہہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو کہ اللہ تم سے
محبت کرے اور تمہیں تمہارے گناہ بخش دے اور اللہ بخشنے والا رحم کرنے والا ہے (۲۲۔ آیت ۳)
اس آیت میں یہ بتلایا گیا ہے کہ آنحضرت کی پیروی کرنے سے انسان اللہ تعالیٰ کا محبوب
بن جاتا ہے اور وہ اس کے تمام گناہوں کو بخش دیتا ہے۔ دوستو ذرا غور کیجئے کہ جب ایک شخص
اللہ کا محبوب بن جائے تو پھر وہ کون سی ایسی نعمت ہے جو اسے نہیں دے گا۔ اسی آیت
کی تفسیر میں حضرت مرزا صاحب کا یہ ارشاد ہے ”پس خدا جس سے محبت کرے گا کون سی نعمت
ہے جو اس سے اٹھا سکے گا۔ اور اتباع سے مراد بھی مرتبہ فنا ہے جو مشیل کے درجہ تک پہنچتا ہے
اور یہ مسئلہ سب کا ماننا ہوا ہے اور اس سے کوئی انکار نہیں کرے گا۔ مگر وہی جو جاہل سفید بال محمد
بے دین ہو گا۔“ (ایام الصلح صفحہ ۱۶۳ و ۱۶۴)

(۳) اَلَّذِيْنَ آمَنُوْا وَكَانُوْا يَتَّقُوْنَ لَهُمُ الْبُشْرٰى فِي الْاٰخِرَةِ الدُّنْيَا وَ
فِي الْاٰخِرَةِ مَا كَتَبْنَا بِرِلِكَلْمَتِ اللّٰهُ ذٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيْمُ ”جو ایمان
لائے اور تقویٰ کرتے تھے اُن کے لئے دنیا کی زندگی میں اور آخرت میں خوشخبری ہے اللہ کی باتیں
بدل نہیں سکتیں یہ بڑی بھاری کامیابی ہے“ (۱۰۔ آیت ۶۳ و ۶۴)

اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مومنوں کے لئے مبشر الہام باقی رہ گئے ہیں۔ گو شریعت
ختم ہو گئی ہے کیونکہ عمر دنیا ختم ہونے کو ہے پس خدا کا کلام بشارتوں کے رنگ میں قیامت تک
باقی ہے۔ جس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

”لَمْ يَسْقِ مِنَ النُّبُوَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتِ“ نبوت میں سولے مبشرات کے کچھ باقی نہیں رہے۔
 (۴) رَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
 كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
 وَكَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يُقْبَلُ وَيُنَىٰ لَا يُمْسِكُونَ فِي شَيْءٍ وَ
 مَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝ اللہ نے تم میں سے اُن لوگوں کے ساتھ
 جو ایمان لائے اور اچھے عمل کرتے ہیں وعدہ کیا ہے کہ وہ انہیں زمین میں خلیفہ بنائے گا۔ جیسا
 انہیں خلیفہ بنایا جو اُن سے پہلے تھے اور وہ ان کے لئے اُن کے دین کو جو اُس نے اُن کے
 لئے پسند کیا ہے مضبوطی سے قائم کرے گا اور وہ ان کے لئے ان کے خوف کے بعد بدل کر امن
 (کی حالت) کرے گا وہ میری عبادت کریں گے میرے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں گے اور جو کوئی اس
 کے بعد کفر کرے تو وہی نافرمان ہیں۔ (۲۴- آیت ۵۵)

اس کی تفسیر میں آنحضرتؐ کا ارشاد ہے: ”کہ بنی اسرائیل کی راہ نمائی انبیاء کرتے تھے۔
 جب ایک نبی گذر جاتا اس کے پیچھے دوسرا بنی آجاتا اور میرے بعد کوئی بنی نہیں ہے اور خلیفہ ہوں
 گے۔“ (بخاری کتاب الانبیاء)

(۵) مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ
 النَّبِيِّينَ ۚ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۝ محمدؐ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں
 لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں اور اللہ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔“
 مذکورہ بالا آیت میں یہ بتلایا گیا تھا کہ حضرت محمدؐ رسول اللہؐ تمہارے مردوں میں سے کسی کے
 باپ نہیں جس سے یہ نتیجہ بھی نکل سکتا تھا کہ وہ روحانی طور پر بھی کسی کے باپ نہیں لہذا اس خیال
 کی تردید کے لئے اسی آیت کے اگلے الفاظ ”وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ“ میں یہ بتلایا کہ وہ اللہ کے
 رسول ہیں یعنی روحانی طور پر تمہارے باپ ہیں اور خاتم النبیین کے الفاظ میں یہ بتلایا کہ آپ
 کے بعد کوئی نبی نہیں جو لوگوں کا روحانی باپ بن سکے لہذا آپ کا ہی فیض قیامت تک جاری ہے گا

جس کی بدولت آنحضرتؐ کی امت میں نبیوں جیسے لوگ پیدا ہوئے ہیں گے۔ جیسا کہ اس حدیث سے ثابت ہے۔ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل۔

(۶) اِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَنُؤَيِّدُ بَقِيَّتَهُمْ اَلْاٰخِرَةِ ۚ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَخَفُوْا ۚ هُوَ الَّذِيْ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ۚ وَهُوَ سَمِيعٌ عَلِيْمٌ ۝۷۱
یقیناً ہم اپنے رسولوں کی اور ان کی جو ایمان لائے دنیا کی زندگی میں مدد کرتے ہیں اور جس دن گواہ کھڑے ہوں گے۔ (۴۱-۴۲-آیت ۵)

اس آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نہ صرف رسولوں کی بلکہ مومنوں کی بھی مدد کرتا ہے جب حضرت مرزا صاحب کو نبی کا درجہ دیا گیا جیسا کہ ان کا ارشاد ہے ”اس نبوت سے وہ نبوت مراد نہیں جو پہلے صحیفوں میں گذر چکی ہے بلکہ یہ ایک درجہ ہے“ تو پھر کیا وجہ ہے کہ دوسرے مومنوں کو نبی۔ صدیق۔ شہید اور دیگر صالحین کے درجے نہ دیئے جائیں۔

(۷) وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَلطَّاعُوْنَ اَنْ يَّعْبُدُوْا هَٰذَا ذِكْرُ اِلٰهٍ اَللّٰهِ كُفُّوْهُ ۝۷۲
الْبَشَرُ ۚ فَبَشِّرْ عِبَادِ ۝۷۳ اور وہ جو طاعت کی عبادت سے بچتے ہیں اور اللہ کی طرف جھکتے ہیں ان کے لئے خوش خبری ہے سو میرے بندوں کو خوشخبری دو۔ (۳۹-۴۰-آیت ۱۷) اس آیت سے بھی مومنوں کو بشارتوں کا دیا جانا صاف ظاہر ہے۔

(۸) اِنَّ الَّذِيْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلٰٓئِكَةُ ۙ اَلَّا يَخَافُوْا ۙ كَآتِحُنَّ ذُوْا الْاَيْسْرِ ۙ وَاِلٰى الْجَنَّةِ الَّتِيْ كُنْتُمْ تُوعَدُوْنَ ۝۷۴ وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ اللہ ہمارا رب ہے پھر سیدھے راہ پر چمے بہتے ہیں ان پر فرشتے اترتے ہیں کہ تم نہ ڈرو اور نہ غمگیں ہو اور اس جنت کی خوشی مناؤ جس کا تم سے وعدہ کیا جاتا تھا۔ (۴۱-آیت ۳۰)

اس آیت سے مومنوں پر فرشتوں کا نازل ہونا بھی ثابت ہوتا ہے جب کھلی امتوں کے ایسے لوگوں پر بھی جو نبی نہ تھے فرشتے نازل ہوئے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اس امت کے لوگوں پر فرشتے نازل نہ ہوں۔

دوسری فصل

وہ احادیث جن سے آنحضرتؐ کا فیض جاری رہنا ثابت ہوتا ہے۔

(۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
لَمْ يَبْقَ مِنَ النَّبُوَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ قَالُوا وَمَا الْمُبَشِّرَاتُ قَالَ الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ۔
”ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے کہ نبوت میں
سے صرف مبشرات رہ گئے ہیں۔ لوگوں نے عرض کیا اور مبشرات کیا ہیں فرمایا اچھی خواب (بخاری)
(۲) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَقَدْ كَانَ فِيمَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ مِنْ الْأَوَّلِينَ عِدَّةٌ قَاتٍ يَلْقَى فِي الْأَمْرِ
أَحَدًا فَإِنَّهُ عَمْرٌ زَادَ زَكَرِيَّا ابْنُ أَبِي ذَرٍّ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ
عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَقَدْ كَانَ فِيمَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ رِجَالٌ يَكْلُمُونَ مِنْ غَيْرِ
أَنْ يَكُونُوا أَكْبِيَاءَ فَإِنْ يَكُنْ مِنْ أُمَّتِي مِنْهُمْ أَحَدٌ فَعَمْرٌ۔ ”ابو ہریرہ رضی اللہ
سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم سے پہلی امتوں میں محدث ہوا
کرتے تھے اگر میری امت میں کوئی ہے تو وہ عمر ہے اور ایک روایت میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے آدمی تھے جن سے کلام الہیہ ہوا کرتا تھا بغیر
اس کے کہ وہ نبی ہوں تو اگر میری امت میں ان میں سے کوئی ہے تو عمر ہے۔ (بخاری کتاب فضائل صحابہ)
(۳) إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ فِي هَذِهِ الْأَمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ
يُجَادِلُهَا دِينَهَا۔ کہ بے شک اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے سر پر ایسا شخص
مبعوث کرتا ہے گا جو دین کی تجدید کرتا ہے گا۔ (ابو داؤد)

تیسری فصل

وہ آیات جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ آخری نبی ہیں۔

۱۱) وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ۚ وَبِالْآخِرَةِ
هُمْ يُوقِنُونَ ۚ اُوْر جو اُس پر ایمان لاتے ہیں جو تیری طرف اُتارا گیا اور جو تجھ سے پہلے اُتارا
گیا اور آخرت پر وہ یقین رکھتے ہیں ۱۱ (۲۱-آیت ۴)

(۱) وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ۚ
الْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ ۚ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ ۚ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ
اور مومن اس پر ایمان لاتے ہیں جو تیری طرف نازل کیا گیا اور جو تجھ سے پہلے نازل کیا گیا اور نماز
کے قائم کرنے والے اور زکوٰۃ دینے والے اور اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان لانے والے (۲۱-آیت ۶۲)
(امذکورہ بالا آیات میں حضرت محمد رسول اللہ کی اور آپ سے پہلے کے نبیوں کی وحی پر ایمان
لانا اور آخرت یعنی آخری دن پر یقین لانا ایمان کا جزو قرار دیا گیا اگر آنحضرتؐ کے بعد کوئی
ایسی وحی بھی آتی تھی جسے ایمان کا جزو قرار دیا جاتا تھا تو اس کا ذکر بھی اسی جگہ ہونا چاہیے
تھا۔ حقیقتاً ایسی وحی کا اس جگہ کوئی ذکر نہ ہونا صامت بتاتا ہے کہ رسول اللہؐ آخری نبی ہیں۔
اگر آپ کے بعد بھی رسول آنے والے ہوتے تو من قبلک کی حد بندی عائد نہ کی جاتی۔ اور نہ یہ
کہا جاتا ”فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَكَ يُؤْمِنُونَ“ سو اس کے بعد کس بات پر ایمان لائیں گے؟
اب قادیانول کا حضرت مرزا صاحب کو اس آیت ”لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ“
ہم اس کے رسولوں میں سے کسی میں کچھ تفرقہ نہیں کرتے ۱۲ (۲۱-آیت ۲۸) کے ماتحت بیوں کی جہت
میں شامل کرنا سراسر جہالت ہے۔ کیونکہ وہ خود لکھتے ہیں: ”اس نبوت سے وہ نبوت مراد نہیں۔ جو
پہلے صحیفوں میں گزر چکی ہے بلکہ یہ ایک درجہ ہے۔“ (الاستفتاء رقمیہ حقیقت الوحی صفحہ ۱۶ سال ۱۹۱۷ء)
(۲) بلاشبہ آنحضرتؐ سے پہلے ہر ایک قوم میں نبی گزر چکے ہیں جیسا کہ ذیل کی آیات سے
ثابت ہوتا ہے۔

(الف) وَ لِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ۚ ہر قوم میں ہادی ہو گا (۱۳-آیت ۸)
(ب) وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ اور کوئی قوم نہیں مگر اُس میں ڈانٹ کا پکارنا ہے (۱۴-آیت ۲۴)

آخر وہ وقت آگیا کہ قومی نبیوں کا سلسلہ ختم کر کے ایک شخص کو عالمگیر یعنی یونورسل رسول بنایا جائے تاکہ دنیا بھر کے لوگ اس پر ایمان لے آئیں اور اُن میں اخوت اور وحدت پیدا ہو جائے اس لئے حضرت محمد رسول اللہ کو کل دنیا کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا۔ ذیل کی آیات ملاحظہ کیجئے۔

۱ الف) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ۝ اور ہم نے تجھے تمام قوموں کے لئے رحمت ہی بنا کر بھیجا ہے ۝ (۲۱- سورت ۱۰۷)

۲ ب) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَآفَّةً لِّلنَّاسِ كَاشِرُؤَاذِ ذِيؤُرَادٍ لِّكُنَّ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ۝ اور ہم نے تجھے تمام ہی لوگوں کے لئے خوشخبری دینے والا اور ڈرنا والا بنا کر بھیجا ہے۔ لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے ۝ (۳۲- آیت ۲۸)

۳ ج) تَبٰرَكَ الَّذِیْ نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلٰی عَبْدٍ ۝ لِّیَكُوْنَتِ لِّلْعٰلَمِیْنَ ذِیْکِرًا ۝ وہ (ذات) بابرکت ہے جس نے اپنے بندے پر قرآن اتارا تاکہ وہ تمام جہان کے لئے ڈرنے والا ہو ۝ (۲۵- آیت ۱۱) چونکہ آنحضرت کی بعثت سے قومی نبیوں کا سلسلہ ختم ہو گیا اس لئے آپ کو خاتم النبیین کہا گیا۔

۴ د) وَكَذٰلِكَ جَعَلْنٰكُمْ اُمَّةً وَّ سَطًا لِّتَكُوْنُوْا شٰہِیْدًا عَلٰی النَّاسِ وَ یَكُوْنَتِ الرُّسُوْلُ عَلَیْكُمْ شٰہِیْدًا ۝ اور اسی طرح ہم نے تمہیں ایک اعلیٰ درجہ کا گروہ بنایا ہے تاکہ تم لوگوں کے پیشرو بنو اور رسول تمہارا پیشرو ہو ۝ (۲۱- آیت ۱۴۳)

اس آیت میں رسول اللہ کو مسلمانوں کا پیشرو ٹھہرا کر انہیں اس بات کی ہدایت کی گئی ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کے پیشرو بنیں تاکہ لوگ اُن کا نمونہ دیکھ کر اسلام میں داخل ہو جائیں اور اس طرح سے تمام دنیا ایک جھنڈے تلے جمع ہو جائے۔ صاف ظاہر ہے کہ سوائے حضرت محمد رسول اللہ کے اور کوئی مسلمانوں کا پیشرو نہیں ہو سکتا جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ہی آخری نبی ہیں۔

(۳) اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَارْتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نَعْتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ
الْاِسْلَامَ يَوْمَئِذَا هُوَ اَجْمَعٌ میں نے تمہارا دین تمہارے لئے کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعت کو پورا
کر دیا اور تمہارا دین اسلام ہونے پر میں راضی ہوا۔ (۵۷، آیت ۳)

(۱۱) چونکہ رسول اللہ سے پہلے جتنے انبیاء ہوئے ہیں وہ اپنی اپنی قوموں کی طرف
خاص خاص وقتوں کے لئے مبعوث ہوتے تھے لہذا ان کی شریعت مکمل نہیں ہوئی تھی۔
کیونکہ دین کو مکمل کرنے کا ابھی وقت نہیں آیا تھا مگر جب وقت آگیا تو آنحضرتؐ کو ایسی مکمل
شریعت دی گئی جو کہ آئندہ کے تمام زمانوں پر جاری ہو سکے۔ یہ بھی ایک وجہ ہے کہ آنحضرتؐ
صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔

(۱۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَادْعُوا إِلَى مَا نُنَافِئُكُمْ
مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ
رَبَّكُمْ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ۝ (۱۲-۱۱) اے لوگو جو ایمان لائے ہو اللہ
کی اطاعت کرو اور رسول کی اور اپنے میں سے صاحبان امر کی اطاعت کرو پھر اگر کسی چیز میں باہم
جھگڑا کرو تو اسے اللہ اور رسول کی طرف لے جاؤ اگر تم اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان لاتے
ہو یہ بہتر اور انجام کار اچھا ہے۔ (۱۲-۱۱ آیت ۵۹)

(۱) مذکورہ بالا آیت میں ایمان داروں کو اللہ اور رسول کی اور اپنے میں سے صاحب
امر لوگوں کی اطاعت کرنے کا حکم دیا گیا ہے اگر کسی معاملہ میں اختلاف ہو جائے تو پھر اسے
اللہ اور رسول کی طرف لے جانے کو کہا گیا جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہؐ آخری نبی
ہیں کیونکہ آخری فیصلہ انہیں کا ہے اس کی مثال یوں سمجھ لیجئے کہ اگر ہمارا کسی بات میں
حضرت مرزا صاحب کے ساتھ اختلاف ہو جائے تو پھر ہم اس معاملہ کو اللہ اور رسول کی طرف
لے جائیں گے گو یا حضرت مرزا صاحب کا آخری فیصلہ نہیں ہو گا۔ قرآن کریم کے الفاظ فَرُدُّوْهُ
إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ سے مراد آنحضرتؐ ہی ہیں نہ کہ حضرت مرزا صاحب۔

(۵) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ ط اور ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا

مگر اس لئے کہ اللہ کے اذن سے اس کی اطاعت کی جائے ۱۴- آیت ۶۴

اس آیت میں بھی آنحضرتؐ کی ذات بابرکت کو ہی واجب الطاعت ہستی قرار دیا گیا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہؐ ہی آخری نبی ہیں کیونکہ آئندہ جو کوئی مامورین اللہ ہو گا وہ آپؐ کی اطاعت سے باہر نہیں رہے گا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب نے بھی اس بات کو تسلیم کیا ہے مگر آپؐ کا صاحبزادہ آپؐ کے خلاف ہے ذیل کا مقابلہ ملاحظہ کیجئے۔

بیٹ

بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے
نبی کا متبع نہیں ہو سکتا اور اس کی دلیل
یہ دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا
ہے کہ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُولٍ إِلَّا
لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ - حقیقت النبوة صفحہ ۱۵۵
اللہ کی آیت سے استدلال کرنے
والے حضرت مرزا صاحب - اب نادان کون
ہوا - قادیانیوں! خوب غور کر کے جواب
دیتے۔

باب

صاحب نبوت تامہ ہرگز امتی نہیں
ہو سکتا اور جو شخص کامل طور پر رسول اللہ
کہلاتا ہے اس کا کامل طور پر دوسرے نبی
کا مطیع اور امتی ہو جانا بکلی متنع ہے وَمَا
أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ
اللَّهِ یعنی ہر ایک رسول مطاع اور امام بنانے
کے لئے بھیجا جاتا ہے اس عرض کے لئے
نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور
تابع ہو ۱۴ (ازالہ اوہام طبع دوم صفحہ ۲۸۵)

(۶) مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ

النَّبِيِّينَ ط وَاَنَّ اللَّهَ يَكْفُلُ شَيْءٌ عَلِيمًا ط محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ

نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنے والے اور اللہ ہر چیز کو جاننے والا ہے (رحمتہ اللہ علیہ)

(۷) چونکہ حضرت محمد رسول اللہؐ کو مکمل شریعت ملے کہ تمام جہانوں کی طرف رسول بنا کر

بھیجا گیا اور آپؐ پر قومی نبیوں کا سلسلہ ختم ہو گیا اس لئے آپؐ کو "خَاتَمُ النَّبِيِّينَ" کہہ کر

پکارا گیا۔ دراصل لفظ خاتم کے معنی مہر بھی ہیں اور آخر بھی اور کسی قوم کے خاتم اور خاتم سے مراد ان میں سے آخری ہوتا ہے جیسا کہ لغات لسان العرب اس پر شاہد ہے ”يَخْتَامُ الْقَوْمَ دَخَاتِمُهُمْ وَخَاتَمُهُمْ الْآخِرُهُمْ اور خَاتَمَ النَّبِيِّينَ اور خَاتَمِ النَّبِيِّينَ کے معنی آخری نبی اور آپ کو خَاتَمَ النَّبِيِّينَ اس لئے کہا کہ نبوت کو آپ کے ساتھ ختم کر دیا (مفردات امام راغب) حقیقتاً آنحضرتؐ کی بعثت کے بعد الگ الگ قوموں کی طرف نبی بھیجنے کی ضرورت نہ رہی۔ گویا رسول اللہؐ نے قومی نبیوں کے سلسلہ کو بند کر کے اس پر مہر لگا دی۔ اس کا ثبوت تو اس نسخے سے بھی ملتا ہے کہ آپ کی بعثت کے بعد کوئی نبی کسی قوم کی طرف نہیں بھیجا گیا۔

۱، يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُنِيرًا وَذِكْرًا لِّمَا كُنَّا بِآيَاتِنَا لَا يُؤْمِنُونَ ۝۲۵ (سورہ ابراہیم: ۲۵) اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلانے والا اور روشن کرنے والا سورج ۳۳-۳۴-آیت ۵۴ و ۵۵) اس آیت میں جناب رسالتؐ اب حضرت محمد مصطفیٰؐ کو روشن کرنے والا سورج کہا گیا ہے اس میں حکمت یہ ہے کہ جیسے سورج تمام دنیا کو روشنی پہنچا رہا ہے اسی طرح سے رسول اللہؐ بھی جیسے سورج کی روشنی سے چاند منور ہوتا ہے اسی طرح سے آپ کی روشنی سے اولیاء اللہؐ منور ہوتے ہیں۔ جیسے چاند سورج کی روشنی حاصل کر کے سورج نہیں ہو سکتا اس طرح سے ولی اللہؐ بھی آنحضرتؐ سے روشنی حاصل کر کے نبی نہیں بن سکتا جیسے اندھیرے میں چاند اور ستارے کام لیتے ہیں اسی طرح سے اندھیرے میں مہر داوڑی اللہ کام لیتے ہیں جیسے سورج کی روشنی کے سامنے کوئی اور روشنی کام نہیں لے سکتی اسی طرح سے آپ کی نبوت کے سامنے کسی اور شخص کی نبوت کوئی کام نہیں لے سکتی یہی وجہ ہے کہ آپ کے بعد کسی اور نبی کی حاجت نہیں۔ جیسے شروع دنیا سے ایک ہی سورج ہے اور دوسرے سورج کی ضرورت نہیں اسی طرح سے رسول اللہؐ کی بعثت کے بعد کسی اور سر جہانگیر کی ضرورت نہیں۔ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ آخری نبی ہیں۔

(۱۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنْ مِثْلِي وَ
مِثْلُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كُنْتُ رَجُلٌ بَنِي بَيْتًا فَأَحْسَنُهُ وَأَجْمَلُهُ إِلَّا مَوْضِعَ كِبْنَةٍ
مِنْ زَاوِيَةٍ تَجْعَلُ النَّاسَ يَطُوفُونَ بِهِ وَيَتَجَمَّرُونَ لَهَا وَيَقُولُونَ هَذَا وَضَعَتْ هَذِهِ
الْكِبْنَةَ قَالَ فَأَنَا الْكِبْنَةُ وَأَنَا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ " البوہرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری مثال اور ان نبیوں کی مثال جو مجھ سے پہلے تھے اس شخص کی مثال کی طرح
ہے کہ اس نے ایک گھر بنایا اور اسے اچھا بنایا اور اسے خوبصورت بنایا سوائے کہ اس میں ایک اینٹ کی
جگہ کے سوا لوگ اس کے گرد گھومنے لگے اور اس پر تعجب کرتے اور کہتے کہ یہ اینٹ کیوں نہ لگائی گئی
تو فرمایا میں ہی وہ اینٹ ہوں اور میں سب نبیوں کے آخر میں ہوں " (بخاری کتاب المناقب)

(۳) عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَجَرَ إِلَى تَبُوكَ وَاسْتَحْلَفَ عَلَيْهِمَا فَقَالَ ائْتِخِلْفِي فِي الصَّبِيَّانِ وَالنِّسَاءِ قَالَ أَلَا تَرْضَى أَنْ تَكُونِ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى أَلَا أَنَّهُ لَيْسَ نَبِيٌّ يَعْدِي سَعْدِ رَوَايَتِهِ

آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں پیچھے چھوڑ رہے ہیں تو آپ نے فرمایا کیا تم اس بات پر خوش نہیں کہ تمہاری
 مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کی موسیٰ سے تھی ہاں یہ صحیح ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں
 (۱۴) لا تقوم الساعة حتى تلحق قبائل من امتي بالمشركين وحتى تقبدا الا

وفان وانته سيكون في امتي ثلاثون كذا ابا كلهم يزعم انه بنو داود الخاتم
 النبیین لا نبی بعدی۔ قیامت قائم نہیں ہوگی۔ یہاں تک کہ میری امت کے کچھ قبیلے مشرکوں
 کے ساتھ مل جائیں اور یہاں تک کہ بتوں کی پوجا کی جائے اور میری امت میں تیس کذاب ہوں گے جن میں
 سے ہر ایک یہ خیال کرے گا کہ وہ نبی ہے اور میں نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

پانچویں فصل۔ ختم نبوت پر عقلی دلائل

(۱) چونکہ ابتدا و دنیا میں لوگوں کی آبادی تھوڑی تھی اس لئے اللہ تبارک تعالیٰ کی طرف
 سے صرف اتنی ہی ہدایات دی گئیں جو کہ نہ صرف اس وقت کے لئے بلکہ کچھ آئندہ زمانہ کے لئے
 بھی کافی ہو سکیں مگر جوں جوں دنیا کی آبادی بڑھتی گئی لہذا اس وقت کی ضرورتوں کو مد نظر رکھتے
 ہوئے وقتاً فوقتاً بذریعہ انبیاء اور رسولوں کے ایسی ہدایات نازل ہوتی رہیں جو کہ نہ صرف اس وقت
 کے لئے بلکہ ایک حد تک آنے والے زمانہ کی حاجتوں پر بھی حاوی ہو سکیں۔ آخر لوگوں کی آبادی اور
 ضروریات اتنی بڑھ گئیں کہ ایسے مکمل قانون کی ضرورت پڑ گئی جو کہ نہ صرف اس وقت کے لئے
 بلکہ آئندہ تمام زمانوں کی حاجتوں پر بھی جادہ ہو سکے لہذا حضرت محمد رسول اللہ کو ایسی مکمل
 شریعت دے کر مبعوث کیا گیا یہی وجہ ہے کہ آپ کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہیں۔

(۲) بلاشبہ ہر ایک قوم کی طرف نبی اور رسول بھیجے گئے جو کہ اسی قوم کے ہوتے تھے یہی سبب
 تھا کہ ایسی قومیں صرف اپنے ہی نبیوں کو مانتی تھیں۔ اور غیر قوموں کے انبیاء کا انکار کرتی تھیں لہذا اس
 غلط فہمی کو رفع کرنے کے لئے حضرت محمد رسول اللہ کو تمام دنیا کی طرف رسول بنا کر بھیجا گیا تاکہ ان
 پر ایمان لانے سے لوگ نہ صرف اپنی قوم کے نبیوں پر بلکہ غیر قوموں کے رسولوں پر بھی ایمان لائیں
 اور ان کی عزت کریں گویا تو نبیوں کا سلسلہ ایک عالمگیر نبی پر ختم کیا گیا جو کہ رسول اللہ کے آخری

نبی ہونے پر دلالت کرتا ہے جس کی غرض یہ ہے کہ دنیا میں اتفاق۔ محبت و اتحاد یک جہتی اور وحدت پیدا ہو اور دنیا بھر کے لوگ ایک جھنڈے تلے آجائیں۔ یہی سبب ہے کہ تمام اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح جائز رکھا گیا۔ کیونکہ اہل اسلام ان کے نبیوں اور رسولوں کو مانتے ہیں۔ اگر وہ ہمارے رسول کو مان لیں۔ تو پھر مسلمان بھی اپنی عورتوں کو ان کے نکاح میں لے سکتے ہیں۔

(۳۳) بلاشبہ جب سورج کی روشنی نہ ہو تو اس وقت چاند اور اسے روشنی کا کام دیتے ہیں۔ مگر جب شمس طلوع ہو جاتا ہے تو پھر ان کی روشنی کوئی کام نہیں دیتی اسی طرح سے جو نبی اور رسول آنحضرتؐ سے پہلے آئے وہ بطور چاند اور تاروں کے تھے مگر جب حضرت محمد رسول اللہؐ مبعوث ہوئے تو وہ بطور شمس کے تھے اس لئے پہلے نبیوں کی رسالتیں اور شریعتیں آپ کی روشنی کے سامنے خود بخود ماند پڑ گئیں۔ صاف ظاہر ہے کہ سورج کی موجودگی میں کسی روشنی کی ضرورت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد کسی نبی کی حاجت نہیں۔ چنانچہ آنحضرتؐ کا مشہور قول ہے کہ اگر حضرت موسیٰؑ اور عیسیٰؑ زندہ ہوتے تو وہ بھی میری تابعداری کرتے۔

(۳۴) چونکہ پہلے اپنی اپنی قوم کے نبیوں کو ہی مانا جاتا تھا۔ اور دوسری قوموں کو خواہ وہ اپنے نبیوں کو مانتی بھی ہوں کافر قرار دیا جاتا تھا گویا کفر اور اسلام کے مابین کوئی نبی بطور حد فاصل کے نہ تھا۔ اس لئے آنحضرتؐ کو دنیا بھر کے لئے مبعوث کیا گیا تاکہ آپ کی ذات بابرکات کو ہی حد فاصل قرار دیا جائے۔ یعنی جو شخص آپ کو نہ مانے وہ تو کافر ٹھہرایا جائے اور جو شخص آپ پر ایمان لے آئے اُسے مسلمان قرار دیا جائے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ آخری نبی ہیں۔ کیونکہ قیامت تک کوئی شخص اس مقام پر کھڑا نہیں کیا جائیگا جس کے نہ ماننے سے کفر لازم آئے۔

(۳۵) دنیا کی تو اس سچ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت محمد رسول اللہؐ کی بعثت سے پہلے لگاتار بہت سے نبی اور رسول آئے مگر آنحضرتؐ کے بعد عرصہ ۱۳۰۰ سال میں کوئی نبی نہیں آیا جس سے قضا ظاہر ہوتا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں۔ دوستو جس چیز کا آغاز ہوتا ہے اس کا انجام بھی ہوتا ہے نبیوں کا سلسلہ حضرت آدمؑ سے شروع ہوا اور حضرت محمد رسول اللہؐ ختم ہو گیا۔ جیسا کہ قرآن کریم کے الفاظ خاتم النبیین سے ثابت ہوتا ہے +

تَامِد

آیات صریح فی ولادتِ مسیح

جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کی پیدائش بغیر باپ کے نہیں ہوئی لہذا عیسائیوں کے ذیل کے عقاید جن کی بنیاد حضرت مریمؑ کے غیر معمولی حمل پر رکھی ہوئی ہے قطعاً باطل۔ جن کی تردید کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔

(۱) حضرت عیسیٰؑ خدا کے اوتار تھے کیونکہ وہ کنواری سے پیدا ہوئے۔

(۲) حضرت عیسیٰؑ خدا کے بیٹے تھے کیونکہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے۔

(۳) چونکہ حضرت آدم علیہ السلام کے گناہ کرنے سے تمام لوگ گناہگار ہو گئے اس لئے ایک انسان کو بغیر نطفہ کے پیدا کیا تاکہ گناہوں سے پاک ٹھہرے اور تمام دنیا کا نجات دہندہ ہو۔

(۴) تمام لوگ مٹی اور نطفہ سے پیدا ہوئے مگر حضرت عیسیٰؑ روح سے اس لئے وہ انسانی سطح سے بالا تھے۔

قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول ڈاک

ملنے کا پتہ شمس منزل مصری شاہ لاہور

(۳) مسلم خواتین فی الاحادیث رسول امین

جس میں جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ تمام ارشادات مبارک جو کہ مسلم خواتین کی حیثیت اور مرتبہ کے متعلق ہیں جمع کئے گئے ہیں۔ تاکہ انہیں معلوم ہو جائے کہ اللہ کے رسول نے انہیں کیا کیا حقوق دیئے ہیں۔ مثلاً قداذن لکن ان تخرجن لحاجتکن ۱ مسلم خواتین کو اپنی ضرورتوں کے لئے باہر نکلنے کی اجازت دی گئی۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول ڈاک

(۴) یورپ کی ترقی کا راز

اگر آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں تو خاک رکی کتاب تعلیم القرآن و عمل یورپ ملاحظہ کیجئے۔ جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اہل یورپ کے اعمال کا زیادہ حصہ قرآن مجید کی تعلیم کے قریب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ترقی کر رہے ہیں اور اہل اسلام کے اعمال کا اکثر حصہ قرآن کریم کی تعلیم سے دور ہے یہی وجہ ہے کہ وہ ترقی کر رہے ہیں۔ مثال کے طور پر اس آیت کو ملاحظہ کیجئے۔ **وَإِنَّا لَنَافِلُكُمْ دِينَ بَاسٍ شَدِيدٍ دُونَ مَنَافِعِ لِّلنَّاسِ**۔ اور ہم نے لوہا اتار اُس میں لڑائی کا سخت سامان ہے اور لوگوں کے فائدے بھی ہیں۔ آیت ۵۷۔ ۱۲۵ اب غور کیجئے کہ سامان جنگ اہل یورپ بنا رہے ہیں یا اہل اسلام۔ اور لوہے سے خود فائدہ کون اٹھا رہا ہے اور دنیا کو کون پہنچا رہا ہے۔ بھلا جس قوم کے پاس ضروریات کے مطابق سامان جنگ بھی نہ ہو۔ وہ اپنے دشمنوں پر فتح کیا پائے اور حکومت کیا کرے اور اپنا دفاع کیونکر قائم رکھے۔

قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول ڈاک

ملنے کا پتہ شمس منزل مصری شاہ لاہور

2120

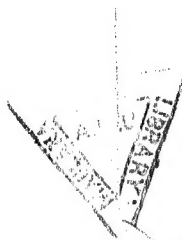


292

DUE DATE

23 DEC 68

Handwritten text, possibly "MAY 1968", is visible in the middle section of the table.



9451



فصل الدين، فحاجه

[illegible]